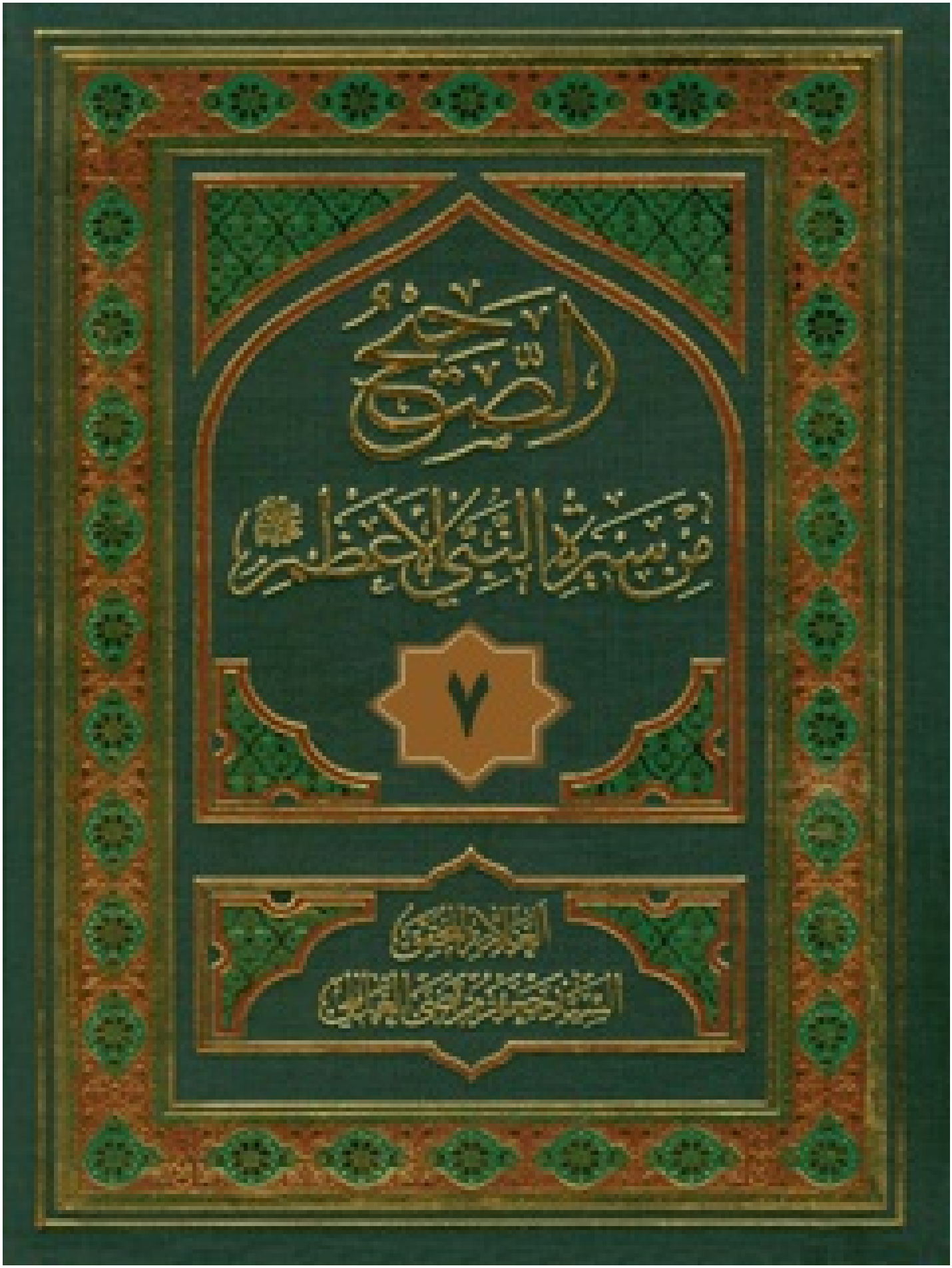
الصحيح
من سيرة النبي الأعظم
٧

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحيح من سيره النبى الاعظم صلى الله عليه و آله وسلم

كاتب:

سيد جعفرمرتضى حسينى عاملى

نشرت فى الطباعة:

سحرگاهان

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد۷ ----- ۱۴

اشاره ----- ۱۴

اشاره ----- ۱۵

[تتمه القسم الثالث: حتی غزوه الخندق] ----- ۲۰

[تتمه الباب الخامس: شخصیات و أحداث] ----- ۲۰

الفصل الثانی: سلمان الفارسی حرّا ----- ۲۰

اشاره ----- ۲۰

تذکیر ضروری: ----- ۲۱

متی تحرر سلمان؟! ----- ۲۲

تاریخ غزوه الخندق: ----- ۲۲

تاریخ الحریه: ----- ۲۶

کتاب النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی مفاداه سلمان: ----- ۲۷

تأملات فی الکتاب: ----- ۲۸

الرد علی الشکوک المشار الیها: ----- ۲۹

حدیث الحریه بطریقه أخری: ----- ۳۲

مناقشات لا بد منها: ----- ۳۴

الروایه الأقرب إلی القبول: ----- ۳۴

النخله التی غرسها عمر: ----- ۳۵

دور خلیسه فی عتق سلمان: ----- ۳۸

من الذی حرر سلمان؟ ----- ۴۰

أبو بکر و عتق سلمان: ----- ۴۲

لماذا یکذبون؟ ----- ۴۳

الفصل الثالث: ولاده الحسین (ع) و بعض ما قیل حولها ----- ۴۶

اشاره ---- ۴۶
بدایه: ---- ۴۷
ولاده الإمام الحسین (علیه السلام): ---- ۴۷
الحلق، و العقیقه، و التسمیه: ---- ۵۱
لا منافاه بین الروایات: ---- ۵۳
الیافعی، و ثقافته الواسعه: ---- ۵۴
حملته أمه کرها: ---- ۵۵
روایه أسماء: ---- ۵۶
التشریف و التکریم: ---- ۵۹
ارضاع الحسین بلبن قثم لا یصح: ---- ۶۰
أوهام لأبی نعیم: ---- ۶۲
روایه أخری لا تصح: ---- ۶۳
اشتباهات حسابیه: ---- ۶۵
الفصل الرابع: عبره و مناسبه ---- ۷۰
اشاره ---- ۷۰
بدایه: ---- ۷۱
اشاره ---- ۷۱
۱- عبد اللّه بن عثمان: ---- ۷۱
اشاره ---- ۷۱
عبد اللّه بن عثمان سبط الرسول صلی الله علیه و آله وسلم !! ---- ۷۲
سماه النبی (صلّی اللّه علیه و آله)! ---- ۷۲
وفاه عبد اللّه: ---- ۷۳
دخول النبی صلی الله علیه و آله وسلم قبر ابن عثمان: ---- ۷۴
ابن عثمان، حقیقه أم خیال؟ ---- ۷۴
التناقض و الاختلاف: ---- ۷۵
۲- زینب بنت خزیمه: ---- ۷۵

اشاره ----- ۷۵
تأیید قول الجرجانی: ----- ۷۶
من اشتباه الأسماء: ----- ۷۷
أسرعکن لحوقا بی: ----- ۷۷
۳- فاطمه بنت أسد: ----- ۷۸
اشاره ----- ۷۸
التوازن و التکریم: ----- ۸۲
۴- وفاه عمره بنت مسعود (ام سعد): ----- ۸۷
۵- وفاه ابی سلمه: ----- ۸۷
اشاره ----- ۸۷
من حیاه أبی سلمه: ----- ۸۹
هجره ابی سلمه إلی الحبشه و إلی المدینه: ----- ۹۰
أبو سلمه فی حنین (!!) ----- ۹۱
نزول آیه فی أبی سلمه: ----- ۹۲
الفصل الخامس: رجم الیهودیین حقیقه أم خیال ----- ۹۴
اشاره ----- ۹۴
الیهود و الرجم فی القرآن (!!) ----- ۹۵
نص الروایه: ----- ۹۶
مناقشه النص: ----- ۱۰۵
سر الوضع و الاختلاق: ----- ۱۱۴
الیهود فی آیات سوره المائده: ----- ۱۱۶
الفصل السادس: من متفرقات الاحداث ----- ۱۲۴
اشاره ----- ۱۲۴
سرقه طعمه: ----- ۱۲۵
نص الروایه: ----- ۱۲۵
مناقشه النص: ----- ۱۳۳

الكلمه الأخيره ---- ۱۴۱
الارتداد لماذا؟! ---- ۱۴۱
ماذا يقطع فی حد السرقه: ---- ۱۴۲
خسوف القمر: ---- ۱۴۳
النبی صلی الله علیه و آله وسلم یبعث بالأموال الی مکه: ---- ۱۴۴
أول وافد علی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم : ---- ۱۴۷
وفد ضمام بن ثعلبه: ---- ۱۵۰
غدر مقیس بن حبابه: ---- ۱۵۰
الباب السادس: حتی بئر معونه ---- ۱۵۳
اشاره ---- ۱۵۳
الفصل الأول: سریتان ناجحتان ---- ۱۵۵
اشاره ---- ۱۵۵
بدایه ---- ۱۵۷
سریه أبی سلمه الی قطن: ---- ۱۵۷
ملاحظات لا بد منها: ---- ۱۶۱
إغتیال سفیان بن خالد: ---- ۱۶۴
ملاحظات علی ما تقدم: ---- ۱۶۶
الفصل الثانی: مأساه الرجیع فی نصوصها المتنافره ---- ۱۶۹
اشاره ---- ۱۶۹
یوم الرجیع کما یرویه المؤرخون: ---- ۱۷۱
رأینا فی الروایه: ---- ۱۷۷
تناقضات فی روایات الرجیع: ---- ۱۷۸
ملاحظه: ---- ۱۹۳
ملاحظه ثانیه: ---- ۱۹۴
الفصل الثالث: حدث و نقد ---- ۱۹۷
اشاره ---- ۱۹۷

بدایه: ---- ۱۹۹
سبب غزوه الرجیع: ---- ۱۹۹
جثه عاصم و ما قیل حولها: ---- ۲۰۱
عاصم لیس قاتل عقبه: ---- ۲۰۳
خبیب مع بنی النجار: ---- ۲۰۵
ابن طارق، و معتب مع الأعداء: ---- ۲۰۵
تهافت عبارتی الواقدی و ابن سعد: ---- ۲۰۶
من الذی اشتری خبیبا؟ ---- ۲۰۶
مناقشه البعض لقول الدمیاطی و جوابها: ---- ۲۰۸
دعوی نزول آیتین فی هذه المناسبه: ---- ۲۰۹
دعاء خبیب: ---- ۲۱۱
توجیهات لا تجدی: ---- ۲۱۳
صلاه خبیب: ---- ۲۱۴
التشریع من غیر النبی (صلی اللّه علیه و آله): ---- ۲۱۶
متی اسر خبیب؟! ---- ۲۱۷
بلاغ الرساله: ---- ۲۱۷
معاویه لم یبلغ الحلم: ---- ۲۱۸
[أمور ثلاثه] ---- ۲۱۸
اشاره ---- ۲۱۸
۱- الأشعار المنحوله: ---- ۲۱۹
۲- خبیب هو الأهم: ---- ۲۱۹
۳- عاصم بن ثابت هو الاعظم ایضا: ---- ۲۲۰
الفصل الرابع: جثه خبیب ---- ۲۲۳
اشاره ---- ۲۲۳
عمرو بن أمیه و جثه خبیب: ---- ۲۲۵
نص الروایه: ---- ۲۲۵

دور الزبير و المقداد: ----- ۲۲۹
تناقض الروايات: ----- ۲۳۰
طريق جمع فاشل: ----- ۲۳۶
عوده للتناقضات: ----- ۲۳۷
آيه الشراء: ----- ۲۳۸
الكشاف الليلي؛ و السحر الخارق: ----- ۲۳۹
نبوءه و كهانه، و موته السوء: ----- ۲۳۹
أين هى جثه ابن الدثنه؟ ----- ۲۳۹
طاقيه الإخفاء لدى الأعرج الطائر: ----- ۲۴۰
تعمد المواجهه: ----- ۲۴۰
طاقيه الإخفاء مره أخرى: ----- ۲۴۰
بطل هنا .. و نعامه هناك: ----- ۲۴۱
بطل يتحدث عن نفسه: ----- ۲۴۱
يأس العاجز أم طاقيه الإخفاء؟ ----- ۲۴۱
فشدوا الوثاق: ----- ۲۴۲
تحذير النبى من الضمرى: ----- ۲۴۲
سبعون يهربون من واحد أم العكس؟! ----- ۲۴۳
ما هى الحقيقه اذن؟ ----- ۲۴۴
الباب السابع: سريه بئر معونه ----- ۲۴۵
اشاره ----- ۲۴۵
الفصل الأول: النصوص و تناقضاتها ----- ۲۴۷
اشاره ----- ۲۴۷
نص الروايه: ----- ۲۴۹
نص آخر للطبرانى: ----- ۲۵۵
نص ثالث لابن طاووس رحمه الله: ----- ۲۵۶
و ثمه نصوص أخرى: ----- ۲۵۸

١- تناقض النصوص و اختلافها: ٢٥٩
الفصل الثانی: نقاط ضعف ٢٧٩
اشاره ٢٧٩
بدایه: ٢٨١
مکحول .. و تاریخ غزوه بئر معونه: ٢٨١
الرجیع .. و بئر معونه فی وقت واحد: ٢٨٢
بئر معونه سبب لغزوه بنی النضیر: ٢٨٢
استدلال لا یصح: ٢٨٧
الأنصار فی بئر معونه: ٢٨٨
حرام بن ملحان شهیدا: ٢٨٩
سعد ابن أبی وقاص فی بئر معونه: ٢٩١
ابن الصمه أحد الشهداء: ٢٩٢
أنس بن عباس السلمی فی بئر معونه: ٢٩٣
رفع عامر بن فهیره الی السماء: ٢٩٣
سر تعظیم عامر بن فهیره: ٢٩٩
تصحیح خطأ ٣٠١
و لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل الله أمواتا: ٣٠١
التقدم بین یدی الله و رسوله: ٣٠٣
آیات منسوخه؟!: ٣٠٨
بین العشره ... و السبعین: ٣١١
وجه جمع غریب: ٣١٤
الصوره الأقرب إلی القبول: ٣١٥
مقارنه لا یمکن تجاهلها: ٣١٦
الفصل الثالث: القنوت و الدعاء علی القبائل ٣٢٠
اشاره ٣٢٠
القنوت و الدعاء علی القبائل: ٣٢١

و یوضح ذلک المطالب التالیه: ----- ۳۲۳
حدیث أبی هریره فی القنوت لا یصح: ----- ۳۳۱
آیه: لیس لک من الأمر شی ء: ----- ۳۳۵
التصرف المشین: ----- ۳۳۸
روایه إبن مسعود، و ما فیها: ----- ۳۴۰
جریمه الإحداث فی الدین، و السکوت علیها: ----- ۳۴۱
اللعن رفض و إدانه: ----- ۳۴۳
السر الخفی: ----- ۳۴۶
ما أسلم أحد، و لا أفلت: ----- ۳۴۸
الفصل الرابع: دلالات و عبر ----- ۳۵۱
اشاره ----- ۳۵۱
یکفینیک اللّه، و ابنا قیله: ----- ۳۵۳
النبی صلی الله علیه و آله وسلم یحمّل أبا براء المسؤولیه: ----- ۳۵۴
شرف التواضع .. و ذل الغطرسه: ----- ۳۵۵
الرسل لا تقتل: ----- ۳۵۵
دیه الرجلین، لماذا؟! ----- ۳۵۷
الأفق الضیق: ----- ۳۵۸
خلافه النبوه: ----- ۳۵۹
المشرکون فی مواجهه الوجدان: ----- ۳۶۱
رفضه صلی الله علیه و آله وسلم هدیه ملاعب الأسنه، منطلقاته، و دلالاته: ----- ۳۶۲
المنطق القبلی مرفوض فی الإسلام: ----- ۳۶۵
مصیر زید بن قیس، و ابن الطفیل: ----- ۳۶۶
فزت و الله: ----- ۳۶۶
الفهارس ----- ۳۷۷
اشاره ----- ۳۷۷
۱- الدلیل الاجمالی للکتاب ----- ۳۸۰

٢- الدليل التفصيلى للكتاب ---------- ٣٨١

تعريف مركز ---------- ٣٩٥

الصحيح من سيره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد۷

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم / جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحر گاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد صلی الله علیه و آله وسلم ، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ق. -- سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع۲ص ۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۵۹۲۹

اشاره

[تتمه القسم الثالث: حتی غزوه الخندق]

[تتمه الباب الخامس: شخصیات و أحداث]

الفصل الثانی: سلمان الفارسی حرّا

اشاره

تذکیر ضروری:

إننا قبل أن ندخل فی موضوع تحرر سلمان من الرق، نشیر إلی أن هذا البحث قد کتب، بالإضافه إلی بحوث اخری تتعلق بسلمان، کموضوع التمییز العنصری، الذی عانی منه سلمان کما عانی منه الآخرون، و موضوع بیان السبب فی قبوله الإشتراک فی الحکم، فی عهد الخلیفه الثانی عمر بن الخطاب، مع أنه یعتبر من المعارضین لخلافه من عدا أمیر المؤمنین علی (علیه السلام)، و موضوعات اخری. قد کتبت هذه البحوث، لتکون جزءا من هذا الکتاب، ثم رأینا أنها قد أصبحت من السعه بحیث لا مناص من افرادها، کتألیف مستقل، یمکن الرجوع إلیه، للراغبین فی الإطلاع علیه، فأفردناها فی کتاب بإسم سلمان الفارسی فی مواجهه التحدی.

و لکننا لم نجد بدا هنا من ایراد الفصل الذی یرتبط بتحریر سلمان من الرق، لأنه یعتبر جزأ من هذا الکتاب بالذات و لعل الإحاله علی ذلک الکتاب فیه، لا تخلو من بعض المحاذیر. فرضینا لأنفسنا: أن نقع فی محذور ایراد هذا الفصل فی کتابین، و هو أمر لم نکن نحب أن یصدر منا؛ من أجل أن نوفر علی القاری ء معاناه محذور الإحاله علی کتاب لربما لا یکون متوفرا لدیه: فنقول:

متی تحرر سلمان؟!

و یقولون: إن تحریر سلمان من رق العبودیه بصوره کامله، قد کان فی أول السنه الخامسه من الهجره النبویه الشریفه (۱).

و ذلک قبل وقعه الخندق، التی یری عدد من المؤرخین:

أنها کنت سنه خمس، فی ذی القعده منها (۲).

و لکننا بدورنا نقول: إن ذلک مشکوک فیه من ناحیتین:

الأولی: فی تاریخ وقعه الخندق.

الثانیه: فی تاریخ عتق سلمان.

تاریخ غزوه الخندق:

فاما بالنسبه للناحیه الأولی، اعنی تاریخ غزوه الخندق؛ فإننا نقول:

۱- لو سلم أنها کانت فی السنه الخامسه، فإن مجرد ذلک لا یکفی، فی تعیین زمان عتقه علی النحو المذکور، إذ قد یکون العتق قد تم۳.

۱- الثقات: ج ۱ ص ۲۵۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۲ و ۴۶۸.

۲- راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۵۳ و تاریخ الأمم و الملوک للطبری طبع الإستقامه ج ۲ ص ۲۳۳ و الکامل فی التاریخ، ج ۲ ص ۱۷۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۷۹ و المحبر ص ۱۱۳ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۲۳، و لیراجع: صفه الصفوه ج ۱ ص ۴۵۵- ۴۵۹ و مختصر التاریخ لإبن الکازرونی ص ۴۲ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۸، و شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۱ و التنبیه و الإشراف ص ۱۱۵ و البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۱۶ و مغازی الواقدی ج ۲ ص ۴۴۰ و ۴۴۱ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۶۷ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۴۷ و ج ۴ قسم ۱ ص ۶۰ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۷۰، و أنساب الأشراف ج ۱ (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ص ۳۴۳.

بعد أحد بأشهر يسيره، فى السنه الرابعه مثلا، ثم حضر الخندق، بعد ذلك بسنه أو أكثر، أو أقل.

۲- لقد جزم البعض بأن الخندق كانت فى سنه أربع، و صححه النووى فى الروضه، و فى شرحه لصحيح مسلم (۱).

بل لقد قال ولى الدين العراقى عن غزوه الخندق: (المشهور أنها فى السنه الرابعه للهجره) (۲).

و قال عياض (إن سعد بن معاذ مات إثر غزوه الخندق، من الرميه، التى اصابته، و ذلك سنه أربع بإجماع أهل السير، إلا شيئا قاله الواقدى) (۳).

فقوله: (بإجماع أهل السير) يحتمل رجوعه إلى سنه أربع، فيكون قد ادعى الإجماع على كون الخندق فى سنه أربع، و يحتمل رجوعه إلى موت سعد بن معاذ بعد الخندق، و تكون كلمه (و ذلك سنه أربع) معترضه، و لا تعبر إلا عن رأيه.

و مما يدل على أن الخندق قد كانت سنه أربع.۰.

۱- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۵ و تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۳۱ و الجامع لإبن أبى زيد القيروانى ص ۲۷۹ و راجع: فتح البارى ج ۷ ص ۳۰۲ و المحبر ص ۱۱۳ و عنوان المعارف فى ذكر الخلائف ص ۱۲ و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۷۶ و شرح صحيح مسلم للنووى، بهامش إرشاد السارى ج ۸ ص ۶۴ و نقله فى وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۰۰ و فى تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۶۰ عن النووى فى الروضه، و أصرّ عليه ابن خلدون فى كتابه: العبر، و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۹ و ۳۳ و راجع: صحيح البخارى ج ۳ ص ۲۰.

۲- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۰ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۱۰.

۳- شرح صحيح مسلم للنووى، بهامش إرشاد السارى ج ۱۰ ص ۲۲۶ و فتح البارى ج ۸ ص ۳۶۰.

۱- أنهم يذكرون بالنسبه لزيد بن ثابت: أن أباه قتل يوم بعاث و هو إبن ست سنين، و كانت بعاث قبل الهجره بخمس سنين (۱) و قدم النبى (صلى اللّه عليه و آله) المدينه و عمر زيد إحدى عشره سنه (۲).

ثم يقولون: إن أول مشاهـد زيد، الخندق (۳)، لأن النبى صـلى الله عليه و آله وسـلم قد أجازه يوم الخندق (۴) و هو ابن خمس عشره سنه (۵).

و الخندق إنما كانت فى شوال سنه أربع (۶).

و يروى عن زيد قوله: أجازنى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يوم الخندق، و كسانى قبطيه (۷).۱۰

۱- تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۲۷- ۳۰ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۴۲۱ و راجع: شذرات الذهب ج ۱ ص ۵۴ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۴۴۹.

۲- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۵ عن زيـد نفسه. و تهذيب التهذيب ج ۳ ص ۳۹۹ و الثقات ج ۳ ص ۱۳۶ و صفه الصفوه ج ۱ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۷- ۴۲۸ و تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۲۵- ۲۷ و تهذيب الأسماء ج ۱ ص ۲۰۰- ۲۰۱ و الاستيعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۵۵۱ و شذرات الذهب ج ۱ ص ۵۴ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۴۴۹.

۳- تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۳۰ و ۳۱ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۴۲۱ و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۳۰ و شذرات الذهب ج ۱ ص ۵۴ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۴۴۹ و راجع: تهذيب التهذيب ج ۳ ص ۳۹۹ عن الواقدى.

۴- تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۴۴۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۵ و تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۳۱.

۵- تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۳۰ و ۳۱ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۴۲۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۵.

۶- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۵ و تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۳۱ و تقدمت طائفه أخرى من المصادر.

۷- سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۳۲ و فى هامشه عن الطبرانى، و تهذيب الكمال ج ۱۰

و عنه: أجزت یوم الخندق، و کانت وقعه بعاث و أنا ابن ست سنین (۱).

و عنه: لم أجز فی بدر، و لا فی أحد، و أجزت فی الخندق (۲).

و توفی زید سنه ثمان و أربعین، و سنه تسع و خمسون سنه (۳).

و قال الواقدی: مات سنه خمس و أربعین و هو إبن ست و خمسین سنه (۴).

و قد استدل النووی، و إبن خلدون- و ربما یظهر ذلک من البخاری- علی أن غزوه الخندق قد کانت سنه أربع (۵): بأنهم قد أجمعوا علی أن حرب أحد، کانت سنه ثلاث و لم یجز النبی (صلی اللّه علیه و آله) عبد اللّه بن عمر أن یشترک فیها؛ لأن عمره کان أربع عشره سنه، ثم أجازه فی وقعه الخندق لأنه کان قد بلغ الخامسه عشره (۶)، فتکون الخندق بعد أحد بسنه ۰،

۱- سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۳۳ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۴۲۱ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۵ ص ۴۴۹ و تهذیب الکمال ج ۱۰ ص ۳۰.

۲- الإصابه ج ۱ ص ۵۶۱.

۳- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۵ و تهذیب الکمال ج ۱۰ ص ۳۱.

۴- صفه الصفوه ج ۱ ص ۷۰۴- ۷۰۵.

۵- راجع فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۲ و شرح صحیح مسلم (بهامش إرشاد الساری) ج ۸ ص ۶۴ و العبر، و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۹ و ۳۳ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۰. المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۱۰ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۲۰ طبع سنه ۱۳۰۹ ه. فإنه نقل فی عنوان الباب عن موسی بن عقبه: أن الخندق کانت سنه أربع.

۶- سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۵۰ و مسند الإمام أحمد بن حنبل ج ۲ ص ۱۷، و صحیح البخاری ج ۳ ص ۲۰ و ج ۲ ص ۶۹، و صحیح مسلم ج ۶ ص ۳۰،

واحده.

و قد حاول البعض الإجابه على ذلك بطرح بعض الإحتمالات البعيده، و قد اجبنا عنها فى كتابنا: (حديث الإفك) ص ۹۶- ۹۹، فليراجعه من اراد.

و مهما يكن من أمر؛ فإن احتمال أن يكون تحرر سلمان من الرق قد تم قبل السنه الخامسه من الهجره؛ يصبح على درجه من القوه.

تاريخ الحريه:

و أما بالنسبه لتحديد تاريخ الحريه، فإننا نقول:

إننا نكاد نطمئن إلى أنه قد تحرر فى السنه الأولى من الهجره. بل لقد ورد فى بعض الروايات ما يدل على أنه قد أعتق فى مكه (۱).

و يدل على تحرره فى السنه الأولى:

۱- أن روايات عتقه يدل عدد منها على أنه قد أعتق عقيب اسلامه بلا فصل، و هو إنما أسلم- أو فقل: أظهر إسلامه- فى السنه الأولى من الهجره (۲).ات

۱- راجع: مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۶۰۳، ۶۰۴ و غيره و ستأتى روايه اخرى تدل على انه كان هو المشير بدعوه أبى بكر الى الإسلام.

۲- راجع: نفس الرحمان ص ۲۰، و هو ظاهر ان لم يكن صريح الروايه التى ذكرها ص ۵، ۶ و إعتبرها أصح الروايات، و هى موجوده فى إكمال الدين ص ۱۶۲- ۱۶۵ و فى روضه الواعظين ص ۲۷۵- ۲۷۸ و البحار ج ۲۲ ص ۳۵۵- ۳۵۹ و الدرجات

۲- قد صرح البعض- کتاریخ کُزیده- بأن الرسول (صلی اللّه علیه و آله) قد اشتراه فی السنه الأولی من هجرته (۱).

و سیأتی التصریح بذلک عن الشعبی و عن بریده. و ذلک حین الکلام عن کونه من موالی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

۳- و مما یدل علی أن سلمان قد تحرر فی أول سنی الهجره:

کتاب النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی مفاداه سلمان:

حیث یقولون: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أملی کتاب مفاداه سلمان علی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب (علیه السلام)، و هو- و النص لأبی نعیم- کما یلی.

هذا ما فادی محمد بن عبد اللّه، رسول اللّه، فدی سلمان الفارسی من عثمان بن الأشهل الیهودی، ثم القرظی، بغرس ثلاثمائه نخله، و أربعین أوقیه ذهب؛ فقد بری ء محمد بن عبد اللّه رسول اللّه لثمن سلمان الفارسی، و ولاؤه لمحمد بن عبد اللّه رسول اللّه، و أهل بیته، فلیس لأحد علی سلمان سبیل.

شهد علی ذلک: أبو بکر الصدیق، و عمر بن الخطاب، و علی بن أبی طالب، و حذیفه بن الیمان، و أبوذر الغفاری، و المقداد بن الأسود، و بلال مولی أبی بکر، و عبد الرحمان بن عوف رضی اللّه عنهم.

و کتب علی بن أبی طالب یوم الإثنین فی جمادی الأول، مهاجر محمد بن عبد اللّه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).۰.

۱- نفس الرحمان ص ۲۰.

و قد ذکرت بعض المصادر هذا الکتاب من دون ذکر الشهود (۱).

تأملات فی الکتاب:

(قال الخطیب: فی هذا الحدیث نظر، و ذلک أن أول مشاهد سلمان مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) غزوه الخندق، و کانت فی السنه الخامسه من الهجره، و لو کان یخلص سلمان من الرق فی السنه الأولی من الهجره لم یفته شی ء من المغازی مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و أیضاً، فإن التاریخ بالهجره لم یکن فی عهد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أول من أرخ بها عمر بن الخطاب فی خلافته (۲).

و قال العلامه المحقق الأحمدی: (أما الشهود فإن فیهم أباذر الغفاری (ره) و هو لم یأت المدینه إلا بعد خندق، مع أن صریح الکتاب أن ذلک کان فی السنه الأولی من الهجره.

و توصیف أبی بکر بالصدیق یخالف رسوم کتب صدر الإسلام) (۳).

قال هذا حفظه اللّه بعد ان ذکر: ان الخطیب قد تنظر فی الکتاب و أنه لم یذکر الشهود.

کما و ذکر. حفظه اللّه أن ابن عساکر و النوری فی نفس الرحمان لم۰.

۱- ذکر أخبار أصفهان ج ۱ ص ۵۲، و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۷۰ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۱۹۹ و مجموعه الوثائق السیاسیه ص ۳۲۸ عن الأولین و عن جامع الآثار فی مولد المختار لشمس الدین محمد بن ناصر الدین الدمشقی و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۲۶- ۲۲۷ و نفس الرحمان فی فضائل سلمان ص ۲۰- ۲۱ عن تاریخ کزیده و مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۰۹ عن اکثر من تقدم، و قال: (و أوعز إلیه فی البحار عن الخرائج).

۲- تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۷۰.

۳- مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۱۰.

یذکرا الشهود ایضاً (۱).

الرد علی الشکوک المشار الیها:

و نقول:

إن لنا هنا ملاحظات، سواء بالنسبه لما ذکره الخطیب أو بالنسبه لما ذکره العلامه الأحمدی.

فأما بالنسبه إلی ما ذکره الخطیب فنشیر إلی ما یلی.

أولًا: قوله: إن أول مشاهد سلمان الخندق، و ذلک ینافی ما ورد فی الکتاب من أنه قد کوتب فی السنه الأولی للهجره.

هذا القول لا یصح و ذلک لما یلی:

۱- إن من الممکن أن یتحرر فی أول سنی الهجره، ثم لا یشهد أیاً من المشاهد، لعذر ما، قد یصل إلینا، و قد لا یصل.

۲- إن مکاتبته فی السنه الأولی لا تستلزم حصوله علی نعمه الحریه فیها مباشره، إذ قد یتأخر فی تأدیه مال الکتابه، فتتأخر حریته. و إن کنا قد ذکرنا آنفاً: أن سلمان لم یکن کذلک، بدلیل نفس ما ورد فی ذلک الکتاب الآنف الذکر، و أدله أخری. و لکننا نرید أن نقول للخطیب: إن ما ذکرته لیس ظاهر اللزوم فی نفسه، و لا یصح النقض به، مجرداً عن أی مثبتات أخری، کما یرید هو أن یدعیه.

۳- إن البعض قد ذکر: أن سلمان قد شهد بدراً واحداً أیضاً (۲). ۰.

۱- المصدر السابق.

۲- الاستیعاب ج ۲ ص ۵۸ بهامش الإصابه. و راجع الإصابه ج ۲ ص ۶۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۸ ص ۳۵ و البحار ج ۲۲ ص ۳۹۰ و تهذیب التهذیب ج ۴ ص ۱۳۹ و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۶ و نفس الرحمان ص ۲۰.

و یظهر من سلیم بن قیس عدّ سلمان فی جماعه أهل بدر (۱).

و لعل هذا یفسر لنا سبب فرض عمر له، خمسه آلاف، الذی هو عطاء أهل بدر (۲).

و قد حاول البعض أن یقول: إن مراد القائلین بحضوره بدرا: أنه حضرها و هو عبد، و مراد القائلین بأنه قد شهد الخندق فما بعدها، و لم یحضر بدرا، أنه لم یحضرها و هو حر (۳).

و نقول: إن هذا جمع تبرعی، لا یرضی به أولئک، و لا هؤلاء، لأن مدار النفی و الإثبات هو أصل الحضور و الشهود، من دون نظر إلی الحریه و العبودیه، و لذا تجد فی بعض العبارات المنقوله التعبیر بأنه لم یفته مشهد بعد الخندق، فإنه یکاد یکون صریحا فی فوات بعض المشاهد، قبل ذلک.

و ثانیا: قول الخطیب إن التاریخ الهجری لم یکن فی عهد الرسول، و أن عمر بن الخطاب هو أول من أرخ به.

لا یمکن قبوله، فقد أثبتنا فی کتابنا هذا: ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم هو واضع التاریخ الهجری و قد ارخ به هو نفسه (صلی اللّه علیه و آله) اکثر من مره، و هذا الکتاب یصلح دلیلا علی ذلک ایضا.

و أما بالنسبه لکلام العلامه البحاثه الأحمدی، فنحن نشیر إلی ما یلی:۶.

۱- راجع: سلیم بن قیس ص ۵۲ و نفس الرحمان ص ۲۰ عنه.

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۱۵ و راجع ج ۱۸ ص ۳۵ و ذکر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۴۸ و الاستیعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۵۸ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۶۱۴.

۳- راجع نفس الرحمان ص ۲۰ و راجع تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۶۶.

أ: قوله: إن الخطيب، و إبن عساكر، و نفس الرحمان لم يذكروا الشهود، ليس فى محله، كما يعلم بالمراجعه.

ب: إن ما ذكره حول توصيف أبى بكر بالصديق صحيح، و قد تحدثنا فى كتابنا هذا: أن تلقيبه بهذا اللقب، لا يصح لا فى الإسراء و المعراج، و لا فى أول البعثه، و لا فى قضيه الغار، حسب إختلاف الدعاوى. و ذكرنا هناك: أن الظاهر: هو أن هذا اللقب قد خلع عليه بعد وفاه النبى (صلى اللّه عليه و آله) بمده ليست بالقصيره.

و نضيف إلى ذلك: أنه إن كان أبو بكر نفسه قد كتب هذه الكلمه على كتاب عتق سلمان، فنقول:

إن من غير المألوف أن يطلق الإنسان على نفسه ألقاب التعظيم و التفخيم. بل إن الإنسان العظيم، الذى يحترم نفسه، يعمد فى موارد كهذه إلى إظهار التواضع و العزوف عن الفخامه و الأبهه.

و إن كان الآخرون هم الذين اطلقوا عليه لقب (الصديق)، و أضافوه إلى الكتاب من عند انفسهم، تكرما و حبا و رغبه فى تعظيمه، و تفخيمه.

فذلك يعنى: أنهم قد تصرفوا بالكتاب، و أضافوا إليه ما ليس منه، دون أن يتركوا أثرا يدل على تصرفهم هذا، و هو عمل مدان، و مرفوض، إن لم نقل إنه مشين، لا سيما و أنهم أهملوا صديقه عمر بن الخطاب، فلم يصفوه بالفاروق كما أهملوا غيره ايضا.

و لا يفوتنا التذكير هنا: بأن النورى قد أورد الكتاب فى نفس الرحمان عن تاريخ كزيده و ليس فيه وصف أبى بكر ب (الصديق)، بل وصفه ب (إبن أبى قحافه). و هو الأنسب، و الأوفق لظاهر الحال.

ج: و أما قولهم: إن أباذر لم يكن قد قدم المدينه حينئذ، لأنه إنما قدمها بعد الخندق.

فإننا نقول: المراد: أنه إنما قدمها مستوطنا لها بعد الخندق، أما قبل ذلك، فلعله قدمها للقاء رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، أو لبعض حاجاته، فصادف كتابه هذا الكتاب؛ فشهد عليه، ثم عاد إلى بلاده. و ثمه روايه أخرى تشير إلى حضوره (۱). فلتراجع.

د: أضف إلى ذلك: أن وصف بلال بأنه مولى أبى بكر، قد يكون من تزيد الرواه أيضا؛ إذ قد ذكرنا فى ما سبق من هذا الكتاب: أن بلالا لم يكن مولى لأبى بكر.

و أخيرا فإن مما يدل على أن الرواه و الكتاب قد زادوا شيئا من عند انفسهم: إضافه عباره: (رضى اللّه عنهم) إلى الشهود؛ إذ لا شك فى أن ذلك قد حصل بعد كتابه ذلك الكتاب، بل و يحتمل ان يكون الشهود جميعا قد اضيفوا بعد ذلك، و إن كان هذا إحتمالا بعيدا جدا.

حديث الحريه بطريقه أخرى:

و قد جاء فى بعض الروايات، أن الرق قد شغل سلمان حتى فاته بدر و أحد، حتى قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): كاتب يا سلمان، فكاتب سيده على ثلاث مئه نخله (و قيل: على مئه و ستين فسيله، و قيل:

خمس مئه و قيل: مئه فقط) يحييها له، و أربعين أوقيه من ذهب.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): أعينوا أخاكم بالنخل.

فأعانه أصحاب النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالخمس و العشر حتى اجتمعت عنده، فأمره صلى الله عليه و آله وسلم أن يفقّر لها، و لا يضع منها شيئا حتى يكونم.

۱- راجع البحار ج ۲۲ ص ۳۵۸ و إكمال الدين ج ۱ ص ۱۶۴- ۱۶۵ و روضه الواعظين ص ۲۷۶- ۲۷۸ و الدرجات الرفيعه ص ۲۰۳ عن إكمال الدين، و نفس الرحمان ص ۶ و ۲۲ عن الحسين بن حمدان و ص ۵ و صححها عن إكمال الدين، و عن الراوندى فى قصص الأنبياء، و عن روضه الواعظين، و عن الدر النظيم.

النبی (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی یضعها بیده؛ ففعل، فجاء رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فغرسها بیده، فحملت من عامها.

و قال صلی الله علیه و آله وسلم : إذا سمعت بشی ء قد جاءنی، فأتنی، أغنیک بمثل ما بقی من فدیتک، فبینا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ذات یوم فی اصحابه، إذ جاء رجل من أصحابه بمثل البیضه من ذهب. فقال رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم : ما فعل الفارسی المکاتب؟

فدعی له سلمان، فقال: خذ هذه فأدّ بها ما علیک یا سلمان.

إلی أن تقول الروایه: فأخذها فأوفی منها حقهم کله: أربعین أوقیه (۱)، و فی بعض المصادر: إنه بقی منها مثل ما أعطاهم.

و أعتق سلمان، و شهد الخندق ثم لم یفته معه مشهد (۲).۴.

۱- الأوقیه: وزن أربعین درهما.

۲- راجع: الثقات ج ۱ ص ۲۵۶- ۲۵۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۸ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۹۵ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۶۹ و راجع ۱۶۳ و ۱۶۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۰۹- ۲۲۳ و دلائل النبوه لأبی نعیم طبع لیدن ص ۲۱۳- ۲۱۹ و سیره ابن هشام ج ۱ ص ۲۲۸- ۲۳۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۳۰ و طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۱۹۷- ۱۹۹ عن أبی یعلی و المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۴۱۸ و ۴۲۰ و تهذیب الأسماء ج ۱ ص ۲۲۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳۵- ۳۳۷- ۳۴۰ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۷- ۴۲۸ و أنساب الآشراف (سیره النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ج ۱ ص ۴۸۷- ۴۸۶ و البحار ج ۲۲ ص ۲۶۵ و ۳۶۷ و ۳۹۰ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۸ ص ۳۵ و ۳۹ و الاستیعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۵۷ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۳۵۲- ۵۳۳ عن أحمد و فی هامشه عن ابن هشام و عن الطبرانی فی الکبیر و عن الخصائص للسیوطی ج ۱ ص ۴۸ عن دلائل البیهقی و نفس الرحمان ص ۲- ۶ عن قصص الأنبیاء للراوندی و عن المنتقی للکازرونی و عن السیره الحلبیه، و عن سیره ابن هشام و راجع مسند أحمد ج ۵ ص ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۴.

مناقشات لا بد منها:

إننا نشک فی بعض ما جاء فی هذه الروایه:

۱- لأنها تقول: إنه هو الذی کاتب سیده، و أعانه الصحابه علی أداء دینه، و أعانه الرسول أیضا بالذهب.

مع أن صریح کتاب المفاداه: أن الرسول (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أدی جمیع ما علی سلمان، و ان رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم قد إشتراه و أعتقه، و أن ولاءه لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و أهل بیته، و قد دلت علی ذلک نصوص أخری أیضا ستأتی إن شاء اللّه تعالی:

۲- إن کونه قد أعتق فی السنه الخامسه، أو الرابعه، مشکوک فیه أیضا، و قد قدمنا بعض ما یرتبط بذلک، و انه قد أعتق فی أول سنی الهجره. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۷ ۲۰ مناقشات لا بد منها: ..... ص : ۲۰ أضف إلی ذلک، ان روایه أبی الشیخ تنص علی أنه قد أخبر النبی بأنه قد کاتب سیده، فور إسلامه، حین مجی ء النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی المدینه مباشره (۱) فراجع.

کما أن القول بأن الصحابه قد أعانوا النبی صلی الله علیه و آله وسلم علی اداء دینه فیما یرتبط بفداء سلمان. هو الآخر لا یصح، إذ قد کان علی الراوی أن یقول ذلک، و یصرح به، و کان علی النبی (صلی اللّه علیه و آله): أن یطلب منهم أن یعینوه هو، لا أن یعینوا أخاهم سلمان، کما هو صریح الروایه.

الروایه الأقرب إلی القبول:

۱- طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۱۵.

و لعل الروایه الأقرب إلی القبول هی: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد غرس النوی، و کان علی (علیه السلام) یعینه؛ فکان النوی یخرج فورا، و یصیر نخلا، و یطعم بصوره إعجازیه له صلی الله علیه و آله وسلم کما ظهرت معجزته (صلی اللّه علیه و آله)، فی وزن مقدار أربعین أوقیه ذهبا، من حجر صار ذهبا (۱) من مثل البیضه، أو من مثل وزن نواه.

النخله التی غرسها عمر:

و نجد فی بعض المصادر: أن عمر بن الخطاب قد شارک فی غرس نخله واحده و لکنها لم تعش، فانتزعها النبی (صلی اللّه علیه و آله) و غرسها بیده، فحملت (۲).

و فی روایه أخری: ان التی لم تعش کان سلمان هو الذی غرسها (۳). ۱

۱- نفس الرحمان ص ۲۱ و البحار ج ۲۲ ص ۳۶۷ و الخرایج و الجرایح ج ۱ ص ۱۴۴ و ذکر غرس النوی فی حدیث آخر، فراجع: روضه الواعظین ص ۲۷۸ و البحار ج ۲۲ ص ۳۵۸ و إکمال الدین ص ۱۶۵ و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۳ و نفس الرحمان ص ۶ عن بعض من تقدم و عن قصص الأنبیاء للراوندی، و عن الحسین بن حمدان و عن الدر النظیم.

۲- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳۷ عن أحمد، و البزار، و رجاله رجال الصحیح، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۸ ص ۳۵ و الاستیعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۵۸ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۲۲۷ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۱۹۸- ۱۹۹ و شرح الشفاء لملّا علی القاری ج ۱ ص ۳۸۴ و مزیل الخفاء؛ فی شرح ألفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء نفسه) ج ۱ ص ۳۳۲ و البحار ج ۲۲ ص ۳۹۰، و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۵ و نفس الرحمان ص ۱۶.

۳- طبقات ابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۵۷- ۵۸ و شرح الشفاء للقاری ج ۱ ص ۳۸۴ عن البخاری، و مزیل الخفاء عن ألفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء) ج ۱

أما عياض، فلم يسم أحدا، و إن كان قد ذكر غرس غيره أيضا (۱).

و لعلها كانت فسيله حاضره لدى عمر، أو سلمان، فأحب المشاركه فى هذا الأمر، فغرسها، و لعله غرس نواه كانت فى حوزته، و إن كانت الروايات قد صرحت بالأول لا بالنواه فيتعين ذلك الإحتمال.

و قد حاول البعض الجمع بين الروايتين المشار إليهما، أعنى روايه غرس عمر للنخله التى لم تعش، و روايه غرس سلمان لتلك النخله:

بأن من الممكن أن يكونا- عمر و سلمان- قد اشتركا فى غرسها، فصح نسبه ذلك لهذا تاره، و لذلك أخرى (۲).

(و يجوز أن يكون كل واحد من سلمان و عمر غرس بيده النخله، أحد هما قبل الآخر (۳)).

و لنا أن نعلق على ذلك: بأنه بعد نهى النبى (صلى اللّه عليه و آله) لسلمان عن ذلك؛ فلا يعقل أن يقدم على مخالفه النبى صلى الله عليه و آله وسلم ، و سلمان هو من نعرف فى انقياده، و إلتزامه المطلق بأوامر اللّه سبحانه و رسوله (صلى اللّه عليه و آله)، فلا يمكن ان نصدق: أنه قد خالف أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و كيف لم يتدخل فى غرس مائتين و تسع و تسعين، و تدخل فى خصوص هذه الواحده دون سواها؟!۶.

۱- الشفاء ج ۱ ص ۳۳۲.

۲- شرح الشفاء، لملا على القارى ج ۱ ص ۳۸۴ و مزيل الخفاء عن ألفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء) ج ۱ ص ۳۳۲.

۳- نفس الرحمان ص ۱۶.

هذا بالإضافه إلی صحه سند ما روی عن عمر، و کثره الناقلین له، و عدم نقل ذلک عن سلمان إلا عند ابن سعد فی طبقاته.

و إذا کان الراجح- إن لم یکن هو المتعین- أن سلمان لم یتدخل فی هذا الأمر، و لا خالف النهی المتوجه إلیه من قبل رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم .

و إذا کان النهی إنما توجه إلی سلمان، لا إلی عمر، فإن إقدام عمر علی هذا الأمر، یصبح اکثر معقولیه، و أقرب إحتمالا.

فهو قد أراد أن یجرب حظه فی هذا الأمر أیضا، و لعله یرید إظهار زمالته للرسول (صلی اللّه علیه و آله)، و هو القائل (أنا زمیل محمد) (۱)، فکما أن النخل یثمر علی ید رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ؛ فإنه یثمر علی یده أیضا و کما أن الرسول یقوم ببعض الأعمال؛ فإن غیره ایضا، قادر علی أن یقوم بها؛ فلیس ثمه فرق کبیر- فیما بینهم و بینه صلی الله علیه و آله وسلم ، علی حد زعمه، أو هکذا خیل له علی الأقل.

و أما أنه لماذا لم یغرس سوی نخله واحده، فلعله یرجع إلی أنه حین رأی النبی (صلی اللّه علیه و آله) ینهی سلمان عن أن یغرس شیئا منها، فإنه قد تردد فی ذلک، و حاذر من أن یتعرض لغضب النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، و إنکاره ثم تشجع اخیرا، و جرب حظه فی نخله واحده، الأمر الذی تفرد فیه دون سائر الصحابه الآخرین، و لم یقدم علیه لا أبو بکر، و لا غیره. و قد یکون السبب فی ذلک هو أنه لم یکن فی حوزته سوی هذه النخله.

و لکن قد شاءت الإراده الإلهیه: أن یحفظ ناموس النبوه، و أن تخیب کل الطموحات، و تتحطم کل الآمال، التی ترید أن تنال من ذلک الناموس، أو تستفید منه فی مسار إنحرافی آخر، لا یلتقی معه، و لا ینتهی إلیه، و تجلی هذا اللطف الإلهی فی أن النخل قد أثمر کله، سوی هذه،ه.

۱- راجع: تاریخ الأمم و الملوک للطبری ج ۳ ص ۲۹۱ طبع الإستقامه.

حتی أعاد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) غرسها بیده الشریفه من جدید، فظهرت البرکات، و تجلت الکرامه الإلهیه.

دور خلیسه فی عتق سلمان:

و قد جاء فی بعض روایات عتق سلمان: أنه کان لإمرأه إسمها خلیسه، کانت قد اشترته، ثم بعد أن أسلم سلمان أرسل إلیها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علیا (علیه السلام)، یقول لها: إما أن تعتقی سلمان و إما أن أعتقه، فإن الحکمه تحرمه علیک.

فقالت له: قل له: إن شئت أعتقه، و إن شئت فهو لک.

قال رسول اللّه: أعتقیه أنت؛ فاعتقته.

قال: فغرس لها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ثلاث مئه فسیله.

و فی لفظ آخر قالت: ما شئت. فقال: اعتقته (۱).

و نقول:

۱- إن الروایه التی قدمناها فی مکاتبته لمولاه علی غرس النخل، حتی تطعم، و علی أربعین أوقیه. و غیر ذلک مما دل علی أن الرسول (صلی اللّه علیه و آله) قد إشتراه، و اعتقه، ینافی ذلک.

۲- إن کتاب المفاداه المتقدم ینافی ذلک أیضا، لأنه کتب بإسمی.

۱- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۹ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۴۰ و الإصابه ج ۴ ص ۲۸۶ عن ابن منده، و قالوا أخرجه أبو موسی، فی الأحادیث الطوال و نفس الرحمان ص ۲۲ عن المنتقی و أشار الی ذلک فی تهذیب التهذیب ج ۴ ص ۱۳۸- ۱۳۹ عن العسکری.

عثمان بن الأشهل القرظی:

إلا أن یدعی: أن خلیسه کانت زوجه لعثمان هذا، أو من أقاربه أو غیر ذلک، فلا مانع من کتب الکتاب بإسمه نیابه عنها.

و لکن ذلک مجرد إحتمال، یحتاج إلی شاهد و عاضد، و هو مفقود.

۳- لماذا یأمرها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بعتق سلمان، و لم یأمر غیرها، من الذین کانوا یملکون ارقاء مسلمین (۱).

۴- ما معنی قوله: إما أن تعتقیه أنت، أو أعتقه أنا، فهل یرید الرسول (صلی اللّه علیه و آله) إستعمال ولایته فی هذا المجال؟!

۵- و إذا کانت قد أسلمت قبل أن یرسل إلیها بهذا الأمر (۲)؛ فما معنی قوله (صلّی اللّه علیه و آله): فإن الحکمه تحرمه علیک؟!

فهل کانت قد تزوجته، و هل یصح تملک المرأه لزوجها؟ أم أنه کان أبا لها؟! أم ماذا؟!

هذا مع أنه حتی لو فرض ذلک، فإنه ینعتق علیها قهرا فی الفرض الثانی، و ینفسخ النکاح فی الفرض الأول.

۶- و إذا کانت لم تملکه لأنه کان حرا، و قد ظلموه، فباعوه لها؛ فإن ذلک لو صح أنه کاف فی ذلک؛ لمنع من أصل عبودیته؛ فلا حاجه بعد ذلک لعتقه، لا من قبله (صلی اللّه علیه و آله) و لا من قبلها.

۷- و إذا کانت تملکه، و لا بد من عتقه؛ فلماذا لا یشتریه منها؟

أو لماذا لم تکاتبه هی؟! و لماذا تؤمر بعتقه من الأساس. إلا علی۹.

۱- قد یقال بعدم وجود أرقاء مسلمین فی أیدی غیر المسلمین، و لکن یرد علیه: أن خلیسه قد أسلمت حسب نص الروایه فلماذا یوجب عتقه علیها.

۲- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۹.

سبيل الحث و الترغيب فى الأجر، لا على سبيل التهديد، و بأسلوب القهر.

۸- و ما معنى التناقض فى روايه عتقها له تاره، و عتق النبى صلى الله عليه و آله وسلم له تاره أخرى؟! بقى علينا أن نعرف:

من الذى حرر سلمان؟

هناك نصوص كثيره تفيد: ان النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى حرر سلمان من الرق.

۱- فقد عده كثير من العلماء و المؤرخين من موالى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

۲- و عن بريده: (كان لليهود؛ فاشتراه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بكذا و كذا درهما، و على أن يغرس له نخلا، و يعمل فيها سلمان حتى تطعم، فغرس رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) النخل) (۲).

۳- و سئل الشعبى: هل كان سلمان من موالى رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ؟۴.

۱- رجال ابن داود ص ۱۷۵ و خلاصه الأقوال للعلامه ص ۴۱ و الفهرست للشيخ الطوسى ص ۱۵۸ و تاريخ الأمم و الملوك طبع الإستقامه ج ۲ ص ۴۱۹ و راجع المصادر التاليه: ذكر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۵۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۸ ص ۳۴ و مصابيح الأنوار ج ۱ ص ۳۵۶ عن القرطبى، و الاستيعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۵۷ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۳۳ عنه، و البحار ج ۲۲ ص ۳۹۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۹۵ و نفس الرحمان ص ۲۰ و ۲۱ عن بعض من تقدم، و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۷۱.

۲- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳۷ عن أحمد و البزار، و رجاله رجال الصحيح، و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۸ ص ۳۵. و شرح الشفاء لملّا على القارى ج ۱ ص ۳۸۴.

قال: نعم. افضلهم. كان مكاتبا؛ فاشتراه، فأعتقه (۱).

۴- و قال الخطيب البغدادى: (أدى رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم كتابته، فهو إلى بنى هاشم) (۲).

۵- و قال المبرد: (و كان (صلى اللّه عليه و آله) أدى إلى بنى قريظه مكاتبه سلمان، فكان سلمان مولى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقال على بن أبى طالب (عليه السلام): سلمان منا أهل البيت) (۳).

۶- و قال أبو عمر: (و قد روى من وجوه: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إشتراه على العتق) (۴).

۷- و تقدم كتاب المفاداه، الذى ينص على أن ولاء سلمان هو لمحمد بن عبد اللّه رسول اللّه، و أهل بيته، فليس لأحد على سلمان سبيل.

۸- و فى مهج الدعوات، فى حديث حور الجنه و تحفها، مسندا عن فاطمه عليها السلام: فقلت للثالثه: ما اسمك؟ قالت: سلمى. قلت: و لم سميت سلمى؟ قالت: خلقت أنا لسلمان الفارسى، مولى أبيك رسول اللّه) (۵).

۹- و فى رساله سلمان إلى الخليفه الثانى عمر بن الخطاب، كتب۱.

۱- أنساب الأشراف (قسم حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)) ج ۱ ص ۴۸۷ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۹ عنه.

۲- تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۳.

۳- الكامل ج ۴ ص ۱۴.

۴- الاستيعاب، بهامش الإصابه ج ۲ ص ۵۷.

۵- نفس الرحمان ص ۲۱.

له سلمان، من سلمان مولی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

۱۰- و روی الحاکم أن علی بن عاصم ذکر فی حدیث إسلام سلمان: أنه کان عبدا، فلما قدم النبی صلی الله علیه و آله وسلم المدینه، أتاه، فأسلم فابتاعه النبی صلی الله علیه و آله وسلم و أعتقه (۲).

۱۱- و فی حدیث سلام سلمان علی أهل القبور، قال رحمه اللّه:

سألتکم باللّه العظیم، و النبی الکریم إلا أجابنی منکم مجیب، فأنا سلمان الفارسی: مولی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۳).

۱۲- و عن إبن عباس قال: رأیت سلمان الفارسی رحمه اللّه فی منامی، فقلت له: یا سلمان، الست مولی النبی (صلی اللّه علیه و آله)؟

قال: بلی، فإذا علیه تاج من یاقوت الخ .. (۴).

۱۳- هذا بالإضافه إلی الحدیث الذی یقول سلمان فی آخره:

فأعتقنی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و سمانی سلمانا (۵).

أبو بکر و عتق سلمان:

و بعد کل ما تقدم، فإننا نعرف: أن دعوی: أن أبا بکر قد إشتریم.

۱- الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۵ و نفس الرحمان ص ۲۱ عنه.

۲- معرفه علوم الحدیث ص ۱۹۸.

۳- نفس الرحمان ص ۲۱ عن فضائل شاذان بن جبرائیل القمی.

۴- روضه الواعظین ص ۲۸۱ و نفس الرحمان ص ۲۱ عنه.

۵- روضه الواعظین ص ۲۷۸ و البحار ج ۲۲ ص ۳۵۸ و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۳ و إکمال الدین ص ۱۶۵. و رواه فی نفس الرحمان ص ۶ عن بعض من تقدم، و عن قصص الأنبیاء للراوندی و عن الحسین بن حمدان و عن الدر النظیم.

سلمان، فأعتقه (۱) لا يمكن ان تصح بأى وجه.

و يكفى فى ردها حديث كتاب المفاداه المتقدم، بالإضافه إلى النصوص الآنفه الذكر. إلى جانب النصوص الأخرى، التى تدعى: أنه قد أعانه الصحابه و رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حتى أدى ما عليه من مال الكتابه، و إن كان سيتضح أنها غير خاليه عن المناقشه.

لماذا يكذبون؟

و لعل أهميه سلمان، و عظمته و جلالته فى المسلمين، قد جعلت البعض يرغبون فى أن يجعلوا للشخصيات التى يحترمونها، و يهتمون فى حشد الفضائل لها، نصيبا فى هذا الرجل الفذ، و فضلا لها عليه. حتى و لو كان ذلك على حساب كرامات و فضائل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نفسه، فإن الإغاره على بعض فضائله و كراماته صلى الله عليه و آله وسلم ، و نسبتها إلى غيره، لا تنقص من شأنه- بزعمهم- شيئا، إذ يكفيه شرفا: أنه النبى الهادى لهذه الأمه، و أنه رسول اللّه.

كما أن ذلك يمكن أن يكون رده فعل على تلك الروايه التى لا يجدون دليلا ملموسا على ردها و تكذيبها، و التى تقول:

إنه أسلم فى مكه، و حسن إسلامه، و أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) شاوره- امتحانا له- فيمن يبدأ بدعوته فى مكه، فجال سلمان فى أهل مكه يخبرهم، و يشيرهم، و يجتمع مع النبى (صلى اللّه عليه و آله) و ابى طالب لهذا الغرض، ثم أشار بدعوه أبى بكر؛ لأنه معروف بين العرب بتعبير۲.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۹ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۱۹۹ عن البيهقى و نفس الرحمان ص ۲۱ عن المنتقى و الحديث بطوله فى مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۵۹۹- ۶۰۲.

الأحلام، و هم يرون فيه ضربا من علم الغيب، مع معرفته بتواريخ العرب، و أنسابها بالإضافه إلى أنه معلم للصبيان، و يطيعه و يجله من أخذ عنه من فتيانهم، و لكلامه تأثير فيهم؛ فإذا آمن فلسوف يكون لذلك أثره، و لسوف تلين قلوب كثيره. لا سيما و ان معلمى الصبيان راغبون فى الرئاسه، فاستصوب النبى صلى الله عليه و آله وسلم ، و أبو طالب ذلك، و شرع سلمان فى دلاله الرجل، و إدخاله فى الإسلام (۱).

فلعل سلمان- كما تدل عليه هذه الروايه، و يظهر من غيرها- كان فى بدء أمره فى مكه و أسلم هناك، ثم انتقل إلى المدينه.

و عن تقدم إسلام سلمان، نجد عددا من الروايات تشير إلى ذلك (۲) و من ذلك: أن إعرابيا سأل النبى صلى الله عليه و آله وسلم عنه قال: أليس كان مجوسيا، ثم أسلم؟! فقال (صلى اللّه عليه و آله): يا أعرابى، أخاطبك عن ربى، و تقاولنى؟! إن سلمان ما كان مجوسيا، و لكنه كان مضمرا للإيمان، مظهرا للشرك (۳).۴.

۱- راجع: نفس الرحمان ص ۴۸ عن بعض الكتب المعتبره و ص ۲۷- ۲۸ عن كتاب الكشكول فيما جرى على آل الرسول للعبيدلى.

۲- راجع: ذكر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۵۱ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۱۹۳ و البحار ج ۲۲ ص ۳۵۵- ۳۵۹، و إكمال الدين ص ۱۶۲- ۱۶۵ و روضه الواعظين ص ۲۷۵- ۲۷۸ و الدرجات الرفيعه ص ۲۰۳ و نفس الرحمان ص ۵- ۶ عن بعض من تقدم و عن غيرهم.

۳- الإختصاص ص ۲۲۲ و البحار ج ۲۲ ص ۳۴۷ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۹ و نفس الرحمان ص ۴.

الفصل الثالث: ولاده الحسین (ع) و بعض ما قیل حولها

اشاره

بدایه:

إن الحدیث عن ولاده سید شباب أهل الجنه، الإمام الحسین (علیه السلام)، و ما رافق ذلک من اهتمام ظاهر من قبل الرسول الأکرم (صلی اللّه علیه و آله) بهذا الولید المبارک، و أهداف ذلک، و ابعاده، و مراميه لهو حدیث محبب للنفوس المؤمنه و تتطلبه عقول ذوی النهی، ما دام ان ذلک یجسد لنا المعانی الحقیقیه التی تزید الأسوه و القدوه لنا أن نتلمسها و نتحسسها و نتوصل إلیها، و نعیشها.

و لکن بما أن هذا الکتاب، قد اتخذ- عموما- منحی یغلب علیه طابع التعامل مع النصوص تأکیدا، أو تفنیدا، فقد أصبح طرح حقائق کهذه لا یتلاءم مع أسلوب الکتاب، و لا یناسب توجهه العام.

و لأجل ذلک، فنحن نکتفی فی طرحنا لقضیه ولاده الحسین (علیه السلام) أیضا ببعض ما لا یخرجنا عن هذا الاتجاه، و لا یضر بذلک المنحی؛ فنقول:

ولاده الإمام الحسین (علیه السلام):

و فی السنه الرابعه للهجره، فی الخامس من شعبان، أو لثلاث، أو لأربع، خلون منه، کانت ولاده الإمام الحسین بن علی- علیهما السلام-،

فی المدینه المنوره (۱).

و قیل: ولد فی آخر شهر ربیع الأول، سنه ثلاث من الهجره (۲).

و قال قتاده: إنه (علیه السلام) ولد بعد أخیه الحسن بسنه و عشره أشهر، لخمس سنین و سته أشهر من التاریخ (۳).سن

۱- راجع: إعلام الوری ص ۲۱۵ و نور الأبصار ص ۱۲۵ و الفصول المهمه، لإبن الصباغ ص ۱۵۶ و الإصابه ج ۱ ص ۳۳۲ و الإستیعاب، بهامشه ج ۱ ص ۳۷۸، و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۸ و ذخائر العقبی ص ۱۱۸ و کفایه الطالب ص ۴۱۶، و ترجمه الإمام الحسین من تاریخ دمشق ص ۱۲ و ۲۳ و ۲۵ و ۲۸۸ و ۲۹۳ و ۲۹۵، و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۱، و صفه الصفوه ج ۱ ص ۷۶۲ و روضه الواعظین ص ۱۵۳ و نظم درر السمطین ص ۱۹۴ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۳۱۶ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۱۵ و إحقاق الحق قسم الملحقات ج ۱۱ ص ۲۵۶- ۲۵۹ و ج ۱۹ ص ۱۸۱ و ۳۶۱- ۳۶۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۶۴ و تذکره الخواص ص ۲۳۲، و الإرشاد للمفید ص ۲۱۸، و الإتحاف بحب الإشراف ص ۴۰ و تاریخ إبن الوردی ج ۱ ص ۱۶۰ و إسعاف الراغبین، بهامش نور الأبصار ص ۱۸۵ و البحار ج ۴۳ ص ۲۲۷ و ۲۵۰ و ۲۶۰ و سیره المصطفی ص ۱۴۹ و تهذیب الأسماء ج ۱ ص ۱۶۳ و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۷۶، و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۵ و التنبیه و الإشراف ص ۲۱۳ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۳۰، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷ و ۴۶۴ و مقاتل الطالبین ص ۷۸ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۳۴۵ و مروج الذهب ج ۲ ص ۲۸۹ و الجوهره فی نسب علی (علیه السلام) و آله ص ۳۸ و نسب قریش لمصعب ص ۴۰، و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۱۴۳ و نزل الأبرار ص ۱۴۸ و راجع عمده الطالب ص ۱۹۱ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۶ و راجع: الکامل لإبن الأثیر ج ۲ ص ۱۷۶.

۲- راجع: الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۳۷۸ و أعلام الوری ص ۲۱۵ و الکافی ج ۲ ص ۳۸۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۴ و یفهم من قول ابن الخشاب، کما فی کشف الغمه ج ۲ ص ۲۵۲.

۳- تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۴۱۶ و ذخائر العقبی ص ۱۱۸ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۳۷۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷ و ۴۶۴ و فیه: بعد الحسن

و قال الجزری تفریعا علی قول قتاده: فولدته لست سنین، و خمسه أشهر و نصف (۱).

و قال الدولابی: ولد لأربع سنین و سته اشهر من الهجره (۲).

و قیل: ولد سنه سبع، و لیس بشی ء (۳).

و من جهه أخری؛ فقد قیل: لم یکن بینه و بین أخیه، إلا الحمل، و الحمل سته اشهر (۴).

و زاد فی بعض الروایات قوله: و عشرا (۵).

و قیل: کان أصغر من الحسن بسنه (۶).

و قول آخر: یفید أنه کان بین ولاده الحسن و ولاده الحسین عشره أشهر و عشرین یوما (۷).۷.

۱- أسد الغابه ج ۲ ص ۱۸ و راجع: المعارف لإبن قتیبه ص ۱۵۸ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۶۶.

۲- ذخائر العقبی ص ۱۱۸.

۳- الإصابه ج ۱ ص ۳۳۲.

۴- أعلام الوری ص ۲۱۵ و ذخائر العقبی ص ۱۸۸ عن ابن الدارع، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷ و احقاق الحق ج ۱۱ ص ۲۵۹ و راجع: تفسیر البرهان ج ۴ ص ۱۷۲- ۱۷۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۱۱- ۱۲ و فی نزل الأبرار ص ۱۴۸: و فی بعض الروایات ولد بعده بسته أشهر.

۵- الکافی ج ۱ ص ۳۸۵، ۳۸۶ و البحار ج ۴۳ ص ۲۴۷ و ۲۵۸.

۶- تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۴۱۶ و ذخائر العقبی ص ۱۲۰ و ترجمه الإمام الحسین من تاریخ دمشق ص ۲۵ و إحقاق الحق ج ۱۱ ص ۵۰۲.

۷- البحار ج ۴۳ ص ۲۳۷.

و فی روایه أخری: أنها حملت به بعد وضعها الحسن علیه السلام بخمسین یوما (۱).

و فی نص آخر: لم یکن بینهما إلا طهر واحد (۲).

و قال ابن قتیبه: (حملت به بعد أن وضعت الحسن بشهر واحد و اثنین و عشرین یوما، و أرضعته و هی حامل ثم أرضعتهما جمیعا) (۳).

و من الواضح أنه لا منافاه بین النصوص الأربعه الأخیره علی تقدیر کون الحمل به تسعه أشهر، و لکن العسقلانی یقول: (قلت: فإذا کان الحسن ولد فی رمضان، و ولد الحسین فی شعبان، احتمل ان یکون ولدته۸.

۱- الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۳۷ و الجوهره فی نسب علی (علیه السلام) و آله ص ۳۸ و نور الأبصار ص ۱۲۵ و تذکره الخواص ص ۲۳۲ و الفصول المهمه لإبن الصباغ ص ۱۵۶ و راجع: بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۳۰ و البدء و التاریخ ج ۵ ص ۷۵ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۱۵ و کفایه الطالب ص ۴۱۶ و ذخائر العقبی ص ۱۱۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷ و ۴۶۴ و إحقاق الحق ج ۹ ص ۳۶۲ و ترجمه الإمام الحسین (علیه السلام) من تاریخ دمشق ص ۲۳ و ۲۹۵ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۱۴۳ و نزل الأبرار ص ۱۴۸ و عمده الطالب ص ۱۹۱ و کتاب الجامع للقیروانی ص ۲۷۶.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷، ۴۶۴ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۴۱۶ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۱ ص ۵۹۲ و ج ۹ ص ۳۶۱- ۳۶۳ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۳۴۵ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۸ و الإصابه ج ۱ ص ۳۳۲ و الإستیعاب بهامشه ج ۱ ص ۳۷۸ و البحار ج ۴۳ ص ۲۴۷ و ۲۵۸، و ترجمه الإمام الحسین من تاریخ دمشق ص ۱۳ و ۲۹۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۵ و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۹۸ و الکافی ج ۱ ص ۳۸۵، ۳۸۶، و تهذیب الأسماء ج ۱ ص ۱۶۳ و کفایه الطالب ص ۴۱۷ و نظم درر السمطین ص ۱۹۴ و ذخائر العقبی ص ۱۱۸ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۱۲ و عمده الطالب ص ۱۹۱ و کتاب الجامع للقیروانی ص ۲۷۶.

۳- المعارف ص ۱۵۸.

لتسعه أشهر، و لم تطهر من النفاس إلا بعد شهرين) (۱).

و نقول: إن فی کلامه بعض المناقشه.

أولا: إنه مبنی علی ما یذهبون إلیه، من أن النفاس یمکن أن یکون أربعین یوما، و یکون شهرین و أکثر و أقل و غیر ذلک.

أما علی ما هو الثابت من مذهب أهل البیت علیهم السلام، و یؤیده الواقع، من أن اکثر النفاس عشره أیام و لا حد لأقله، فلا معنی لاستمرار نفاسها إلی شهرین.

و ثانیا: إنه حتی علی ما ذکره؛ فإن نفاسها یکون خمسین یوما، إذا کان حملها قد استمر تسعه أشهر. إلا ان یکون کلامه تقریبیا، و لا تحدید فیه.

و ثالثا: قد ورد فی الروایات: أنها صلوات اللّه و سلامه علیها لم تر الدم حین الولاده أصلا (۲).

الحلق، و العقیقه، و التسمیه:

(و لما ولد علیه السلام، أخبر النبی (صلی اللّه علیه و آله) به، فجاءه، و أخذه، و أذن فی أذنه الیمنی، و أقام فی أذنه الیسری، و استبشر به (صلی اللّه علیه و آله)، و سماه (حسینا) و عق عنه کبشا، و فی روایه کبشین، و قال لأمه: احلقی رأسه، و تصدقی بوزنه فضه، و افعلی به کما فعلت۴.

۱- الإصابه ج ۱ ص ۳۳۲.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷، لکن الروایه عن أسماء بنت عمیس، مع أنها کانت فی الحبشه، فلابد أن تکون هی الأنصاریه، وزیدت کلمه (بنت عمیس) من قبل الرواه، جریا علی ما هو المألوف عندهم، و تبعا لما ارتکز فی أذهانهم .. و راجع: إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۱ ص ۲۵۹ عن عمده الأخبار ص ۳۹۴.

بأخيه الحسن) و زاد البعض: و أعطى القابله رجل العقيقه، و ختنه يوم السابع من ولادته.

و زاد آخرون: إنه (صلى اللّه عليه و آله) حنكه بريقه، و تفل فى فمه، و دعا له، و سماه حسينا، يوم السابع (۱).

و عن عمران بن سليمان، قال: الحسن و الحسين من أسماء أهل الجنه، لم يكونا فى الجاهليه (۲).ى.

۱- راجع فيما تقدم كلا أو بعضا المصادر التاليه: الفصول المهمه لإبن الصباغ ص ۱۵۶ و البحار ج ۴۳ ص ۲۳۷- ۲۶۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۸ و روضه الواعظين ص ۱۵۵ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و تلخيصه للذهبى بهامشه، و نور الأبصار ص ۱۲۵ و تذكره الخواص ص ۲۳۲ و الإرشاد للمفيد ص ۲۱۸ و الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۳۷۸ و نظم درر السمطين ص ۲۰۸ و ۱۹۴ و الإتحاف بحب الإشراف ص ۴۰ و ذخائر العقبى ص ۱۱۸- ۱۲۰ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و أعلام الورى ص ۲۱۵ و كفايه الطالب ص ۴۱۷ ومجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۵ عن الطبرانى و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۷ و ۴۱۸ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۳ ص ۳۱۶ و إسعاف الراغبين بهامش نور الأبصار ص ۱۸۵ و ترجمه الإمام الحسين (عليه السلام) من تاريخ دمشق؛ بتحقيق المحمودى ص ۱۱ و نزل الأبرار ص ۱۴۸ و ذكر فى تاريخ بغداد ج ۱۰ ص ۱۵۱ حديث أنه عق عن الحسنين كبشا كبشا و كذا فى حليه الأولياء، و راجع: سنن البيهقى ج ۹ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و راجع مشكل الآثار ج ۱ ص ۴۵۶، و راجع بقيه المصادر فى إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۱ ص ۲۶۰- ۲۶۴ و ج ۱۹ ص ۱۸۲ و ج ۱۰ ص ۴۹۰- ۵۳۰ فقد نقل ذلك عن مصادر كثيره.

۲- الصواعق المحرقه ص ۱۹۰ و تاريخ الخلفاء ص ۱۸۸ و البحار ج ۴۳ ص ۲۵۲ عن المناقب، و بهجه المحافل ج ۱ ص ۱۹۶ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۸ و ذخائر العقبى ص ۱۱۹ عن الدولابى، و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸ و إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۴۸۸- ۴۹۱ و ج ۱۹ ص ۱۸۳ عن شرح ثلاثيات مسند أحمد ج ۲ ص ۵۵۷ و عن حلى الأيام ص ۲۱۸ و مصادر كثيره أخرى.

لا منافاه بين الروايات:

و فی حين نجد بعض الروايات تقول: إن فاطمه عليها السلام قد عقت عن الحسنين (عليهما السلام) (۱). فإننا نجد الروايات المتضافره الأخرى تفيد: أنه (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى عق عنهما عليهما السلام (۲).

كما ان بعض الروايات تفيد: أن فاطمه عليها السلام هى التى حلقت رأسهما يوم سابعهما، و تصدقت بوزن شعرهما فضه (۳).

بينما غيرها يقول: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) نفسه هو الذى تولى ذلك منهما (۴).

و لعله لا منافاه بين جميع ما ذكر، إذ أن الرسول صلى الله عليه و آله وسلم أمرها بذلك، حسبما صرحت به الروايات، فهى عليها السلام قد تولت أمر العقيقه و الحلق، و النبى (صلى اللّه عليه و آله) يكون هو الذى اشترى العقيقه، و دفع الفضه التى تصدقت بها (عليها السلام).

و يمكن أن يكون صلى الله عليه و آله وسلم قد شارك الصديقه الطاهره فى ذبح الكباش و توزيعها، كما و شاركها فى أمر الحلق أيضا. فصح نسبه الفعل إليه صلى الله عليه و آله وسلم ۹.

۱- راجع المصادر المتقدمه فى الهامشين السابقين و غيرهما و ذخائر العقبى ص ۱۱۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸ و البحار ج ۴۳ ص ۲۴۰ و ۲۵۷.

۲- راجع جميع المصادر فى الهوامش المتقدمه و ذخائر العقبى ص ۱۱۹ و البحار ج ۴۳ ص ۴۳۹ و ۲۵۷ و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۱ ص ۲۶۱، ۲۶۲.

۳- راجع المصادر فى الهوامش المتقدمه، و ذخائر العقبى ص ۱۱۹ و البحار ج ۴۳ ص ۳۴۰ و ۲۵۶ و ۲۵۷. و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۰ ص ۵۰۷- ۵۱۰ و سنن البيهقى ج ۹ ص ۲۹۹، و صرح فى بعض رواياته بأمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) لفاطمه بالحلق و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۹۲ و ۲۹۰ و ۲۹۱.

۴- راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸ و سنن البيهقى ج ۹ ص ۲۹۹.

تاره، و إليها صلوات اللّه و سلامه عليها أخرى (۱) و اللّه العالم.

اليافعى، و ثقافته الواسعه:

قال اليافعى:

(فى رمضان منها (أى سنه ثلاث) ولد الحسن رضوان اللّه عليه.

قلت: و لم أرهم ذكروا تاريخ ولاده أخيه الحسين رضى اللّه تعالى عنه، و الذى يقتضيه ما ذكروا من تاريخ مده عمرهما، و زمان وفاتهما:

أن يكون ولاده الحسين فى السنه الخامسه، و اللّه تعالى أعلم.

ثم وقفت على كلام للإمام القرطبى المالكى يذكر فيه:

أنه ولد فى شهر شعبان فى السنه الرابعه.

فعلى هذا ولد الحسين قبل تمام السنه من ولاده الحسن، و مثل هذا غريب فى العاده، نادر الوقوع.

و يؤيد هذا ما وقفت عليه بعد ذلك، من نقل الواحدى: ان فاطمه رضى اللّه تعالى عنها علقت بالحسين بعد مولد الحسن بخمسين ليله و اللّه أعلم) (۲).

و إنما ذكرنا كلام اليافعى- و هو من أعلام القرن الثامن الهجرى و يعبر عنه ب (الإمام)- بطوله، ليقف القارى ء على سعه اطلاع هذا الرجل، و معرفته بتاريخ حفيد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و أحد سبطيه، و سيد شباب اهل الجنه صلوات اللّه و سلامه عليه. مع أنه هو نفسه يذكر تواريخ دقيقه لكثير من الناس الذين لا شأن و لا منزله لهم إلا من۷.

۱- راجع: إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۰ ص ۵۱۰ و ۵۰۸.

۲- مرآه الجنان ج ۱ ص ۶ و ۷.

خلال مواقفهم و عداواتهم لأهل البيت عليهم السلام.

حملته أمه كرها:

و جاء فی روايه عن أبی عبد اللّه عليه الصلاه و السلام: أنه لما أعلم جبرئيل النبی (صلی اللّه عليه و آله) بأن أمته ستقتل الحسين (عليه السلام)- و ذلک قبل ان يولد (عليه السلام)- كرهت فاطمه عليها السلام حمله.

و حينما وضعته كرهت وضعه، لأنها علمت أنه سيقتل و فيه نزلت:

وَ وَصَّيْنَا الْإِنْسانَ بِوالِدَيْهِ إِحْساناً، حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهاً، وَ وَضَعَتْهُ كُرْهاً، وَ حَمْلُهُ وَ فِصالُهُ ثَلاثُونَ شَهْراً (۱).

زاد فی المناقب: و لم يولد مولود لسته أشهر عاش غير عيسی و الحسين.

و فی نصوص أخری: أنها (عليها السلام) رضيت لما أخبرها بأن الإمامه و الولايه فی ذريته (۲).

و أقول:

۱- لا أستطيع أن أؤكد صحه هذا الخبر، ما دمت أری أنه لا يناسب فاطمه عليها السلام أن تفكر بهذه الطريقه التی تصب فی الإتجاه الشخصی، و أقول: إن فاطمه ترضی ما يرضاه اللّه سبحانه لها، و لم تكن لتكره عطيته سبحانه، و لا سيما إذا كانت هذه العطيه هی الحسين (ع) سيد شباب أهل الجنه.۳.

۱- الأحقاف: آيه ۱۵.

۲- الكافی ج ۱ ص ۳۸۶ و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۵۰ عن كتاب الأنوار و تفسير البرهان ج ۴ ص ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و كامل الزيارات ص ۵۵- ۵۷ و نور الثقلين ج ۵ ص ۱۱- ۱۴ عن عده مصادر و البحار ج ۴۳ ص ۲۴۶ و ۴۵۳.

۲- کما أننی أریـد أن أحتمل هنا: أن المقصود أیضا هو التقلیل من کرامه الحسـین نفسه، حتی إن أقرب الناس إلیه و هو أمه، لم ترض بحمله، و لا بوضعه، و کان وجوده ثقیلا علیها.

۳- و یمکن أن یناقش فی هذه الروایه بأن الآیه قد وردت فی سوره الأحقاف، و هی مکیه (۱)، و الحسین (علیه السلام) إنما ولد فی المدینه.

و قد یمکن دفع ذلک بأمرین:

الأول: بما ورد فی بعض الروایات من أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان إذا نزلت آیه یقول لهم ضعوها فی المکان الفلانی (۲) و یمکن ان تکون هذه الآیه نزلت فی المدینه، و وضعها الرسول صلی الله علیه و آله وسلم فی سوره مکیه، تقدم نزولها، و قد ورد الإستثناء لهذه الآیه بخصوصها فراجع المصاحف المطبوعه.

الثانی: إنه یمکن أن یکون قد تکرر نزول هذه الآیه بهذه المناسبه، و لذلک نظائر کثیره (۳) فلا إشکال.

روایه أسماء:

و أما بالنسـبه لروایه اسماء بنت عمیس لما جری حین ولادته (علیه السلام) و أخیه الحسن (علیه السلام) و حکم بعض المحققین علیها بأنها غیر مستقیمه فقد تقدم فی المجلد الخامس: أن سبب ذلک هو الإشتباه فی قراءه کلماتها.۶.

۱- الدر المنثور ج ۶ ص ۳۷ عن ابن مردویه.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۵۷ و الاتقان ج ۱ ص ۶۱ و ۶۲ و راجع کتابنا: حقائق هامه حول القرآن الکریم.

۳- راجع: الإتقان ج ۱ ص ۳۵، ۳۶.

و إن كان فی بعض نصوصها شی ء من التهافت الناشی ء من خلط الرواه بین بنت عمیس و غیرها (۱).

و ملخص هذه الروایه حسبما جاء فی روضه الواعظین:

قالت اسماء بنت عمیس: قبلت فاطمه بالحسن و الحسین (علیهم السلام)، فلما ولد الحسن (علیه السلام) جاء النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فقال: یا أسماء (أی و هی غیر بنت عمیس)، هاتی ابنی، فدفعته إلیه فی خرقه صفراء، فرمی بها النبی صلی الله علیه و آله وسلم و قال: یا أسماء، ألم أعهد إلیکم أن لا تلفوا المولود فی خرقه صفراء فلفته فی خرقه بیضاء، و دفعته إلیه، فأذن فی أذنه الیمنی.

ثم تذکر الروایه تسمیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) له، و حلقه رأسه، و تصدقه بزنته ورقا، و عقه عنه، و طلی رأسه بالخلوق، ثم قال: یا أسماء الدم فعل الجاهلیه.

(و لعله لأنهم کانوا فی الجاهلیه یطلون رأس المولود بالدم، فغیر صلی الله علیه و آله وسلم هذه السنه السیئه).

فلما ولد الحسین، جاء (صلی اللّه علیه و آله) و قال: یا أسماء (أی و هی غیر بنت عمیس) هاتی ابنی، فدفعته إلیه فی خرقه بیضاء، فأذن فی أذنه الیمنی، و أقام فی الیسری، و وضعه فی حجره، و بکی، فقالت أسماء: قلت فداک أبی و أمی مم بکاؤک؟ فقال: علی ابنی هذا. قلت: إنه۶.

۱- و الروایه موجوده أیضا فی روضه الواعظین ص ۱۵۳، ۱۵۴ و النص فیه ظاهر فیما نقول؛ لأن ظاهرها أن بنت عمیس تحدث عن امرأه أخری اسمها أسماء .. و راجع: أعلام الوری ص ۲۱۸ و ذخائر العقبی ص ۱۲۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۸ و راجع: إحقاق الحق، قسم الملحقات ج ۱۰ ص ۵۰۲ و البحار ج ۴۳ ص ۲۳۹ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۶.

ولد الساعه. قال: يا أسماء، تقتله الفئه الباغيه إلى آخر الروايه (۱).

فأسماء بنت عميس فيها تروى عن أسماء أخرى، و لعلها بنت يزيد الأنصاريه.

أما ما روى عن السجاد (عليه السلام)، من أنه قال: لما حان وقت ولاده فاطمه بعث إليها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أسماء بنت عميس و أم أيمن، حتى قرأنا عليها آيه الكرسى و المعوذتين (۲).

فهو أيضا موضع إشكال، لأن بنت عميس كانت مع زوجها جعفر بن أبى طابب فى الحبشه، و لم تقدم إلى المدينه إلا عام خيبر.

و الظاهر- أيضا- أن كلمه (بنت عميس) مقحمه فى هذه الروايه من قبل الرواه، أو المؤلفين جريا على عادتهم و ما هو المألوف عندهم، و تكون أسماء هى واحده أخرى من النساء الصحابيات، بنت يزيد، أو غيرها.

و مما يدل على هذا الإقحام: أننا نجد الديار بكرى، راوى الروايه السابقه عن على بن الحسين (عليه السلام) يروى روايه أخرى عن المحب الطبرى، فيقحم فيها من عند نفسه كلمه (بنت عميس) فيقول:

(عن أسماء بن عميس، قالت: قبلت فاطمه بالحسن؛ فلم أر لها دما؛ فقلت: يا رسول اللّه انى لم أر لفاطمه دما فى حيض و لا نفاس؟!

فقال صلى الله عليه و آله وسلم : (أما علمت أن إبنتى طاهره مطهره، لا يرى لها دم فى طمث، و لا ولاده أخرجه الإمام على بن موسى الرضا (۳)).

فراجعت ذخائر العقبى ص ۴۴ فرأيت الروايه نفسها، و لكنها عن۷.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۷.

۲- روضه الواعظين ص ۱۵۳ و راجع البحار ج ۴۳ ص ۲۳۹.

۳- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۷.

أسماء من دون ذكر لعباره (بنت عميس) فيها. و هذه هى الروايه الصحيحه، لأن بنت عميس كانت حين ولاده الإمام الحسن (عليه السلام) فى الحبشه، لا فى المدينه حسبما المحنا إليه آنفا.

و ثمه روايات أخرى عن أسماء بنت عميس (۱)، و الكلام فيها هو الكلام.

أى أننا نحتمل أن يكون لفظ: (بنت عميس) من اقحام الرواه، إنطلاقا مما هو مرتكز فى اذهانهم، دون ان يلتفتوا إلى المفارقه المذكوره.

التشريف و التكريم:

هذا و قد روى عن أبى جعفر (عليه السلام)، قال: لما عرج برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، نزل بالصلاه عشر ركعات: ركعتين، ركعتين، فلما ولد الحسن و الحسين، زاد رسول اللّه سبع ركعات شكرا للّه؛ فأجاز اللّه ذلك (۲).

و قال ابن شهر آشوب: (من كثره فضلهما، و محبه النبى إياهما: أنه جعل نوافل المغرب، و هى اربع ركعات، كل، ركعتين منهما عند ولاده كل واحد منهما) (۳).

هذا و قد أشرنا فى المجلد الرابع من هذا الكتاب فى فصل: قضايا و احداث غير عسكريه إلى موضوع الزياده فى الصلاه فلا نعيد.

و لكننا نشير هنا إلى ان بعض الروايات تشير إلى أن سبب زياده الركعتين أمر آخر، و هو إراده الحفاظ على إتيان الصلاه من قبل المكلفين بصوره معقوله. و قيل غير ذلك فليراجع كتاب الوسائل ج ۳ باب عدد۵.

۱- البحار ج ۴۳ ص ۲۵۵ عن كشف الغمه.

۲- البحار ج ۴۳ ص ۲۵۸ عن الكافى و الوسائل ج ۳ ص ۳۵ و ليلاحظ هامشه.

۳- راجع: المناقب ج ۳ ص ۳۹۵.

الفرائض اليوميه و نوافلها و جمله من احكامها.

و لا مانع من كون الداعى إلى ذلك هو كلا الأمرين، كما أن روايه ابن شهر آشوب (۱) لا تنافى الروايه التى قبلها، كما لا تنافى سائر الروايات المبينه لسبب جعل النوافل؛ فإن جعل النافله عند ولادتهما تشريفا لهما، لا ينافى ان تكون عله هذا الجعل شيئا آخر. و ذلك ظاهر.

ارضاع الحسين بلبن قثم لا يصح:

عن أم الفضل بنت الحارث قالت: رأيت فيما يرى النائم: أن عضوا من أعضاء النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى بيتى، فقصصتها على النبى صلى الله عليه و آله وسلم ، فقال: خيرا رأيت، تلد فاطمه غلاما، فترضعيه بلبن قثم، فولدت فاطمه غلاما، فسماه حسينا، فدفعه إلى ام الفضل، فكانت ترضعه بلبن قثم (۲).

و فى نص أخر: لم يذكر إرضاعها له بلبن قثم، بل اكتفى بأنه صلى الله عليه و آله وسلم أخبرها بأنه يكون فى حجرها، فكان كذلك، و تفصيل القصه يراجع فى مصادرها (۳).رى

۱- راجع: المناقب ج ۳ ص ۳۹۵.

۲- راجع: تهذيب تاريخ دمشق ج ۴ ص ۳۱۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸، ۴۱۹ عن الدولابى، و البغوى فى معجمه و تذكره الخواص ص ۲۳۲ و ينابيع الموده ص ۲۲۱ و ۳۱۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۲۹۳ مع الترديد فى الاسم و كفايه الطالب ص ۴۱۹ و ذخائر العقبى ص ۱۲۱ و ترجمه الإمام الحسين (عليه السلام) من تاريخ دمشق، بتحقيق المحمودى ص ۱۰ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۸۰ و تلخيصه للذهبى و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۲۳۰ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۳۹ و فيه أنها كانت ترضع الحسن و الحسين، و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۴ و عمده الطالب ص ۱۹۱.

۳- مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۷۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲۱۹ و أعلام الورى

و لكننا قد قدمنا فی هذا الكتاب، آخر فصل: شخصيات و أحداث، حينما تحدثنا عن ولاده الإمام الحسن (عليه السلام) ما يلی:

۱- إن العباس لم يكن قد هاجر حينئذ إلی المدينه، و قد كانت زوجته عنده فی مكه، كما هو الظاهر.

۲- إننا نجد البعض ينكر أن يكون لقثم صحبه أصلا.

و أخيرا، فيحتمل ان تكون روايه ام الفضل هذه هی نفس الروايه التی تقدمت فی هذا الكتاب فی آخر فصل شخصيات و أحداث. لكن الرواه بسبب عدم نقط الكلمات و تقارب كلمتی الحسن و الحسين، قد صحفوا أحدهما بالآخر.

و نضيف هنا:

۳- إنه قد ورد فی بعض الروايات- و النص للبحرانی- أنه: (لم يرضع الحسين (عليه السلام) من فاطمه عليها السلام، و لا من انثی، كان يؤتی به النبی (صلی اللّه عليه و آله) فيضع إبهامه فی فيه، فيمص منها ما يكفيه، اليومين، و الثلاثه، فنبت لحم الحسين من لحم رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، و دمه من دمه) (۱).

و فی نص آخر: أنه كان يؤتی بالحسين؛ فيلقمه لسانه؛ فيمصه؛۴.

۱- راجع: الكافی ج ۱ ص ۳۸۶، و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۵۰ و تفسير البرهان ج ۴ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۱۴ و راجع: البحار ج ۴۳ ص ۲۵۴.

فیجتزی ء به، و لم یرتضع من انثی (۱).

و روی عن أبی عبد اللّه (علیه السلام)، قال: کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یأتی مراضع فاطمه؛ فیتفل فی أفواههم، و یقول لفاطمه: لا ترضعیهم (۲).

و إن کان ربما یقال: ان هذا لا یدل علی أنه لم یرضع من أخریات.

و بعد، فقد تقدم: أن الظاهر هو أن صاحبه القضیه المذکوره، و صاحبه المنام المشار إلیه، لیست هی أم الفضل، و إنما هی أم أیمن (۳)، حسبما جاء فی بعض الروایات، و أشرنا إلیه فی جزء سابق حین الکلام حول ولاده الحسن (علیه السلام).

أوهام لأبی نعیم:

عن هارون عن عبد اللّه قال: سمعت أبا نعیم یقول: (قتل الحسین علی رأس سنه ستین، یوم السبت؛ یوم عاشوراء، و قتل و هو ابن خمس و ستین، أو ست و ستین).

و فی هذه الروایه و هم من جهتین؛ فی القتل، و المولد.

فأما مولد الحسین؛ فإنه کان بینه و بین أخیه الحسن طهر. و ولد الحسن للنصف من شهر رمضان سنه ثلاث من الهجره.

و أما الوهم فی تاریخ موته، فأجمع أهل التاریخ: أنه قتل فی المحرم، سنه أحدی و ستین، إلا هشام ابن الکلبی، فإنه قال: سنه اثنتین ۰.

۱- راجع الکافی ج ۱ ص ۳۸۷، و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۵۰ و البحار ج ۴۳ ص ۲۴۵ و ۲۵۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۱۲ و تفسیر البرهان ج ۴ ص ۱۷۳ و علل الشرایع ص ۲۰۶.

۲- البحار ج ۴۳ ص ۲۵۰.

۳- راجع بالإضافه إلی ما قدمناه فی المجلد الرابع: روضه الواعظین ص ۱۵۴ و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۷۰.

و ستين، و هو وهم أيضا) (۱).

و نزيد نحن فى توضيح ذلك: أن معنى كلام أبى نعيم: هو أن الإمام الحسين (عليه السلام)، قد ولد قبل الهجره بست سنين، مع أن عليا (عليه السلام) قد تزوج بالزهراء بعد الهجره، و ولدت له الحسن (عليه السلام) فى سنه ثلاث.

أضف إلى ذلك: أن أبا الفرج يقول: (إن الأصح هو أنه عليه السلام قد استشهد يوم الجمعه، لا يوم السبت (۲). و يقول عن القول بأنه استشهد يوم الإثنين: إنه: (لا أصل له، و لا حقيقه، و لا وردت فيه روايه) (۳).

روايه أخرى لا تصح:

قال أبو الفرج: (و روى سفيان الثورى عن جعفر بن محمد: أن الحسين بن على قتل و له ثمان و خمسون سنه، و ان الحسن كذلك كانت سنوّه يوم مات، و أمير المؤمنين على بن أبى طالب، و على بن الحسين، و أبو جعفر محمد بن على) (۴).ا.

۱- راجع فيما تقدم: تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۲ و ترجمه الإمام الحسين من تاريخ دمشق؛ بتحقيق المحمودى ص ۲۸۲.

۲- مقاتل الطالبيين ص ۷۸.

۳- مقاتل الطالبيين ص ۷۹ و راجع ترجمه الإمام الحسين من تاريخ دمشق بتحقيق المحمودى ص ۲۸۱.

۴- مقاتل الطالبيين ص ۷۹ و راجع الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۳۸۲ و ترجمه الإمام الحسين (عليه السلام) من تاريخ دمشق بتحقيق المحمودى ص ۲۷۹ و فى هامشه عن الطبرانى فى المعجم الكبير و ليس فى روايه الطبرانى ذكر للإمام الحسن (عليه السلام) و كذا فى مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۹۸ عن الطبرانى أيضا.

قال سفیان: (و قال لی جعفر بن محمد: و أنا بهذا السن فی ثمان و خمسین سنه، فتوفی فیها رحمه اللّه علیه) (۱).

قال أبو الفرج: (و هذا وهم، لأن الحسن، ولد سنه ثلاث من الهجره، و توفی فی سنه إحدی و خمسین، و لا خلاف فی ذلک، و سنه علی هذا ثمان و أربعون سنه، أو نحوها) (۲).

و نقول:

أولا: قول أبی الفرج، عن الإمام الحسن إنه (توفی سنه إحدی و خمسین، و لا خلاف فی ذلک). محل نظر، إذ أن کثیرین یقولون: إنه (علیه السلام) قد توفی فی سنه تسع و أربعین، و قیل فی سنه خمسین و قیل فی سنه ثمان و أربعین و قیل غیر ذلک (۳).

و بالنسبه لسن السجاد و الباقر علیهما السلام، فهو أیضا لیس علی حسب ما جاء فی الروایه، فلیراجع البحار و الکافی، و غیر ذلک من المصادر المشار إلیها فی الهامش علی الفقره السابقه.

و ثانیا: بالنسبه للمده التی عاشها الإمام الصادق (علیه السلام)،۹.

۱- الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۳۸۲.

۲- مقاتل الطالبیین ص ۷۹.

۳- راجع المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۶۹ و الإصابه ج ۱ ص ۳۳۱ و الإستیعاب بهامشها ج ۱ ص ۳۷۴ و البدء و التاریخ ج ۵ ص ۷۴ و نظم درر السمطین ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و أعلام الوری ص ۲۰۶ و الفصول المهمه لإبن الصباغ ص ۱۵۱ و نور الأبصار ص ۱۲۳ و الإرشاد للمفید ص ۲۱۱ و روضه الواعظین ص ۱۶۸ و المناقب لإبن شهر آشوب ج ۴ ص ۲۹ و المعارف لإبن قتیبه ص ۲۱۲ و کفایه الطالب ص ۴۱۵ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۴ و ذخائر العقبی ص ۱۴۱- ۱۴۲ و تذکره الخواص ص ۲۱۱ و الکافی ج ۱ ص ۳۸۳ و ۳۸۴ و غیر ذلک کثیر، و راجع البحار ج ۴۴ ص ۱۳۲- ۱۶۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۷۹.

فالمقل يقول: إنه (عليه السلام) قد عاش ثلاثا و ستين سنه، و الأكثر على انه عاش خمسا و ستين، و قيل أكثر من ذلك (۱).

اشتباهات حسابيه:

و هذه الإشتباهات كثيره، نذكر منها ما يلى:

۱- قال المقدسى: (قتل الحسين (عليه السلام) سنه إحدى و ستين من الهجره، يوم عاشوراء، و هو يوم الجمعه، و كان قد بلغ من السن ثمانيا و خمسين سنه) (۲).

و قال فى موضع آخر: (قتل يوم عاشوراء سنه إثنتين و ستين) (۳).

و التنافى بين هذين القولين ظاهر.

كما انه بعد ذكره: ان الحسن (ع) قد توفى سنه سبع و أربعين (۴) ذكر: (ان الحسين (ع) قد قتل سنه اثنتين و ستين، بعد الحسن بسبع عشره سنه) (۵). مع أن ما بين سبع و أربعين و إثنتين و ستين هو خمس عشره سنه لا أكثر.

و فى مورد آخر يذكر: أن الحسين (عليه السلام) قد ولد بعد الحسن بعشره اشهر أى فى السنه الرابعه (۶)، ثم يذكر أنه استشهد سنه ۵.

۱- راجع: البحار ج ۴۷ ص ۱ حتى ص ۱۱.

۲- البدء و التاريخ ج ۶ ص ۱۲.

۳- المصدر السابق ج ۵ ص ۷۵.

۴- المصدر السابق ج ۵ ص ۷۴.

۵- المصدر السابق ج ۵ ص ۷۵.

۶- المصدر السابق ج ۵ ص ۷۵.

إحدی و ستین و عمره ثمان و خمسون سنه. مع أن عمره یکون سبعا و خمسین سنه.

إلا أن یکون قد أضاف أشهرا یسیره علی العمر الصحیح، الذی هو سبع و خمسون سنه و أشهرا.

کما أنه تاره یذکر أن الحسین (علیه السلام) قد ولد بعد الحسن (علیه السلام) بعشره أشهر و عشرین یوما، و أن الحسن قد ولد فی السنه الثالثه.

و تاره یذکر: أن الحسین (ع) قد ولد بعد الهجره بسنتین (۱).

۲- و یصرح إبن الوردی، و غیره بأن الحسین (علیه السلام) قد ولد سنه اربع (۲) و توفی سنه إحدی و ستین. و لکنه یغلط بالحساب، فیقول:

(و الصحیح: أن عمره رضی اللّه عنه و عنا بهم: خمس و خمسون سنه و أشهر (۳).

۳- و قال الحافظ عبد العزیز: ولد فی شعبان سنه أربع، و قتل یوم، عاشوراء سنه إحدی و ستین، و هو إبن خمس و خمسین سنه و سته أشهر (۴).

و الخطأ فی حساب سنی عمره الشریف واضح، و الصحیح: أن عمره سبع و خمسون سنه و أشهر.

۴- أما الشیخ المفید رحمه اللّه تعالی، فإنه ذکر أن ولادته (علیه۲.

۱- البدء و التاریخ ج ۶ ص ۲۰.

۲- تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۱۶۰ و ترجمه الإمام الحسین (علیه السلام) من تاریخ دمشق بتحقیق المحمودی ص ۲۹۳.

۳- تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۲۳۳ و ترجمه الإمام الحسین من تاریخ دمشق ص ۲۹۳.

۴- کشف الغمه ج ۲ ص ۲۵۲.

السلام) کانت فی شعبان سنه أربع و وفاته فی یوم عاشوراء سنه إحدی و ستین، و عمره ثمان و خمسون سنه (۱).

و قد قدمنا: أن الصواب هو أن عمره سبع و خمسون سنه و أشهر، و لعله رحمه اللّه لم یعتن بهذه الأشهر الباقیه، فأطلق حکمه ذاک علی سبیل التسامح.۳.

۱- الإرشاد ص ۲۱۸ و ۲۸۳.

الفصل الرابع: عبره و مناسبه

اشاره

بدایه:

اشاره

نتحدث فی هذا الفصل عن وفیات بعض الأشخاص الذین عاشوا فی زمن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و ذلک إنطلاقا من المبررات التی المحنا إلیها فی بدایه الفصل السابق.

و لکننا نشیر هنا إلی أننا سوف نجعل ذلک أیضا ذریعه إلی التعرض لأمور أخری ترتبط بهؤلاء الأشخاص من قریب، أو من بعید، من أجل أن نسجل تحفظا، أو ننوه بما ینبغی التنویه به، و التنبیه إلیه، فنقول:

۱- عبد اللّه بن عثمان:

اشاره

فإنهم یقولون: إن عبد اللّه بن عثمان بن عفان، سبط رسول اللّه، حیث ان أمه هی رقیه بنت النبی (صلی اللّه علیه و آله) (۱). قد توفی فی جمادی الأولی، من السنه الرابعه (۲).۶.

۱- الإصابه ج ۳ ص ۶۷ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۴، و اسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۸۹ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۰۱ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۲ و الکامل لإبن الأثیر ج ۲ ص ۱۷۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۵.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۵۶ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۴ ص ۳۰۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۸۹ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۲ و راجع: تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۷۶.

و كان قد ولد فی الإسلام فی الحبشه؛ فبلغ ست سنين؛ فنقره ديک فی عينه؛ فمرض فمات (۱).

و حين دفن دخل رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) قبره (۲).

و نحن نشک فی أكثر ما تقدم، و نذكر ذلک ضمن النقاط التاليه:

عبد اللّه بن عثمان سبط الرسول صلی الله عليه و آله وسلم !!

فی قولهم: إن عبد اللّه بن عثمان كان سبط رسول اللّه (صلّی اللّه عليه و آله).

نقول: قد تقدم فی الجزء الثانی من هذا الكتاب شكنا فی كون زوجتی عثمان، كانتا بنتی رسول اللّه صلی الله عليه و آله وسلم و قلنا: إن الظاهر هو أنهما كانتا ربيبتيه؛ فراجع.

سماه النبی (صلّی اللّه عليه و آله)!

إننا لا ننكر أن يكون النبی صلی الله عليه و آله وسلم كان يؤتی بأولاد الصحابه يسميهم، و يبرّک عليهم حين ولادتهم، و قد حفظ التاريخ لنا وقائع كثيره من هذا القبيل (۳).

و لكن قولهم: إن النبی (صلی اللّه عليه و آله) هو الذی سمی ابن عثمان ب (عبد اللّه) (۴).م.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۴ و ۲۷۵ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۵۶ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۴ و الإستيعاب بهامشه ج ۴ ص ۳۰۰ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۳۱.

۲- أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۴ عن ابن منده و أبی نعيم.

۳- راجع كتاب: تبرک الصحابه و التابعين للعلامه الشيخ علی الأحمدی.

۴- أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۴ عن ابن منده و أبی نعيم.

غیر ظاهر الوجه، بعد أن کان قد ولد فی الحبشه، فهل یعقل أن یبقی طفل هذه المده الطویله، التی تصل إلی سنوات من دون تسمیه!!

أضف إلی ذلک: أن ظاهر، بل صریح کلام مصعب الزبیری، و الزهری، و أم عباس (أو عیاش) التی یقال: إنها مولاه رقیه هو: أن عثمان نفسه هو الذی سمی ولده (۱).

إلا أن یدعی: أنهم قد سموه أولا، ثم لما قدموا المدینه، و رآه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم جدد له التسمیه.

و لکن ذلک یبقی مجرد إحتمال لا دلیل علیه، و لیس ثمه ما یؤیده.

و لعل الهدف هو جعله فی مستوی سیدی شباب أهل الجنه، الذین سماهما النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لا أقل من ان لا یکون ذلک مختصا بهما علیهما السلام.

وفاه عبد اللّه:

قولهم: إن عبد اللّه قد توفی فی السنه الرابعه، یقابله قول أبی سعد النیسابوری فی کتاب شرف المصطفی: أنه مات قبل أمه بسنه، فیکون قد مات فی أول سنی الهجره (۲).

و ذکر الدولابی: (انه مات و هو رضیع) (۳).۴.

۱- راجع: الإصابه ج ۳ ص ۶۷ و الإستیعاب بهامشه ج ۴ ص ۲۹۹ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۷۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۴ و ج ۵ ص ۴۵۶.

۲- الإصابه ج ۳ ص ۶۷.

۳- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۷۵ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۴.

دخول النبی صلی الله علیه و آله وسلم قبر ابن عثمان:

قولهم: إن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد دخل قبره، ینافیه قولهم: إن عثمان هو الذی دخل قبره (۱).

إلا أن یقال: یمکن ان یکون النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و عثمان أیضا قد دخلا حفرته،

و لکنه احتمال بعید، إذ قد کان علی ناقل دخول عثمان أن ینبه علی دخول النبی أیضا، لأن ذلک شرف عظیم لا یهمل ذکره لیذکر ما لا شرف فیه، مع توفر الدواعی علی تکریس الفضائل و الکرامات لعثمان، و کل من یلوذ به.

بل قولهم: (صلی اللّه علیه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و نزل فی حفرته أبوه عثمان) (۲) یأبی عن هذا التوجیه إن لم یکن ظاهرا فی ضده و نقیضه.

ابن عثمان، حقیقه أم خیال؟

و أخیرا فنحن نشک فی أصل وجود هذا الطفل، فضلا عن کل تلک الإدعاءات. قال قتاده: (لم تلد رقیه لعثمان) (۳).

و علقوا علی ذلک بقولهم: (و هو غلط، و الأصح ما تقدم) و إنما أختها أم کلثوم لم تلد له) (۴).۰.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۴.

۲- الإصابه ج ۴ ص ۳۰۴ و الإستیعاب بهامشها ج ۴ ص ۴۰۰ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۵۶ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۷۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۲۶ ط الأستقامه و أنساب الأشراف قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) ص ۴۰۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۸۹ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۲.

۳- و (۴) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۷۵ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۲۵۶ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۴ ص ۳۰۰.

لکن الحقیقه هی أن قتاده التابعی القریب العهـد من عصـر النبوه، و الـذی یأخـذ علمه عن الصـحابه الشاهدین للأحداث مباشـره (قتاده هذا لا بد أن یکون أعرف بهذا الأمر من الدیار بکری و غیره).

و یکفی أن یکون قول قتاده هـذا موجبا للشک و الشـبهه فی هذا الأمر الخطیر، لا سـیما و نحن نعلم: أن هناک من یهتم بصـیاغه الفضائل و المناقب لعثمان، کما أشرنا إلیه غیر مره.

التناقض و الاختلاف:

هذا کله، بالإضافه إلی ما تقدم من الإختلاف الفاحش فی المده التی عاشـها بین ان تکون ست سنین، ثم مات، أو أنه مات و هو رضیع.

۲- زینب بنت خزیمه:

اشاره

قـد أشـرنا فیمـا سـبق إلی وفاه زینب بنت خزیمه، و ذلک حین الکلام عن زواج النبی (صـلی اللّه علیه و آله) بها، و لکنها کانت إشاره عابره و سریعه، فآثرنا هنا ان نذکر ذلک بنحو أکمل و أتم. فنقول:

إنهم یقولون: إن زینب بنت خزیمه، بنت الحارث الهلالیه، قد تزوجها النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی سنه ثلاث، فلبثت عنده (صـلی اللّه علیه و آله) شـهرین، أو ثلاـثه، ثم تـوفیت، و دفنت فی البقیع، ذکره الفضـائلی، و الـذهبی. و عنـد الـدیار بکری: أنها مکثت عنده صلی الله علیه و آله وسلم ثمانیه أشهر، ذکره الفضائلی.

و قال البلاذری: أقامت عند النبی (صـلی اللّه علیه و آله) ثمانیه أشـهر، تزوجها فی شهر رمضان سنه ثلاث، و ماتت فی آخر ربیع الأول سنه أربع: و دفنها فی البقیع.

و کانت أولا تحت عبد اللّه بن جحش، قتل عنها یوم أحد، کما قال

ابن شهاب، قال فی المواهب: و هو أصح.

و قال قتاده: کانت قبله (صلی اللّه علیه و آله) عند الطفیل بن حارث.

و قال أبو الحسن علی بن محمد الجرجانی النسابه: کانت عند الطفیل بن الحارث، ثم خلف علیها عبیده بن الحارث.

قال: و کانت زینب أخت میمونه، لأمها.

قال أبو عمر: و لم أر ذلک لغیره.

و یقال: إنها کانت تدعی فی الجاهلیه بأم المساکین، و نزل فی قبرها إخوتها.

و کان سنها یوم ماتت ثلاثین سنه، أو نحوها (۱).

تأیید قول الجرجانی:

و نقول: إن الظاهر: أن الصحیح هو قول الجرجانی النسابه، و یؤیده ما ذکره ابن سعد و غیره، من أن الطفیل بن الحارث طلقها، فخلف علیها اخوه عبیده بن الحارث بن عبد المطلب فقتل عنها یوم بدر (۲).یه

۱- راجع فی ما تقدم کلا أو بعضا: الإصابه ج ۴ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و الإستیعاب بهامشه ج ۴ ص ۳۱۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۹۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۴۵ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۶۶ و ۴۶۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۳ و ۴۱۷ و طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۸۲ و الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۲۳۲ و أنساب الأشراف قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) ص ۴۲۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۸ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۴۵.

۲- طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۸۲ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۴۵ عن البلاذری و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۱۹ و أنساب الأشراف قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه

من اشتباه الأسماء:

و أما ما قاله الزهری، و تبعه غیره، من أنها کانت تحت عبد اللّه بن جحش، فقد قال التستری:

(لعل الأصل فی قول کونها عند عبد اللّه بن جحش، خلطها بأم حبیبه، فإنها کانت قبل النبی (صلی اللّه علیه و آله) عند عبد اللّه بن جحش، و اللّه العالم) (۱).

و لکننا لم نفهم المبرر لهذا الخلط، و لا سیما من الزهری، فهل هو اشتباه نسخ الکتاب الذی قرأ ذلک فیه، أم أن الرواه خلطوا فی سماعهم لفظ: أم حبیبه، فسمعوه: بنت خزیمه!!.

کل ذلک بعید عن الإحتمال المقبول، و المرضی، و لعل دعوی الخلط بین عبد اللّه بن جحش، و عبد اللّه بن الحارث أقرب إلی الإعتبار، بملاحظه ما بینهما من الإتفاق و التقارب فی اللفظ لو کان ثمه خلط حقیقه.

أسرعکن لحوقا بی:

قال ابن الأثیر: (ذکر ابن منده فی ترجمتها قول النبی صلی الله علیه و آله وسلم :

(أسرعکن لحوقا بی أطولکن یدا) فکان نساء النبی (صلی اللّه علیه و آله) یتذارعن، أیتهن أطول یدا. فلما توفیت زینب علمن أنها کانت أطولهن یدا فی الخیر).

قال: (و هذا عندی و هم، فإنه (صلی اللّه علیه و آله) قال: أسرعکن۵.

۱- قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۴۵.

لحوقا بی، و هـذه سبقته، إنما أراد: أول نسائه تموت بعـد وفاته، و قـد تقـدم فی زینب بنت جحش، و هو بها أشبه، لأنها کانت أیضا کثیره الصدقه من عمل یدها، و هی أول نسائه توفیت بعده) (۱).

و نضیف نحن إلی ذلـک: أن من غیر المعقول أن یقول النبی الأـعظم صـلی الله علیه و آله وسـلم کلاما مبهما لا یفهم المقصود منه، حتی لقد صدر منهن، ما یوجب الضـحک و السخریه، و هو أنهن صرن یتذار عن لیرین أیهن أطول یدا. لأنه (صلی اللّه علیه و آله) حین قال لهن ذلک، إنما أراد به حثهن علی المسابقه فی الصدقات و عمل الخیر، و هذا هو الائق بشأنه (صـلی اللّه علیه و آله)، و المتوافق مع أهدافه و مرامیه.

فالحق هو أنها زینب بنت جحش، کما قالوا. و لا نری أن قولهم:

کان نساء النبی (صلی اللّه علیه و آله) یتذارعن. یصح بوجه، و لا مبرر له.

۳- فاطمه بنت أسد:

اشاره

و قد کانت فاطمه بنت أسد أمرأه صالحه، و کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یزورها، و یقیل فی بیتها (۲).

و هی أول إمرأه بـایعت النـبی (صـلی اللّه علیـه و آله) بمکه بعـد خـدیجه (۳). قـال إبن عبـاس: و فیهـا نزلت: یـا أَیُّهَـا النَّبِیُّ إِذا جاءَکَ ۰.

۱- أسد الغابه ج ۵ ص ۴۶۶، ۴۶۷ و الإصابه ج ۴ ص ۴۱۵، ۴۱۶ و الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۲۳۲.

۲- طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۱۶۱ و الإصابه ج ۴ ص ۳۸۰.

۳- تذکره الخواص ص ۱۰ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۷ عنه و راجع: تفسیر البرهان ج ۴ ص ۳۲۶ و ۳۲۷ و مقاتل الطالبیین ص ۱۰.

الْمُؤْمِناتُ يُبايِعْنَکَ (۱).

و أول إمرأه هاجرت إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) من مكه إلى المدينه على قدميها ماشيه حافيه (۲).

و كانت حاديه عشره، يعنى فى السابقه إلى الإسلام. و كانت بدريه (۳).

و حينما حضرتها الوفاه أوصت إلى النبى صلى الله عليه و آله وسلم فقبل وصيتها (۴).

و توفيت فى السنه الرابعه من الهجره، و صلى عليها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و تولى دفنها، و نزع قميصه و ألبسها إياه، و اضطجع معها فى قبرها، و قرأ فيه القرآن، و احسن الثناء عليها.

فلما سوى عليها التراب سئل عن سبب فعله ذلك، فقال: ألبستها لتلبس من ثياب الجنه، و اضطجعت معها فى قبرها لأخفف عنها ضغطه القبر، إنها كانت أحسن خلق اللّه صنعا بى بعد أبى طالب.

و عند السمهودى أنه (صلى اللّه عليه و آله) نزع قميصه و أمر أن تكفن فيه، و أنه صلى الله عليه و آله وسلم صلى عليها عند قبرها و كبر عليها تسعا و أنه (صلى اللّه عليه و آله) حفر اللحد بيده و أخرج ترابه بيده.

و أضاف السلفى: أنه صلى الله عليه و آله وسلم تمرغ فى قبرها و بكى، و قال: جزاك۷.

۱- تذكره الخواص ص ۱۰.

۲- راجع: تفسير البرهان ج ۴ ص ۳۲۶/ ۳۲۷ و تذكره الخواص ص ۱۰ و الكافى ج ۱ ص ۳۷۷.

۳- مقاتل الطالبيين ص ۹ و تفسير البرهان ج ۴ ص ۳۲۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۴.

۴- مقاتل الطالبيين ص ۸ و الكافى ج ۱ ص ۳۷۷.

اللّه من أم خيرا، لقد كانت خير أم، و كانت ربت النبى صلى الله عليه و آله وسلم (۱).

و أضاف الكلينى: أنه (صلى اللّه عليه و آله) حمل جنازتها على عاتقه، فلم يزل حتى أوردها قبرها، و أخذها على يديه، و وضعها فيه، و انكب عليها طويلا يناجيها و لقنها ما تسأل عنه، حتى إمامه ولدها على عليه السلام.

و حينما سئل عن ذلك قال: (اليوم فقدت بر أبى طالب، إن كانت لتكون عندها الشى ء؛ فتؤثرنى به على نفسها و ولدها إلى آخر ما قال (صلى اللّه عليه و آله و سلم) (۲).

و عند الكلينى: أنه هو نفسه (صلى اللّه عليه و آله) قد قال للمسلمين:

(إذا ر. يتمونى قد فعلت شيئا لم أفعله قبل ذلك؛ فسلونى: لم فعلته) (۳).

و عند السمهودى ان قبرها حفر فى موضع المسجد الذى يقال له اليوم قبر فاطمه (۴).۷.

۱- راجع ما تقدم فى المصادر التاليه: مقاتل الطالبيين ص ۸ و ۹ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۶ و ۷ و الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۴ ص ۳۸۲ و الإصابه ج ۴ ص ۳۸۰ و الدر المنثور فى طبقات ربات الخدور ص ۳۵۸، ۳۵۹ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۱۷ و تذكره الخواص ص ۱۰ و الكافى ج ۱ ص ۳۷۷ و الإرشاد للمفيد ص ۱۰ و أعلام الورى ص ۱۵۳ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۸ و وفاء الوفاء المجلد الثانى ص ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و راجع: الفصول المهمه للمالكى ص ۱۳ و ۱۴.

۲- راجع: الكافى ج ۱ ص ۳۷۷ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۶ عنه و راجع: وفاء الوفاء المجلد الثانى ص ۸۹۸.

۳- المصدران السابقان.

۴- وفاء الوفاء المجلد الثانى ص ۸۹۷.

و دفنت رحمها اللّه تعالی فی البقیع، و دفن الحسن عندها کما نص علیه المفید و غیره (۱).

و لکن أبا الفرج یقول: إنها دفنت فی الروحاء مقابل حمام أبی قطیفه (۲). و لم نفهم المبرر لدفنها هناک، لو صح ذلک.

و وصیه الإمام الحسن بدفنه عندها، ثم دفنه فی البقیع تدل علی خلاف ذلک، و الحسنان علیهما السلام أعرف بقبر جدتهم من غیرهم.

و أخیرا، فقد قیل: إنها توفیت فی مکه قبل الهجره، قالوا: و لیس بشی ء، و استدلوا علی ذلک بأن علیا (علیه السلام) قال لها: إکف فاطمه بنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سقایه الماء و تکفیک الداخل، و الطحن و العجن (۳).

و نضیف نحن إلی ذلک:

ما روی عن علی (علیه السلام) أنه قال: إنه أهدی إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حله استبرق، فقال: اجعلها خمرا بین الفواطم، فشققتها أربعه أخمره، خمارا لفاطمه بنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و خمارا لفاطمه بنت أسد، و خمارا لفاطمه بنت حمزه، و لم یذکر الرابعه، قال ابن حجر (قلت) و لعلها امرأه عقیل الآتیه (۴).۹.

۱- الإرشاد ص ۲۱۱ و راجع: ص ۲۱۳ و أعلام الوری ص ۲۰۶ و راجع: ص ۲۱۲.

۲- مقاتل الطالبیین ص ۱۰ و البرهان ج ۴ ص ۳۲۷ عنه.

۳- راجع: أسد الغابه ج ۵ ص ۵۱۷ و الإصابه ج ۴ ص ۳۸۰ و راجع الإستیعاب بهامشها ج ۴ ص ۳۸۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۸ و الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۳۵۸.

۴- الإصابه ج ۴ ص ۴۸۱ و أسد الغابه ص ۵۱۹.

التوازن و التكريم:

و قد تقدم: أنه (صلى اللّه عليه و آله)، حينما أراد ان يقوم ببعض الأعمال، و يتخذ بعض المواقف تجاه فاطمه بنت أسد أم أمير المؤمنين عليه الصلاه و السلام، يقول للمسلمين:

(إذا رأيتمونى قد فعلت شيئا لم أفعله قبل ذلك؛ فسلونى: لم فعلته؟)

و نرى: أنه (صلّى اللّه عليه و آله) يهدف من وراء ذلك إلى تركيز أمرين اثنين لهما أهميه فائقه.

أولهما: الإشاره إلى أن أهم شى ء تقوم عليه التربيه الإلهيه لهذا الإنسان هو:

إقرار حاله من التوازن بين ما ينبغى أن يكون عليه الإنسان المسلم من لزوم التعبد و التسليم و الإنقياد للّه و للرسول (صلى اللّه عليه و آله) و لكل ما هو شرع و دين، عملا بقوله تعالى: (ما آتاكم الرسول فخذوه، و ما نهاكم عنه فانتهوا) (۱). و قوله تعالى: (أطيعوا اللّه، و اطيعوا الرسول، و أولى الأمر منكم) (۲). و الآيات الآمره بهذه الإطاعه كثيره.

و بين أن يبقى العقل و الفكر طليقا، يمارس حقه الطبيعى فى التأمل، و التدبر و الإستنتاج، و إصدار الأحكام، وفقا للمعايير الصحيحه و السليمه، التى يقبلها العقل و أقرها الشرع. حتى إذا ما واجه هذا الإنسان أحيانا مشكله على مستوى الفهم و النظر و التأمل، فإن عليه أن يبحث، و من حقه أن يسأل و يستوضح.۹.

۱- الحشر الآيه: ۷.

۲- النساء الآيه: ۵۹.

ذلک: أن ذلک التسلیم و التعبد و الإنقیاد لا یتنافی مع هذا الفکر، و العقل و الفهم، و الإدراک الوجدانی. و إنما هو ملازم له، و بحاجه الیه فی نظر الإسلام.

فالإسلام لا- یرید لهذا الإنسان ان یعیش حاله الکبت و القهر، و سلب الإختیار ثم الجمود، لیکون- من ثم- آله بلهاء، لا حیاه فیها، و لا حرکه.

و إنما یریده حرا، مختارا طلیقا، یزخر بالحیویه، و یجیش بالحرکه، و التطلع و التوثب، یتفاعل مع ما یحیط به، و یعی ما یدور حوله، و یفهمه، و یعیشه، بروحه، و عقله، و بوجدانه، و عاطفته، و بکل وجوده.

و ذلک من أجل أن یجد السبیل إلی أن یتکامل به و معه، و یستوعب خصائصه الإنسانیه و لینسجم- من ثم- مع نفسه، و فکره، و مع وجدانه و فطرته.

و الإسلام یری فی الفکر و العقل، و فی الفطره أیضا خیر نصیر و معین له، فی مجال تحقیق أهدافه، حیث إن ذلک یسهم فی تجلی عظمته، و یظهر مزایاه الفریده، و خصائصه الکریمه و المجیده.

و قد اهتم القرآن و الحدیث عن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و عن المعصومین من أهل بیته الطاهرین صلوات اللّه و سلامه علیهم أجمعین کثیرا فی التر کیز علی الدور الطلیعی و الرائد، للعقل و للفکر، و للنظر و للتدبر، و ذم التقلید و الإنقیاد الأعمی، و لا نری حاجه لإیراد الشواهد.

علی ذلک؛ فإن ذلک أظهر من النار علی المنار، و أجلی من الشمس فی رابعه النهار.

و العباره المتقدمه عنه (صلی اللّه علیه و آله) لیست إلا واحدا من الشواهد الکثیره علی اهتمام النبی صلی الله علیه و آله وسلم بإثاره دفائن العقول، و تحریکها نحو الفهم و الفکر، و التعقل و التدبر، لیصبح التعبد و الإنقیاد مرتکزا علی أساسه القوی المتین، و مستندا إلی رکنه الشدید الوثیق.

و یشبه ما نقرؤه عن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم هنا. ما نقرؤه عن سبطه و وصیه و وارثه الإمام الرضا (علیه السلام)، حینما سأله الحسین بن خالد عن نقش خاتم جده أمیر المؤمنین علی (علیه السلام) فقال له:

(و لم لم تسألنی عما کان قبله)؟!

ثم یذکر له خواتیم الأنبیاء السابقین صلوات اللّه و سلامه علیهم أجمعین (۱).

و فی مورد آخر، نجد الأصبغ بن نباته یروی عن علی أمیر المؤمنین (علیه السلام)، أنه قال: (ما من شی ء تطلبونه إلا و هو فی القرآن؛ فمن اراد ذلک؛ فلیسألنی عنه) (۲).

نعم. و قد أثرت هذه التربیه الإلهیه فی شیعه أهل البیت (علیهم السلام) و بلغت حدا فریدا من نوعه. حتی لنجد زراره ذلک الرجل العالم التقی یواجه إمامه الإمام الباقر (علیه السلام) الذی یعتقد عصمته، و أن قوله قول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یواجهه بسؤال:

(من أین علمت و قلت: إن المسح ببعض الرأس، و بعض الرجلین؟ فضحک، ثم قال: یا زراره، قاله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و نزل به الکتاب من اللّه (ثم یذکر له آیه الوضوء و غیر ذلک من استدلالات لا مجال لذکرها هنا) (۳).۰.

۱- راجع الحدیث و مصادره فی: نقش الخواتیم لدی الأئمه الأثنی عشر ص ۱۰ و ۱۱ للمؤلف.

۲- الکافی ج ۲ ص ۴۵۷ و الوسائل ج ۱۸ ص ۱۳۵.

۳- علل الشرایع ص ۲۷۹ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۱۰۳ و الاستبصار ج ۱ ص ۶۲، ۶۳ و التهذیب ج ۱ ص ۶۱ و الکافی ج ۱ ص ۳۰ و الوسائل ج ۱ ص ۳۹۱ و ج ۲ ص ۹۸۰.

و کتاب علل الشرایع للشیخ الصدوق لخیر دلیل علی مدی اهتمامهم (علیهم السلام) بإیراد علل الأحکام للسائلین عنها، و تفهیمهم إیاها بالصوره المقبوله و المعقوله، و ذلک لما أشرنا إلیه.

أضف إلی ذلک أنهم (علیهم السلام) کانوا یعلمون شیعتهم کیفیه استنباط المعانی و الأحکام من أدلتها و مصادرها و ذکر شواهد ذلک له مجال آخر (۱).

ثانیهما: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أراد بوصیته للمسلمین بسؤاله عما یفعل فی هذه المناسبه. أن یفهمهم، و کل من یصل إلیه نبأ هذه الواقعه: أن الإسلام یحفظ للمحسن إحسانه، و لا یبخسه منه شیئا، حیث لا یضیع عند اللّه عمل عامل من ذکر أو أنثی.

و لکنه فی حین یرید: أن یعلن أن هذه المرأه الصالحه قد أعطت و قدمت من التضحیات فی سبیل اللّه سبحانه و تعالی، ما یجعلها مؤهله للتکریم و التقدیر، و المعامله المتمیزه و علی المستوی الأعلی، و بالذات من قبل أفضل الخلق، و خاتم الأنبیاء محمد (صلی اللّه علیه و آله).

إنه فی حین یرید أن یعلن ذلک لسبب او لآخر نجده یختار لهذا التکریم و التقدیر، و لهذه المعامله المتمیزه إتجاها لم نعهده من غیره فی مجالات کهذه علی الإطلاق.

فلقد کان هذا التکریم لا یهدف إلی المکافأه الدنیویه، التی لیس فقط یکون مصیرها- کسائر حالات الدنیا و شؤونها- إلی الزوال و الفناء.

و إنما هی قد تضر بحال من تکون له أو لأجله، نفسیا و روحیا- علی۷.

۱- راجع علی سبیل المثال: الکافی ج ۱ ص ۳۳ و التهذیب ج ۱ ص ۳۶۳ و الاستبصار ج ۱ ص ۷۷، ۷۸ و أطائب الکلم فی بیان صله الرحم للکرکی ص ۲۰ و الوسائل ج ۱ ص ۳۲۷.

الأقل، حينما يأخذ العجب و الغرور، و الإحساس بالتميز بالنسبه لغيره من إخوانه و أقرانه- و أقل ما يقال فى ذلك: انه من الأدواء الخطيره و المرعبه، و لا أخطر من ذلك و لا أدهى.

و إنما اتخذت تلك المكافأه و ذلك التكريم، منحى أكثر واقعيه، و أعظم نفعا، و ابعد عن مزالق الخطر، و مخاطر الأدواء، حيث البسها قميصه لتكسى من حلل الجنه، و اضطجع فى قبرها لتهون عليها ضغطه القبر.

و هذا فى الحقيقه هو محض الخير، و منتهى الإحسان، و غايه النعمه حيث تحس به الروح الإنسانيه احساسا حقيقيا و واقعيا، و عميقا، حينما يمكن للروح أن تتلقاه عن طريق العقل بكل ماله من شفافيه و طهر و صفاء.

لم يتكدر صفاؤه، و لا تأثر طهره بأعراض الحياه الدنيا و زخارفها، و لا خفف من درجه الإحساس به حجب الشهوات و الأهواء، و لا الإنصراف و لا الإنشغال بشواغل و صوارف اللهو و اللعب. كما قال تعالى:

اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَياهُ الدُّنْيا لَعِبٌ وَ لَهْوٌ، وَ زِينَهٌ وَ تَفاخُرٌ بَيْنَكُمْ، وَ تَكاثُرٌ فِى الْأَمْوالِ وَ الْأَوْلادِ، كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَباتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَراهُ مُصْفَرًّا، ثُمَّ يَكُونُ حُطاماً وَ فِى الْآخِرَهِ عَذابٌ شَدِيدٌ وَ مَغْفِرَهٌ .. (۱).

و ما ذلك إلا لأن الدار الآخره هى التى يتاح للإنسان فيها: أن يعيشها بكل خصائصه الإنسانيه، و بكامل قدراته الحياتيه، و هى التى يجد الإنسان فيها حقيقته، و يدرك واقعه كإنسان، و كإنسان فقط.

وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَهَ لَهِىَ الْحَيَوانُ لَوْ كانُوا يَعْلَمُونَ (۲).۴.

۱- الحديد الآيه: ۲۰.

۲- العنكبوت الآيه: ۶۴.

۴- وفاه عمره بنت مسعود (ام سعد):

و فی السنه الخامسه فی ربیع الأول منها، فی غیاب النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی غزوه دومه الجندل توفیت عمره بنت مسعود، أم سعد بن عباده، و کان ولدها سعد غائبا مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) أیضا و کانت من المبایعات:

و قالوا: إنه لما رجع النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی المدینه اتی قبرها، فصلی علیها و ذلک بعد أشهر من موتها (۱).

و الکلام حول هذا التکریم قد تقدم فلا نعید.

۵- وفاه ابی سلمه:

اشاره

و یقال: إن أبا سلمه، عبد اللّه بن عبد الأسد المخزومی، إبن عمه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لأن امه هی: بره بنت عبد المطلب (۲)،- إن أبا سلمه هذا- قد توفی فی السنه الرابعه کما سیأتی. و کان قد أسلم رحمه اللّه، بعد عشره انفس، و کان الحادی عشر، قاله إبن اسحاق (۳).

و کان قد شهد (بدرا، واحدا، و جرح فیها، جرحه أبو أسامه الجشمی، رماه بمعبله (۴) فی عضده؛ فمکث شهرا یداوی جرحه، فبری ء ض.

۱- راجع: طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۳۳۰ و ۳۳۱ و الإصابه ج ۴ ص ۳۶۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۹ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۱۰.

۲- راجع: أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۵ و الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ و الإستیعاب بهامشها ج ۲ ص ۳۳۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۹۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۲ و ذخائر العقبی و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۹.

۳- الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ و الإستیعاب بهامشها ج ۲ ص ۱۳۸، ۳۳۸ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ۲۰۹.

۴- المعبله بکسر المیم، نصل طویل عریض.

فیما یری، و قد اندمل الجرح علی بغی لا- یعرفه؛ فبعثه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی رأس خمسه و ثلاثین شهرا من الهجره سریه إلی بنی أسد، بقطن. فغاب بضع عشره لیله، ثم قدم المدینه، فانتقض به الجرح، فاشتکی ثم مات لثلاث لیال بقین من جمادی الآخره) (۱).

و إذن. فقد کانت وفاته فی اوائل السنه الرابعه (۲)، و نسب ذلک إلی الجمهور.

و قیل: توفی رحمه اللّه فی سنه ثلاث، فی جمادی الآخره و نقل هذا عن أبی عمر أیضا (۳).

و فی نقل آخر عن ابی عمر، و ابن منده: أنه توفی سنه اثنتین (۴)...

۱- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۱ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۰ و تهذیب الأسماء و اللغات قسم اللغات ج ۲ ص ۲۴۰ و ذخائر العقبی ص ۲۵۳، ۲۵۴ و الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۲ و ۹۰ و راجع: تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۹.

۲- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۰ عن المنتقی، و المواهب اللدنیه و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ عن مصعب الزبیری و أنساب الأشراف ج ۱ (سیره النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ص ۴۲۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۹۰ و ۶۲ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۷۴ و ۱۲۲ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۴۳ و الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ عن ابن سعد و أبی بکر، زنجویه، ثم قال: (.. و به قال الجمهور، کابن أبی خیثمه، و یعقوب بن سفیان، و ابن البرقی، و الطبری و آخرون).

۳- أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۰ عن الصفوه، و الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ عن أبی عمر، و الإستیعاب بهامشه ج ۴ ص ۸۲ و ج ۲ ص ۳۳۸.

۴- أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ و الإستیعاب بهامشه ج ۴ ص ۴۲۱، ۴۲۲ ذکر زواج النبی (صلی اللّه علیه و آله) بأم سلمه فی شوال فی السنه الثانیه ..

فیقع التنافی بین کلامی أبی عمر، فی نفس الکتاب.

و قد قدمنا فی الجزء الخامس: أن الأقرب هو أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد تزوج بأم سلمه فی السنه الثانیه، و معنی ذلک هو أن زوجها الأول، و هو أبو سلمه کان قد مات قبل ذلک. و ذلک یدل علی ان سریه قطن قد کانت فی السنه الثانیه ایضا.

و مهما یکن من أمر، فقد حضر النبی (صلی اللّه علیه و آله) موت أبی سلمه، و أغمضه بیده (۱)، کان قد أتاه لیعوده، فصادف خروج نفسه (۲) فضج ناس من أهله، فقال (صلی اللّه علیه و آله): لا تدعوا علی انفسکم إلا بخیر، فان الملائکه یؤمنون.

ثم قال: اللهم اغفر لأبی سلمه، و ارفع درجته فی المهدیین، و اخلفه فی عقبه فی الغابرین، و اغفر لنا، و له یا رب العالمین (۳).

(فغسل من (الیسیره)، بئر بنی أمیه بن زید بالعالیه. و کان ینزل هناک حین تحول من قباء. غسل بین قرنی البئر. و کان اسمها فی الجاهلیه (العبیر) فسماها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (الیسیره) ثم حمل من بنی أمیه بن زید، فدفن فی المدینه) (۴).

من حیاه أبی سلمه:

و اخیرا. فانهم یقولون: ان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، کان۳.

۱- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۰ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۹.

۲- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۲.

۳- أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و راجع: ذخائر العقبی ص ۲۵۴ و طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۲.

۴- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۲ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۴۳.

قد آخی بین ابی سلمه، و بین سعد بن خیثمه (۱).

و لما اقطع رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم الدور فی المدینه، جعل لأبی سلمه موضع داره، عند دار بنی عبد العزیز الزهریین الیوم، و کانت معه أم سلمه، فباعوه بعد ذلک، و تحولو إلی بنی کعب (۲).

و استخلف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ابا سلمه علی المدینه، لما سار إلی غزوه العشیره، سنه اثنتین من الهجره (۳). الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۷ ۷۶ من حیاه أبی سلمه: ..... ص : ۷۵ و رغم: ان الکثیر مما تقدم یحتاج إلی بحث و تحقیق، و لکننا سوف نعتبره من الأمور التی لا نجد ضروره ملحه لمعالجتها فی الوقت الحاضر، و لأجل ذلک، فنحن نرجی ء الحدیث عنها إلی فرصه اخری، و وقت آخر، و نکتفی بتسجیل ملاحظات یسیره، رأینا فی الإشاره الیها بعض الفائده، او هکذا خیل لنا. و الملاحظات هی التالیه.

هجره ابی سلمه إلی الحبشه و إلی المدینه:

و یقولون: ان ابا سلمه، کان قد: (هاجر إلی الحبشه، و کان اول من هاجر الیها. و قال ابن منده، هو اول من هاجر بظعینته إلی الحبشه، و إلی المدینه) (۴) فهو إذن قد کان الأول فی الهجرتین معا.ب.

۱- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۱.

۲- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۱.

۳- أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۳۳۸.

۴- ذخائر العقبی ص ۲۵۳ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۹ و ثمه مصادر کثیره أخری تقدمت طائفه منها فی الجزء الثالث من هذا الکتاب.

و کان أبو سلمه قد التجأ- فی أول الأمر- إلی خاله أبی طالب، شیخ الأبطح رحمه اللّه، حینما اشتد البلاء علی المسلمین؛ فمنعه ابو طالب، و رفض تسلیمه إلی بنی مخزوم (۱) ثم کانت الهجره إلی الحبشه، فکان أول من هاجر الیها.

و أما بالنسبه إلی هجرته إلی المدینه، فإنه حینما قدم من الحبشه إلی مکه و آذته قریش، و قد بلغه إسلام من أسلم من الأنصار، خرج إلیها، و ذلک قبل بیعه العقبه (۲).

و کان قدومه إلی المدینه لعشر خلون من المحرم، و نزل علی مبشر بن عبد المنذر (۳).

و مما تقدم یظهر: أن قولهم: إن عثمان کان أول من هاجر إلی الحبشه بأهله، لا یصح؛ و لا أقل من أنه یصیر محل شک و ریب، و قد المحنا إلی ذلک فی الجزء الثالث من هذا الکتاب فی فصل: الهجره إلی الحبشه.

أبو سلمه فی حنین (!!)

قال ابن منده: شهد أبو سلمه بدرا، و أحدا، و حنینا و المشاهد و مات بالمدینه، لما رجع من بدر (۴).

و نقول:

اولا: إن غزوه حنین قد کانت سنه ثمان، فمن مات بعد رجوعه من۷.

۱- أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶.

۲- ذخائر العقبی ص ۲۵۳.

۳- طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۱.

۴- أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶ و ۱۹۷.

بدر، التی کانت فی شهر رمضان المبارک، فی السنه الثانیه کیف یشهد حرب حنین؟!.

و ثانیا (۱): قد تقدم أنه مات فی السنه الرابعه علی ما قاله الجمهور، أو فی الثالثه، و نحن قد قوینا: أن وفاته کانت فی الثانیه. و نسب ذلک إلی أبی عمر، و لکن فی کلام أبی عمر تناقض حسبما ألمحنا إلیه.

نزول آیه فی أبی سلمه:

و یقولون: إن قوله تعالی: فَأَمَّا مَنْ أُوتِیَ کِتابَهُ بِیَمِینِهِ فَیَقُولُ: هاؤُمُ اقْرَؤُا کِتابِیَهْ (۲).

قد نزلت فی أبی سلمه رحمه اللّه تعالی (۳).

و لکن قد ورد أن هذه الآیه قد نزلت فی أمیر المؤمنین علیه الصلاه و السلام، روی ذلک عن أبی جعفر الباقر، و أبی عبد اللّه الصادق، و ابن عباس، فراجع (۴).۲.

۱- أشار إلی هذین الإیرادین علی ابن منده فی أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۷.

۲- الحاقه الآیه: ۱۹.

۳- راجع: أسد الغابه ج ۳ ص ۱۹۶، و التبیان ج ۱۰ ص ۱۰۰ و فیه: أبو سلمه بن عبد الأسود، و روی ذلک عن الفراء، و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۸ ص ۲۷۰، عن الضحاک، و مقاتل، و الإصابه ج ۲ ص ۳۳۵ عن الأوائل لإبن أبی عاصم، عن ابن عباس ..

۴- تفسیر البرهان ج ۴ ص ۳۷۷ و ۳۷۸ و راجع: تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۴۰۲.

الفصل الخامس: رجم اليهوديين حقيقه أم خيال

اشاره

الیهود و الرجم فی القرآن (!!)

و یقولون: إن بعض الآیات القرآنیه قد نزلت فی مناسبه ترتبط بالیهود، و موقفهم من الرجم فی الزنا.

و الآیات فی سوره المائده، و هی التالیه:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ یـا أَیُّهَـا الرَّسُولُ لا یَحْزُنْکَ الَّذِینَ یُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ مِنَ الَّذِینَ قالُوا: آمَنَّا بِأَفْواهِهِمْ، وَ لَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ، وَ مِنَ الَّذِینَ هادُوا سَـمَّاعُونَ لِلْکَـذِبِ، سَـمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِینَ لَمْ یَأْتُوکَ یُحَرِّفُونَ الْکَلِمَ مِنْ بَعْـدِ مَواضِـعِهِ، یَقُولُونَ: إِنْ أُوتِیتُمْ هذا فَخُذُوهُ، وَ إِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ، فَاحْذَرُوا، وَ مَنْ یُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ؛ فَلَنْ تَمْلِکَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَـیْئاً، أُولئِکَ الَّذِینَ لَمْ یُرِدِ اللَّهُ أَنْ یُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ، لَهُمْ فِی الـدُّنْیا خِزْیٌ، وَ لَهُمْ فِی الْآخِرَهِ عَذابٌ عَظِیمٌ، سَـمَّاعُونَ لِلْکَذِبِ أَکَّالُونَ لِلسُّحْتِ، فَإِنْ جاؤُکَ فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ، وَ إِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ، فَلَنْ یَضُرُّوکَ شَیْئاً، وَ إِنْ حَکَمْتَ فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ بِالْقِسْطِ، إِنَّ اللَّهَ یُحِبُّ الْمُقْسِطِینَ، وَ کَیْفَ یُحَکِّمُونَکَ وَ عِنْدَهُمُ التَّوْراهُ فِیها حُکْمُ اللَّهِ، ثُمَّ یَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْـدِ ذلِکَ، وَ ما أُولئِکَ بِالْمُؤْمِنِینَ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْراهَ فِیها هُدیً وَ نُورٌ، یَحْکُمُ بِهَا النَّبِیُّونَ الَّذِینَ أَسْـلَمُوا لِلَّذِینَ هـادُوا، وَ الرَّبَّانِیُّونَ وَ الْأَحْبـارُ، بِمَا اسْـتُحْفِظُوا مِنْ کِتابِ اللَّهِ، وَ کانُوا عَلَیْهِ شُـهَداءَ، فَلا تَخْشَوُا النَّاسَ، وَ اخْشَوْنِ وَ لا تَشْتَرُوا بِآیاتِی ثَمَناً قَلِیلًا، وَ مَنْ لَمْ یَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ

اللَّهُ، فَأُولئِکَ هُمُ الْکافِرُونَ، وَ کَتَبْنا عَلَیْهِمْ فِیها: أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَ الْعَیْنَ بِالْعَیْنِ، وَ الْأَنْفَ بِالْأَنْفِ، وَ الْأُذُنَ بِالْأُذُنِ، وَ السِّنَّ بِالسِّنِّ، وَ الْجُرُوحَ قِصاصٌ، فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ کَفَّارَةٌ لَهُ، وَ مَنْ لَمْ یَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ، فَأُولئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ (۱) إلی آخر الآیات رقم ۵۰.

و أما القصه التی یقال: ان الآیات نزلت من أجلها؛ فإن نصوصها شدیده الإختلاف، بینه التهافت، و نحن نذکر خلاصات عنها علی النحو التالی.

نص الروایه:

ذکروا: انه فی ذی القعده من السنه الرابعه رجم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یهودیا، و یهودیه، زنیا، و نزل فی هذه المناسبه قوله تعالی:

وَ مَنْ لَمْ یَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولئِکَ هُمُ الْفاسِقُونَ (۲).

و قیل: بل کان ذلک فی شوال من السنه الرابعه (۳).

و عن أبی هریره: إن ذلک کان حین قدوم النبی (صلی اللّه علیه و آله) المدینه (۴) و للروایه نصوص متعدده و مختلفه نذکر منها:

۱- عن ابن عمر: إن الیهود أتوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) برجل۲.

۱- المائده الآیه: ۴۱- ۴۵.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۷ و راجع: عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۳۱ عن القسطلانی، و شرح الموطأ للزرقانی ج ۵ ص ۸۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۱۷ أما الذهبی، فذکر ذلک فی السنه الرابعه من دون تحدید الشهر فراجع: تاریخ الإسلام (المغازی) ص ۲۱۰.

۳- التنبیه و الإشراف ص ۲۲۳.

۴- نصب الرایه ج ۳ ص ۳۲۶ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۵۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۱۴۷ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۵۱ و ۱۵۲.

و امرأه منهم قد زنیا؛ فقال ما تجدون فی کتابکم؟. (و حسب نص آخر عنه: کیف تفعلون بمن زنی منکم؟).

فقالوا نسخّم وجوههما، و یخزیان. و فی نص آخر عنه: نفضحهم، و یجلدون، و فی نص ثالث أیضا: نحممهما، و نضربهما)، فسألهم: إن کانوا یجدون الرجم فی التوراه، فانکروا.

فقال (صلی اللّه علیه و آله): کذبتم، إن فیها الرجم؛ فاتوا بالتوراه؛ فاتلوها إن کنتم صادقین (و فی نص آخر: عن ابن عمر أیضا: ان ابن سلام قال لهم ذلک). فجاؤا بالتوراه، و جاؤا بقاری ء لهم أعور، یقال له: ابن صوریا.

(و فی نص آخر عنه: فدعا- أی النبی (صلی اللّه علیه و آله)- ابن صوریا).

فقرأ، حتی انتهی إلی موضع منها، وضع یده علیه؛ فقیل له: (و فی نص آخر، فقال له ابن سلام) ارفع یدک، فرفع یده، فإذا هی تلوح؛ فقال: أو قالوا: إن فیها الرجم، و لکنا کنا نتکاتمه بیننا، فأمر بهما رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم فرجما (و فی نص آخر عنه: فرجمهما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، بالبلاط).

(و فی نص ثالث عنه أیضا: إنهما رجما قریبا من حیث توضع الجنائز فی المسجد).

قال: فلقد رأیته یجانی ء علیها، یقیها الحجاره بنفسه (۱). ۲

۱- راجع فی النصوص المختلفه لروایه ابن عمر، المصادر التالیه: منحه المعبود ج ۱ ص ۳۰۱ و مسند الطیالسی ص ۲۵۳، ۲۵۴ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۵۴ و مسند أحمد ج ۲ ص ۵ و أشار إلی ذلک بصوره مجمله أو مفصله فی ص ۷ و ۶۲ و ۶۳ و ۷۶ و ۱۲۶ و ۲۸۰ و ج ۴ ص ۳۵۵ و ج ۵ ص ۹۱ و ۹۷ و ۹۴ و ۹۶ و ۱۰۴ و راجع: المسند للحمیدی ج ۲ ص ۳۰۶ و الجامع الصحیح ج ۴ ص ۴۳ و المنتقی ج ۲

۲- و فی نص آخر:

إن الیهود دعوا رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم إلی القف (۱)، فأتاهم فی بیت المدارس فقالوا:

یا أبا القاسم، إن رجلا منا زنی بامرأه فاحکم.

فوضعوا للرسول (صلی اللّه علیه و آله) و ساده فجلس علیها، ثم قال: ائتونی بالتوراه.

فأتی بها.

فنزع الوساده من تحته، فوضع التوراه علیها، ثم قال: آمنت بک، و بمن أنزلک.

ثم قال: ائتونی بأعلمکم.

فأتی بفتی شاب.ف.

۱- القف- بالضم-: اسم واد بالمدینه. و فی بعض المصادر: الأسقف: بدل القف.

ثم ذکر قصه الرجم (۱).

۳- و فی نص آخر: عن البراء بن عازب قال: مر النبی (صلی اللّه علیه و آله) بیهودی محمم مجلود (۲) فدعاهم؛ فقال: هکذا تجدون فی کتابکم حد الزانی؟ قالوا: نعم.

فدعا رجلا من علمائهم فقال: أنشدک باللّه الذی أنزل التوراه علی موسی، أهکذا تجدون حد الزنی؟ قال: لا، و لو لا انک نشدتنی لم أخبرک، نجد حد الزانی فی کتابنا الرجم، و لکنه کثر فی اشرافنا فکنا إذا أخذنا الشریف ترکناه، و إذا أخذنا الوضیع أقمنا علیه الحد. ثم تذکر الروایه اختیارهم هذا الحل. إلی أن تقول الروایه: و أمر به فرجم فأنزل اللّه: یا أَیُّهَا الرَّسُولُ، لا یَحْزُنْکَ الَّذِینَ یُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ .. إلی قوله: یَقُولُونَ إِنْ أُوتِیتُمْ هذا فَخُذُوهُ ... إلی قوله: وَ مَنْ لَمْ یَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولئِکَ هُمُ الْکافِرُونَ. قال: فی الیهود، إلی قوله: وَ مَنْ لَمْ یَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ، فَأُولئِکَ هُمُ الظَّالِمُونَ. قال: فی الیهود و إلی قوله: وَ مَنْ لَمْ یَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولئِکَ هُمُ الْفاسِقُونَ إلخ (۳).ع:

۱- سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۵۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۵۸، و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۱۷۸ و عمده القاری ج ۲۳ ص ۲۹۴ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۴۹.

۲- محمم أی مسود الوجه بالحمم، و هو ما أحرق من خشب و نحوه.

۳- راجع فی الحدیث: سنن البیهقی ج ۸ ص ۲۴۶ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۵۵ و النص لهما و صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۲۲، ۱۲۳ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۵۴ و المنتقی من أخبار المصطفی ج ۲ ص ۷۰۶، ۷۰۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۸۶ و جامع البیان للطبری ج ۶ ص ۱۵۰ و ۱۶۴ و تفسیر النیسابوری بهامشه ج ۶ ص ۱۴۱ و تفسیر القرآن ج ۲ ص ۵۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۲ و ۲۸۵ عن أحمد و مسلم و ابن داود و النسائی، و النحاس فی ناسخه و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و أبی الشیخ، و ابن مردویه و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۱۷۷ و راجع:

۴- و فی روایه عن جابر: جاءت الیهود برجل منهم و امرأه زنیا؛ فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): ائتونی بأعلم رجلین فیکم؛ فاتوه بإبنی صوریا. ثم تذکر الروایه مناشدته صلی الله علیه و آله وسلم لهما، و إقرارهما بالرجم فی التوراه، إذا شهد أربعه أنهم نظروا إلیه مثل المیل فی المکحله، إلی أن قالت الروایه: فدعا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالشهود فجاء أربعه فشهدوا، فأمر برجمهما (۱).

۵- و فی نص آخر، عن الإمام الباقر (علیه السلام) ما ملخصه: أن المرأه کانت من خیبر، و کانت ذات شرف، زنت مع آخر من أشرافهم، و کانا محصنین، فکرهوا رجمهما؛ فأرسلوا إلی یهود المدینه، لیسألوا النبی صلی الله علیه و آله وسلم طمعا فی أن یأتیهم برخصه؛ فانطلق قوم منهم کعب بن الأشرف، و کعب بن اسید بن عمرو، و شعبه و مالک بن الصیف، و کنانه بن أبی الحقیق، و غیرهم، فسألوه، فنزل جبرئیل بالرجم، فأخبرهم، فأبوا، فقال له جبرئیل، اجعل بینک و بینهم إبن صوریا. و هو شاب امرد ابیض أعور یسکن بفدک، فناشده، (صلی اللّه علیه و آله) أن یخبره عن الرجم فی التوراه، فاعترف به، إذا شهد أربعه شهداء بالرؤیه المباشره، ثم کان سؤال و جواب. ثم أمر النبی صلی الله علیه و آله وسلم بهما فرجما عند باب مسجده.

فأنزل اللّه: یا أَهْلَ الْکِتابِ قَدْ جاءَکُمْ رَسُولُنا یُبَیِّنُ لَکُمْ کَثِیراً مِمَّا ۰.

۱- راجع مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۷۱، ۲۷۲ و کشف الأستار ج ۲ ص ۲۱۹ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۵۶ و تفسیر الخازن ج ۱ ص ۴۶۴ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۵۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۲ و ۲۸۳ عن ابن جریر، و ابن أبی حاتم و أبی الشیخ، و ابن المنذر و الحمیدی فی مسنده، و أبی داود و ابن ماجه، و ابن مردویه و تفسیر الجامع لأحکام القرآن للقرطبی ج ۶ ص ۱۷۷ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۵۰.

كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتابِ، وَ يَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ (۱).

ثم تذكر الروايه طلب ابن صوريا من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن لا يذكر الكثير الذى عفا عنه فى الآيه، فاستجاب لطلبهم، ثم سأله ابن صوريا بعض الأسئله، ثم أسلم، فوقعت فيه اليهود، و شتموه، فلما أرادوا أن ينهضوا تعلقت بنو قريظه ببنى النضير.

ثم تذكر الروايه ما سيأتى من قضيه القود و الديه و التحميم و التجبيه عند قتل واحد من هذه القبيله أو تلك، فانتظر (۲).

۶- و عن إبن عباس: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أمر برجمهما عند باب المسجد؛ فلما وجد اليهودى مس الحجاره أقام على صاحبته، فحنى عليها، يقيها الحجاره حتى قتلا جميعا؛ فكان مما صنع اللّه لرسوله صلى الله عليه و آله وسلم فى تحقيق الزنا منهما.

و عند الطبرانى: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أتى بيهودى و يهوديه قد أحصنا، فسألوه أن يحكم بينهما بالرجم، فرجمهما فى فناء المسجد (۳).۱.

۱- المائده الآيه: ۱۵.

۲- راجع تفسير البرهان ج ۱ ص ۴۷۲، ۴۷۳ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۵۲۲ و مجمع البيان ج ۳ ص ۱۹۳ و روى عن غيره نظيره فراجع: تفسير الخازن ج ۱ ص ۴۶۳، ۴۶۴ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۱۶، ۱۱۷ و ۱۱۸ و راجع: شرح الموطأ للزرقانى ج ۵ ص ۸۰ و ۸۳ و التفسير الكبير ج ۱۱ ص ۲۳۲، ۲۳۳ و فتح القدير ج ۲ ص ۲۳ و تفسير النسفى بهامش الخازن ج ۱ ص ۴۶۵ و تفسير الطبرى ج ۶ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۵۷ و تفسير النيسابورى بهامشه ج ۶ ص ۱۴۲ و تفسير التبيان ج ۳ ص ۵۲۰.

۳- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۷۱ عن أحمد و الطبرانى و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۱ و راجع: فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۱.

۷- و فی نص آخر عنه: ان رهطا أتوا النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، جاؤا معهم بإمرأه، فقالوا: یا محمد، ما أنزل علیک بالزنا؟ فقال: إذهبوا فأتونی برجلین من علماء بنی إسرائیل، فذهبوا فاتوه برجلین أحدهما شاب فصیح، و الآخر شیخ قد سقط حاجبه علی عینیه، حتی یرفعهما بعصابه، فناشدهما أن یخبراه بما أنزل اللّه علی موسی فی الزانی، فأخبراه بنزول الرجم ... إلی أن تقول الروایه: فقال: إذهبوا بصاحبتکم؛ فإذا وضعت ما فی بطنها فارجموها (۱).

۸: و عن أبی هریره روایه طویله مفصله، و ملخصها: أن یهودیین زنیا، فقرر علماؤهم رفع أمرهما إلی الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، فإن حکم بالرجم، کما فی التوراه خالفوه، کما لم یزالوا یخالفونها فی ذلک، و إن حکم بما هو أخف من ذلک أخذوا به، و اعتذروا إلی اللّه، بأنهم عملوا بفتیا نبی من أنبیاءه.

فأتوه إلی المسجد، فسألوه؛ فلم یجبهم، بل قام و معه بعض المسلمین حتی أتی مدارس الیهود. و هم یدرسون التوراه، فقام (صلی اللّه علیه و آله) علی الباب، و ناشدهم أن یخبروه بحکم التوراه فی الزانی المحصن قالوا: یحمم و یجبّه (و التحمیم تسوید الوجه، و التجبیه: أن یحمل الزانیان علی حمار و یقابل اقفیتهما، و یطاف بهما).

و سکت حبرهم الشاب. ثم اعترف للنبی بالرجم فی التوراه، ثم أمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) برجمهما.

(فبلغنا: أن هذه الآیه انزلت فیه: إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْراهَ فِیها هُدیً،۹.

۱- راجع: مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۷۱ عن الطبرانی و راجع تفسیر جامع البیان للطبری ج ۶ ص ۱۵۳ و راجع الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۲ عن ابن جریر، و الطبری، و ابن مردویه، و راجع فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۴۹.

وَ نُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هادُوا (۱) و كان النبى صلى الله عليه و آله وسلم منهم (۲).

۹- و فى روايه أخرى عنه، جاء فى آخرها: فخير فى ذلك، قال:

فَإِنْ جاؤُكَ، فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ، أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ (۳).

۱۰- و عند البيهقى عنه: أن أحبار يهود، إجتمعوا فى بيت المدارس، حين قدم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) المدينه، و قد زنا منهم رجل بعد إحصانه بامرأه من اليهود قد أحصنت، فقالوا: إنطلقوا بهذا الرجل و بهذه المرأه إلى محمد صلى الله عليه و آله وسلم فسلوه كيف الحكم فيهما و ولوه الحكم عليهما، فإن عمل بعملكم فيهما من التجبيه ... إلى أن قال:۶.

۱- المائده الآيه: ۴۴.

۲- راجع: كنز العمال ج ۵ ص ۲۴۵- ۲۴۷ و المصنف ج ۷ ص ۳۱۶- ۳۱۸ و ليراجع: سنن أبى داود ج ۴ ص ۱۵۵، ۱۵۶ و أعلام الموقعين ج ۴ ص ۳۶۸ و فتح القدير ج ۲ ص ۴۳ و عن عبد الرزاق و أحمد، و عبد بن حميد و أبى داود و ابن جرير و ابن أبى حاتم و البيهقى فى الدلائل و السنن و ابن إسحاق و ابن المنذر و تفسير الطبرى ج ۶ ص ۱۵۱ و ۱۶۱ و راجع: شرح الموطأ للزرقانى ج ۵ ص ۸۱ و تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۵۸، ۵۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۲ عن عبد الرزاق و أحمد و عبد بن حميد و أبى داود، و ابن جرير، و ابن أبى حاتم، و البيهقى فى الدلائل و تفسير القرطبى ج ۶ ص ۱۷۸ و راجع: فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۴۸.

۳- راجع: كنز العمال ج ۵ ص ۲۴۵- ۲۴۷ و المصنف ج ۷ ص ۳۱۶- ۳۱۸ و ليراجع سنن أبى داود ج ۴ ص ۱۵۵، ۱۵۶ و أعلام الموقعين ج ۴ ص ۳۶۸ و فتح القدير ج ۲ ص ۴۳ عن عبد الرزاق و أحمد و عبد بن حميد و أبى داود و ابن جرير و ابن أبى حاتم و البيهقى فى الدلائل و السنن و ابن إسحاق و ابن المنذر و تفسير الطبرى ج ۶ ص ۱۵۱ و ۱۶۱ و راجع: شرح الموطأ للزرقانى ج ۵ ص ۸۱ و تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۵۸، ۵۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۲ عن عبد الرزاق و أحمد، و عبد بن حميد، و أبى داود، و ابن جرير، و ابن أبى حاتم، و البيهقى فى الدلائل و تفسير القرطبى ج ۶ ص ۱۷۸ و راجع: فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۶.

فاتبعوه و صدقوه، فإنما هو ملك، و إن هو حكم فيهما بالرجم. فاحذروا على ما فى أيديكم ان يسلبكموه.

إلى أن تقول الروايه: إنه طلب من اليهود أن يخرجوا إليه أعلمهم؛ فأخرجوا له ابن صوريا الأعور.

و قد روى بعض بنى قريظه: أنهم اخرجوا إليه مع ابن صوريا، أبا ياسر بن أخطب، و وهب بن يهوذا فقالوا: هؤلاء علماؤنا.

إلى أن تقول الروايه: قالوا لإبن صوريا: هذا أعلم من بقى بالتوراه؛ فخلى به رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم و كان غلاما شابا، من أحدثهم سنا فألظ به المسأله رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

ثم تذكر الروايه: مناشده النبى (صلى اللّه عليه و آله) له، و اعترافه بأن التوراه جاءت بالرجم، فخرج صلى الله عليه و آله وسلم و أمر بهما، فرجما عند باب مسجده فى بنى غنم بن مالك بن النجار، ثم كفر بعد ذلك ابن صوريا، فأنزل اللّه: يا أَيُّهَا الرَّسُولُ، لا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسارِعُونَ فِى الْكُفْرِ ...

إلى قوله: سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ، لَمْ يَأْتُوكَ يعنى الذين لم يأتوه و بعثوا و تخلفوا أو أمروهم بما أمروهم به من تحريف الكلم عن مواضعه، قال:

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَواضِعِهِ؛ يَقُولُونَ: إِنْ أُوتِيتُمْ هذا فَخُذُوهُ (للتجبيه) وَ إِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ (أى الرجم) فَاحْذَرُوا (۱).

هذا. و قد صحح القرطبى نزول الآيات بهذه المناسبه (۲) و هو ما۶.

۱- راجع السنن الكبرى ج ۸ ص ۲۴۶، ۲۴۷، و تفسير جامع البيان ج ۶ ص ۱۵۰ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۱۷ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۱ عن ابن إسحاق، و ابن جرير، و ابن المنذر، و البيهقى و راجع: فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۰ و راجع فى النصوص المتقدمه: عمده القارى ج ۲۳ و ج ۲۴ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۴۸- ۱۵۵ و إرشاد السارى، و غير ذلك.
۲- الجامع لأحكام القرآن ج ۶ ص ۱۷۶.

اعتمده كثير من المفسرين.

و لكن نصا آخر ذكر أنهم سألوا النبى صلى الله عليه و آله وسلم فأفتاهم بالرجم فأنكروه؛ فناشد أحبارهم فكتموا حكم الرجم إلا رجلا من أصاغرهم أعور، فقال: كذبوك يا رسول اللّه، إنه فى التوراه (۱).

۱۱- و أخيرا. فقد نقل إبن العربى، عن الطبرى، و الثعلبى عن المفسرين، قالوا: إنطلق قوم من قريظه و النضير، منهم كعب بن الأشرف، و كعب بن أسد، و سعيد بن عمرو، و مالك بن الصيف، و كنانه بن أبى الحقيق، و شاس بن قيس، و يوسف بن عازوراء، فسألوا النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و كان رجل و إمرأه من أشراف أهل خيبر زنيا، و إسم المرأه (بسره) و كانت خيبر حينئذ حربا؛ فقال لهم: إسألوه، فنزل جبرئيل على النبى (صلى اللّه عليه و آله)؛ فقال: إجعل بينك و بينهم ابن صوريا إلخ ... (۲).

مناقشه النص:

و بعد ما تقدم؛ فإننا نسجل على الروايات المتقدمه المؤخذات التاليه:

۱- إن مقارنه سريعه فيما بين هاتيك النصوص كافيه للتدليل على مدى ما بينها من اختلاف، و تناقض ظاهر، و صريح حتى فى روايات الراوى الواحد؛ حتى إنك لا تكاد تجد فقره، إلا وثمه ما ينافرها و يناقضها، الأمر الذى لا يدع مجالا للشك بأن التصرف و التغيير لم يكنا.

۱- فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۰.

۲- فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۴۸ و تسميه المرأه ب (بسره) ذكره السهيلى و غيره أيضا فراجع: عمده القارى ج ۱۸ ص ۱۴۷ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۳۱ و كذا فى جامع البيان للطبرى أيضا.

عفویا، و إنما ثمه تعمد للتصرف. و التزویر فی هذه القضیه.

فلا یمکن أن تکون الحقیقه هی کل ما تقدم علی الإطلاق.

و لئن استطاعت بعض التمحلات للجمع- و بعضها ظاهر السخف و التفاهه- التخفیف من حده التنافی فی بعض الموارد؛ فإن ذلک إنما یأتی فی موارد محدوده، و تبقی عشرات الموارد الأخری علی حالها من الإختلاف و التنافر.

۲- ذکرت بعض الروایات نزول قوله تعالی: یا أَیُّهَا الرَّسُولُ لا یَحْزُنْکَ الَّذِینَ یُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ، مِنَ الَّذِینَ قالُوا آمَنَّا بِأَفْواهِهِمْ، وَ لَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ. مِنَ الَّذِینَ هادُوا، سَمَّاعُونَ لِلْکَذِبِ، سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِینَ لَمْ یَأْتُوکَ إلخ.

فی ابن صوریا الذی أسلم، ثم کفر بعد ذلک، أو فی طائفه الیهود التی قامت بهذه اللعبه.

و نقول: إن ذلک لا یمکن ان یصح؛ فإنه عدا عن ان سوره المائده قد نزلت قبیل وفاه الرسول (صلی اللّه علیه و آله). فإن هاتین الآیتین لا تنطبقان علی المورد، و ذلک لأن مفادهما وجود فریقین:

أحدهما: یسارع فی الکفر، و یظهر الإیمان و یبطن الکفر.

و الثانی: فریق یهودی سماع للکذب، سماع لقوم آخرین.

و یظهر أن الفریق الأول لیس من طائفه الیهود، و إنما هو من المنافقین بقرینه التنصیص علی کون الفریق الثانی کان یهودیا، المشعر بأن الفریق الأول لم یکن من طائفه الیهود.

مع أن الروایه التی تذکر نزول الآیتین فی إبن صوریا أو فی طائفه الیهود تجعل الفریقین واحدا، و هو خلاف ظاهر الآیتین.

۳- قد جاء فی روایه ابن عباس: أن الیهودی لما وجد مس

الحجاره، (حنی علی صاحبته یقیها الحجاره، حتی قتلا جمیعا، فکان مما صنع اللّه لرسوله (صلی اللّه علیه و آله) فی تحقیق الزنا منهما).

لم نفهم کیف یکون حنوّه علیها، لیقیها الحجاره دلیلا علی تحقیق الزنا منهما؛ فإن الإنسان قد یعطف حتی علی الحیوان، فضلا عن الإنسان. فلا یمکن ان یکون حنوه علیها، و لا علی غیرها دلیلا علی شی ء من هذا القبیل.

۴- لقد نصت روایه ابی هریره، علی أنهم یعتذرون إلی اللّه سبحانه عن ترک الرجم، بأنهم قد عملوا بفتیا نبی من أنبیائه (یعنی محمدا (صلی اللّه علیه و آله)).

و معنی ذلک هو أنهم یعتقدون بنبوته صلی الله علیه و آله وسلم فلا یکونون من الیهود.

لکن نصا آخر عن أبی هریره نفسه یقول: إنه إن أفتی بغیر الرجم، فإنه یکون ملکا، و إن أفتی بالرجم، فاحذروا علی ما فی أیدیکم أن یسلبکموه.

فنبوته إذن توجد لهم الحذر من أن یسلبهم ما فی أیدیهم، و لیس ثمه اعتذار منهم إلی اللّه سبحانه و إن افتاهم بغیر الرجم، فذلک دلیل علی کونه ملکا.

و معنی ذلک هو ترددهم فی نبوته و عدمها، و ذلک بعکس النص السابق.

۵- إن الآیات التی فی سوره المائده، و یدعی نزولها فی هذه المناسبه و هی الآیات ۴۱- ۵۰ لم تتعرض لحکم التوراه فی الزنا أصلا، و إنما تعرضت بالتفصیل لأحکام القتل و الجروح، و نحوها. مع أنها لو کانت نازله فی هذه المناسبه، فإن المفروض هو أن تبین حکم الواقعه المختلف فیها، و التی أوجبت نزولها، و الذی یلاحظ الآیات المذکوره؛ فإنه یجدها مترابطه و منسجمه مع بعضها البعض، و یدرک: أنها نزلت فی

واقعه واحده، لا أن كل واحده منها نزلت فی واقعه تختلف عن الواقعه التی نزلت فیها الآیه الأخری.

۶- إن بعض الروایات تفید: أنه (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی عرض نفسه للحکم فی هذه المسأله، حینما رآهم یجرون أحکام دینهم علی الزانیین، فتدخل هو نفسه متبرعا، و انجرّ الأمر إلی الحکم بالرجم.

مع أن الآیات المذکوره تقول: فَإِنْ جاؤُکَ، فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ، أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ، وَ إِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ؛ فَلَنْ یَضُرُّوکَ شَیْئاً، وَ إِنْ حَکَمْتَ فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ بِالْقِسْطِ.

إذن فحکمه (صلی اللّه علیه و آله) بینهم معلق علی مجیئهم إلیه، و ترافعهم فَإِنْ جاؤُکَ فَاحْکُمْ.

أضف إلی ذلک: أن الآیه تقول: فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ، الظاهر بحدوث خلاف بین المترافعین، و المتنازعین، یحتاج إلی الحکم، و فصل الخصومه فیه، و لیس فی النصوص المتقدمه ما یشیر إلی حدوث خلاف فی أمر الزانیین المرجومین، بل فی بعضها تلویح، بل تصریح بعدمه.

۷- و یلاحظ علی بعض الروایات أیضا: محاوله إظهار تعظیم النبی (صلی اللّه علیه و آله) للتوراه، التی کانت لدیهم، و إیمانه (صلی اللّه علیه و آله) بما جاء فیها.

و هذا هو ما دعا البعض إلی القول بأن التوراه لم تتعرض للتحریف، حیث استدل بالروایات المتقدمه علی ذلک (۱).

و لعل مما یزید فی تأکید ذلک و تثبیته قولهم بنزول آیه: إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْراهَ فِیها هُدیً وَ نُورٌ، یَحْکُمُ بِهَا النَّبِیُّونَ الَّذِینَ أَسْلَمُوا لِلَّذِینَ هادُوا فی هذه المناسبه.۳.

۱- راجع فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۵۳.

على أساس أن مراد الآيه- و الحاله هذه- بالتوراه التى لها هذه المواصفات هو نفس هذه التوراه التى عظمها رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ، و قرأها ابن صوريا، و عليه فان التوراه التى كانت بحوزه اليهود كانت سليمه عن التحريف، بنص الآيه الشريفه.

مع أن تحريف التوراه كالنار على المنار، و كالشمس فى رابعه النهار.

و قد حاول العسقلانى دفع هذه الغائله، بطرح فكره: أن المراد: أنه (صلى اللّه عليه و آله) مؤمن بما جاء فى أصل التوراه، لا بهذه التوراه المحرفه (۱).

و هو تمحل ظاهر؛ فإنه (صلى اللّه عليه و آله) إنما خاطب بكلامه هذا خصوص التوراه الموضوعه أمامه.

و احتمال أن تكون خصوص تلك النسخه غير محرفه، دون غيرها (۲).

يدفعه أن من غير المعقول أن يأتوه بالتوراه الصحيحه، لأجل التحاكم إليها، و ليس من الممكن لهم تسجيل إدانه ضدهم، بأنهم يتعاملون بتوراتين: إحداهما محرفه، و الأخرى صحيحه!!

۸- و حين قال البعض: إن حكم الرجم لم يكن مشرعا فى الإسلام، فإنه ادعى أنه (صلى اللّه عليه و آله) إنما رجمهما بحكم التوراه، فإنه صلى الله عليه و آله وسلم كان أول قدومه إلى المدينه مأمورا بإتباع التوراه، و العمل بها حتى يأتى ناسخ، ثم نسخ حكم التوراه بالرجم، بعد ذلك (۳).ا.

۱- المصدر السابق.

۲- راجع: فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۳.

۳- فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۱ و راجع المصادر الآتيه فى الهامش التالى أيضا.

و أجابوا عن ذلک: بأن اليهود إنما جاؤا يسألون النبى (صلى اللّه عليه و آله) عن الحكم الذى عنده، و قد قال سبحانه: وَ أَنِ احْكُمْ بَيْنَهُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ، وَ لا تَتَّبِعْ أَهْواءَهُمْ.

فمراجعته للتوراه، إنما كانت من أجل أن يثبت لليهود؛ أن حكم التوراه لا يخالف حكم القرآن (۱).

هذا كله عدا عن الأحاديث التى أشرنا إليها فى عده مواضع، من أنه (صلى اللّه عليه و آله) كان يخالف اليهود فى كل مورد، حتى قالوا: (إن محمدا يريد أن لا يدع من أمرنا شيئا إلا خالفنا فيه) (۲).

۹- و أما أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد رجم اليهوديين فى أول قدومه المدينه، أو فى السنه الرابعه، و يؤيد الأول ذكر كعب بن الأشرف فى عدد من النصوص، مع أن كعبا قد قتل قبل السنه الرابعه بمده طويله، أما ذلک فيرد عليه:

أ: إنهم يقولون: إن عبد اللّه بن الحرث بن جزء قد حضر ذلک، و عبد اللّه إنما قدم المدينه مسلما بعد فتح مكه.

ب: إنه يظهر من حديث ابن عباس: أنه هو أيضا قد شاهد ذلک، أى و إبن عباس إنما قدم المدينه مع أبيه بعد فتح مكه أيضا.

ج: إن الآيات التى يدعى نزولها فى هذه المناسبه قد جاءت فى سوره المائده، النازله فى أواخر أيام حياته (صلى اللّه عليه و آله)، و قدع.

۱- فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۲ و راجع: المغنى لإبن قدامه ج ۱۰ ص ۱۳۰ و الشرح الكبير بهامشه ج ۱۰ ص ۱۶۲، ۱۶۳، و راجع أيضا: عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۳۳.

۲- قد تحدثنا عن إصرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) على مخالفه اليهود فى الجزء الرابع من هذا الكتاب فراجع.

نزلت دفعه واحده، كما سنشير إليه إن شاء اللّه تعالى.

د: قال العينى: (و قد وقع الدليل على أن الرجم وقع بعد سوره النور، لأن نزولها كان فى قصه الإفك، و اختلف هل كان سنه أربع، أو خمس، أو ست، و الرجم كان بعد ذلك، و قد حضره أبو هريره، و إنما أسلم سنه سبع) (۱).

و بعد ما تقدم، فكيف يكون رجم اليهوديين فى السنه الرابعه، أو فى أول الهجره؟!

۱۰- و ترد هنا الأسئله التاليه:

لماذا عرف المؤرخون، إسم المرأه المرجومه و لم يعرفوا إسم الرجل (۲)؟! و لماذا تعلقت بنو قريظه ببنى النضير، حينما حكم رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم بالرجم؟! و لماذا يستفتى اليهود النبى (صلى اللّه عليه و آله) حينما كرهوا رجم صاحبيهما؟

و كيف ذكرت روايه الإمام الباقر (عليه السلام) التحميم و التجبيه عند القتل، لا عند الزنا؟ ثم إننا لم نفهم المراد من كونه كان يجانى ء (أى ينحنى) على المرأه، يقيها الحجاره بنفسه، فهل كانا فى حفره واحده؟!

أضف إلى ذلك: أن الروايه عن الإمام الباقر (عليه السلام) تفيد:

أن الرجم كان معمولا- به عند اليهود حتى ذلك الوقت، حيث تقول: إن اليهود كرهوا رجم صاحبيهما، و لذلك استفتوا النبى (صلى اللّه عليه و آله).

۱۱- إن نزول الآيات المتقدمه فى اول البحث: فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ، و غير ذلك من آيات تقدمت، غير معقول، و ذلك للأمور۱.

۱- عمده القارى ج ۲۳ ص ۲۹۱.

۲- راجع: عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۳۱.

التالیه:

أ: لأن هـذه الآیات فی سوره المائده: ۴۱- ۴۷ و سوره المائـده کانت من آخر ما نزل؛ فلا یعقل أن یحتفظ بهـذه الآیات من أول الهجره إلی قبیل وفاته (صلی اللّه علیه و آله)، ثم تنزل سوره المائده، فیجعلها فیها (۱).

ب: أضف إلی ذلک أنهم یقولون: إن سوره المائده قد نزلت کلها، دفعه واحده؛ فراجع (۲).

ج: إنهم قد ذکروا سببا آخر لنزول الآیات فی بنی النضیر، و بنی قریظه، و هو: أن بنی النضیر، کانوا أکثر مالا، و أحسن حالا من بنی قریظه، و کـانوا حلفـاء لإبن أبی، و کـان من یقتـل منهم، لا یرضون من بنی قریظه بالقود، بل یلزمونهم بالـدیه و بالقود من القاتل معا.

أمـا لو قتل نضـیری قریظیا؛ فإن القاتل یحمم، و یجبه، و یـدفع نصف الـدیه، و لا یقاد به، و کتبوا بـذلک کتابا فی الجاهلیه، فلما هاجر (صـلی اللّه علیه و آله) إلی المـدینه، و ضـعف أمر الیهود قتل قریظی نضـیریا فطالبوهم بالـدیه و القود، فأبوا و طلبوا هم أن یحکم صـلی الله علیه و آله وسـلم بالأمر فطلب بنو النضـیر من حلیفهم ابن أبی: أن یقنع النبی (صـلی اللّه علیه و آله) بعدم نقض الشرط، الذی بینهم و بین القریظیین، و قال لهم ابن أبی: إن حکم بنقض الشرطن.

۱- راجع: الـدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمـد، و أبی عبیـد فی فضـائله، و النحـاس فی ناسـخه، و النسـائی، و ابن المنـذر، و الحاکم، و صححه، و ابن مردویه، و البیهقی فی سننه، و الترمذی، و حسنه، و سعید بن منصور، و ابن جریر.

۲- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عمن تقدم، حیث صـرحوا بتاریخ نزول السوره، و صرح بأنها نزلت دفعه واحده کل من: أحمد، و عبد بن حمید، و الطبرانی، و ابن جریر، و محمد بن نصر فی الصلاه، و أبی نعیم فی الدلائل، و البیهقی فی شعب الإیمان.

فلا تطيعوه فی ذلک. فنزلت الآيات:

يا أَيُّهَا الرَّسُولُ لا يَحْزُنْکَ الَّذِينَ يُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ .. إلخ إلى قوله: وَ مَنْ لَمْ يَحْکُمْ بِما أَنْزَلَ اللَّهُ؛ فَأُولئِکَ هُمُ الْکافِرُونَ بل فی بعض النصوص: أن الحرب کادت تقع بينهما، ثم ارتضوا بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

و لعل هذا أنسب بالآيات و سياقها، کما انه هو الأنسب بالمعاهده التی ابرمت بين المسلمين و اليهود حين قدوم النبی صلی الله علیه و آله وسلم إلى المدينه (و تقدمت فی الجزء الرابع، من هذا الکتاب)؛ حيث قد نصت على (ان ما کان بين أهل هذه الصحيفه من حدث أو اشتجار يخاف فساده؛ فإن مرده إلى اللّه عز و جل و إلى محمد (صلی اللّه علیه و آله).

فهذه القصه کاد أن يحدث فيها حدث أو إشتجار يخاف فساده، فالمرجع فيها إلى اللّه سبحانه و إلى محمد (صلی اللّه علیه و آله).

و يظهر من روايه ابن جريج، و غيره: أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، لما حکم۳.

۱- إنتهى ملخصا عن البرهان ج ۱ ص ۴۷۲ و ص ۴۷۳ و ۴۷۸ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۵۲۳، ۵۲۴ و عون المعبود ج ۱۲، ۱۳۶ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۸۱ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۹۰ عن أحمد، و أبی داود، و ابن المنذر، و الطبرانی، و أبی الشيخ، و ابن مردويه و عبد بن حميد، و ابن إسحاق، و ابن أبی شيبه، و الحاکم و صححه، و ابن أبی حاتم، و البيهقی فی سننه و فتح القدير ج ۲ ص ۴۳ و ۴۴ و تفسير القرطبی ج ۶ ص ۱۷۶ و ۱۸۷ و ۱۹۱ و تفسير ابن کثير ج ۲ ص ۵۸ و ۶۰ و ۶۱ و تفسير القمی ج ۱ ص ۱۶۸/ ۱۶۹ و تفسير التبيان ج ۳ ص ۵۲۱ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۱۸ و التفسير الحديث ج ۱۱ ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و مجمع البيان ج ۳ ص ۱۹۴ و ۱۹۶ و فی ظلال القرآن ج ۲ ص ۸۹۴ و تفسير الرازی ج ۱۱ ص ۲۳۵ و ج ۱۲ ص ۶ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۴۶۸ و تفسير الطبری ج ۶ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۴ و ۱۵۷ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۷ و تفسير النيسابوری بهامشه ج ۶ ص ۴۵ و الکشاف ج ۱ ص ۶۳۳.

بـالرجم فی الزنـا، و رأت قریظه: أنه قـد جـاء بحکم التوراه؛ عرفت أن بإمکانها أن تطرح قضـیتها علیه (صـلی اللّه علیه و آله)، و تحصل علی حقها، ففعلت ذلک؛ فلما حکم النبی صلی الله علیه و آله وسلم فیها، غضب بنو النضیر، و قالوا: لا نطیعک بالرجم، و لکننا نأخذ بحدودنا التی کنا علیها (۱). و ذلک من أجل ان یتخلصوا من حکمه (صلی اللّه علیه و آله).

و لکن یبقی فی المقام إشـکال، و هو: أن نزول الآیات، قد کان بعد محاربته (صلی اللّه علیه و آله) لهاتین الطائفتین بمده طویله، فلا بد أن یکون سبب نزولها أمرا آخر.

إلاـ أن یـدعی: أن بقایـا هاتین الطائفتین کانت لا تزال فی المنطقه، و لا سـیما أولئک الـذین لم یشارکوا فی الحرب منهم- و إن کانوا- فلعل القصه قد حصلت بعد ذلک، أی فی أواخر حیاته (صلی اللّه علیه و آله).

و أما بالنسبه لعبد اللّه بن أبی، فإنهم یقولون: إنه قد توفی فی سنه تسع من الهجره، فلا إشکال من هذه الناحیه.

سر الوضع و الاختلاق:

و یبقی أن نشیر إلی أن سر وضع الروایه المتقـدمه، التی عرفنا عدم إمکان صـحتها بوجه، یمکن أن یکون هو حسـبما یفهم من النصوص، و من تصریحاتهم ما یلی:

۱- ما تقدم من إظهار تعظیم النبی (صلی اللّه علیه و آله) للتوراه حتی لینزع الوساده من تحته لیضع التوراه علیها.

۲- النص علی إیمـانه (صـلی اللّه علیه و آله) بما جاء فیها، إذن، فیجب علی کل مسـلم أن یقتـدی برسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) و یؤمنه.

۱- راجع المصادر السابقه.

بها.

۳- إن ذلک یعنی: أنها صحیحه، و غیر محرفه، فلا یصح ما یدعیه المسلمون علی الیهود من تحریفهم لها.

۴- إظهار: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کان یعمل بالتوراه فی کل ما لم ینزل فیه علیه شی ء، فلا مانع من العمل بها الآن فی کل مورد لا یجد المسلمون حکمه، أو یرون أنه لم ینزل فیه شی ء.

۵- إظهار دور عبد اللّه بن سلام المتمیز، فی تحقیق الحق، و إظهاره، حتی إنه لیأتی بنفس التعبیر القرآنی: فَأْتُوا بِالتَّوْراهِ، فَاتْلُوها، إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ (۱). و لا بد أن یکون هذا من شده إنسجامه مع القرآن، و مع آیاته، و عمق إیمانه به، حتی أصبح کلامه عین الآیات القرآنیه، و نفس عباراتها.

۶- إظهار ورع أحبار الیهود و رؤسائهم، حتی لیقرون للنبی صلی الله علیه و آله وسلم بالحقیقه بمجرد مناشدته لهم.

و لا ندری کیف یکون هذا الورع و التقوی من أناس یحرفون کتابهم و یستبدلون أحکامه، أو یسکتون علی تبدیلها، و یرضون به؟

۷- التأکید، أو فقل الإلماح إلی جواز أن یفتی الرجل للآخرین بما یخالف دینه و شریعته، لأنهم یقولون: إن حکم الإسلام لم یکن هو الرجم، رغم أن اللّه سبحانه قد أمره (صلی اللّه علیه و آله) أن یحکم بینهم بما أنزل اللّه.

۸- إن النبی صلی الله علیه و آله وسلم یشارک الیهود فی کتمانه ما أنزل اللّه سبحانه، حیث طلب ابن صوریا من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن لا یذکر الکثیر مما حرفوه، فاستجاب صلی الله علیه و آله وسلم لطلبه.۳.

۱- آل عمران الآیه: ۹۳.

۹- و لعل المقصود أیضا إبعاد سوره المائده عن أن تکون قد نزلت فی أواخر أیام حیاته (صلی اللّه علیه و آله)، و ذلک لأن فیها آیتی الولایه النازلتین یوم غدیر خم، الذی کان قبیل وفاته (صلی اللّه علیه و آله)، و الآیتان هما، قوله تعالی:

یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ، وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ، وَ اللَّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ (۱).

و قوله تعالی: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ، وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی، وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً (۲).

فإذا کانت سوره المائده قد نزلت دفعه واحده، و ثبت نزول آیات فی قضیه رجم الیهودیین، التی یصرحون: أنها کانت فی أول الهجره، أو فی السنه الرابعه.

فإن معنی ذلک هو أن الآیتین المتقدمتین لم تنزلا فی مناسبه غدیر خم قبیل وفاته (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، فیتطرق الشک إلی اصل حدیث الغدیر.

الیهود فی آیات سوره المائده:

إننا إذا راجعنا الآیات الکریمه، الوارده فی سوره المائده، أعنی قوله تعالی:

یا أَیُّهَا الرَّسُولُ، لا یَحْزُنْکَ الَّذِینَ یُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ، مِنَ الَّذِینَ قالُوا: آمَنَّا بِأَفْواهِهِمْ، وَ لَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ، وَ مِنَ الَّذِینَ هادُوا، سَمَّاعُونَ لِلْکَذِبِ، سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِینَ، لَمْ یَأْتُوکَ. یُحَرِّفُونَ الْکَلِمَ مِنْ۳.

۱- المائده آیه: ۶۷.

۲- المائده آیه: ۳.

بَعْدِ مَواضِعِهِ. یَقُولُونَ: إِنْ أُوتِیتُمْ هذا؛ فَخُذُوهُ، وَ إِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ، فَاحْذَرُوا، وَ مَنْ یُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ؛ فَلَنْ تَمْلِکَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَیْئاً، أُولئِکَ الَّذِینَ لَمْ یُرِدِ اللَّهُ أَنْ یُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ، لَهُمْ فِی الدُّنْیا خِزْیٌ، وَ لَهُمْ فِی الْآخِرَهِ عَذابٌ عَظِیمٌ. سَمَّاعُونَ لِلْکَذِبِ، أَکَّالُونَ لِلسُّحْتِ فَإِنْ جاؤُکَ، فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ، أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ؛ وَ إِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ یَضُرُّوکَ شَیْئاً، وَ إِنْ حَکَمْتَ؛ فَاحْکُمْ بَیْنَهُمْ بِالْقِسْطِ، إِنَّ اللَّهَ یُحِبُّ الْمُقْسِطِینَ وَ کَیْفَ یُحَکِّمُونَکَ، وَ عِنْدَهُمُ التَّوْراهُ فِیها حُکْمُ اللَّهِ، ثُمَّ یَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذلِکَ، وَ ما أُولئِکَ بِالْمُؤْمِنِینَ (۱).

إننا إذا راجعنا هذه الآیات، و تأملناها، فلسوف نجد فیها الکثیر من الحقائق الهامه، و المطالب العالیه، التی یهم الإنسان المسلم الوقوف إلیها، و التعرف علیها، و بما أن المجال لا یتسع لطرح کل ما نجده- بفهمنا القاصر- فی ثنایا هذه الآیات، فلسوف نقتصر علی الإلماح العابر لأمرین فقط، لربما نجد فیهما بعض الصله فیما نحن بصدده، و هذان الأمران هما:

الأول: إننا نلاحظ: أن بعض الأمور، تبدو لنا صغیره و ثانویه، و غیر ذات أهمیه کالحض علی طعام المسکین، ثم إننا إذا رجعنا إلی القرآن الکریم، نجده قد أولاها المزید من العنایه، و اهتم بها اهتماما بالغا، فنزلت بخصوصها الآیات الکثیره، ذات الطابع القوی، و العنیف، و المرکز. مع إظهار: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، الذی یتصرف من موقع الوالد الرحیم لکل أحد، و الذی تذهب نفسه حسرات، من أجل هدایه الناس، و إبعادهم عن مزالق الشر و الجریمه- هذا کله عدا عن موقعه صلی الله علیه و آله وسلم کقائد مشرع و حکیم- نعم إن هذا النبی، یهتم، و یغتم،۳.

۱- المائده آیه: ۴۱ و ۴۳.

و یحزن کثیرا، لأجل هذه الأمور بالذات.

و لعل ذلک یرجع إلی أن هذا الذی رأیناه ثانویا، و غیر ذی أهمیه، بنظرنا القاصر. إنما یکشف عن خلفیات مرعبه، و بواعث و منطلقات خطیره، من شأنها أن تقوض کل بناء و تنسف کل جهد، و تحبط کل مسعی فی سبیل إقامه صرح العدل، و تثبیت الحق و ترسیخه.

و لتصبح من ثم کل تلک الجهود، و هاتیک المنجزات مجرد ظواهر و مظاهر لامعه، و شکلیات خادعه، لیس لها من الثبات، و الأصاله و الرسوخ، ما یمکنها من الصمود و التصدی، فی مواقع التحدی، و لا من مواجهه المحن، و العوادی، و الأخطار.

و واضح: أن کل جهد و بناء، لا یقوم علی الرکائز العقیدیه و الإیمانیه، و الأخلاقیه، و السلوکیه الثابته، لا یکون سوی جهد ضائع، و سراب خادع، لا حیاه له و لا بقاء، و لسوف ینتهی إلی التلاشی و الدمار و الفناء.

و هذا هو القرآن نراه فی هذه المناسبه یرکز علی الخصائص الإیمانیه و العقیدیه، بالنسبه إلی الیهود، و المنافقین علی حد سواء.

فهو تعالی یقول عن الیهود: وَ ما أُولئِکَ بِالْمُؤْمِنِینَ.

و یقول عن المنافقین: الذین آمنوا، وَ لَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ و یُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ.

و عنهما معا یقول: وَ مَنْ یُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ؛ فَلَنْ تَمْلِکَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَیْئاً، أُولئِکَ الَّذِینَ لَمْ یُرِدِ اللَّهُ أَنْ یُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ.

و عن خصائصهم السلوکیه و الأخلاقیه یقول: سَمَّاعُونَ لِلْکَذِبِ أَکَّالُونَ لِلسُّحْتِ یُحَرِّفُونَ الْکَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَواضِعِهِ (۱).ت.

۱- کل ما تقدم ما هو إلا فقرات من الآیات ۴۱- ۴۳ من سوره المائده و قد سلفت.

أی أنهم رغم کل خبثهم و شیطنتهم، هم من الحمق، و قله العقل إلی حد: انهم اصبحوا سماعین للکذب، الذی ینبت النفاق (۱). و هو فساد کل شی ء (۲). و جعلت الخبائث فی بیت، و جعل مفتاحه الکـذب (۳)، إلی غیر ذلک مما یوضح: أن الکذب هو أم الخبائث، و اساس الموبقات.

نعم لقـد بلغ الحمق و قله العقل بهم حدا، أصـبحوا معه بحیث یسـتهویهم الکذب، و أصـبح له دور رئیس فی حیاتهم و تعاملهم؛ فهم سماعون له، بمل ء إرادتهم، و مع مزید من الأنس به، و الإلف له.

کما أنهم قد رضوا بأن یکونوا آلات و دمی طیعه بأیدی الآخرین، الذین یرون: أن الحفاظ علی إمتیازاتهم الظالمه، لن یکون إلا فی ظل مقاومه دعوه الإسلام، التی هی دعوه الحق و العدل و الخیر و الأمن و السلام، و النعمه، و البرکات.

و یلاحظ هنا: أنه سـبحانه و تعالی قد کرر عباره سَـمَّاعُونَ لِلْکَذِبِ، و لعله لیشـیر بذلک إلی ان تعاملهم قائم علی أساس مواصله السـماع للکذب، الذی هو أحد أهم مناشـی ء البلایا و المصائب، و النکبات، حینما یکون ثمه من یتخذ الکذب شعاره، و دثاره؛ فهو یتحرک، و یخطط، و یتعامل علی أساسه، عن سابق إراده، و اختیار و سابق معرفه و تصـمیم، حیث رضـی بأن یکون الکذب رائد انطلاقته فی الحیاه؛ بهدف الحصول علی الإمتیازات الظالمه و اللامشروعه، و الحفاظ علیها.

نعم لقد کرر سبحانه ذلک لیؤکد علی مدی حمقهم و قله عقلهم،ب.

۱- راجع: میزان الحکمه، حرف الکاف، ماده: کذب.

۲- غرر الحکم و درر الکلم.

۳- راجع: بحار الأنوار للعلامه المجلسی ج ۷۲ ص ۲۶۳، و راجع: ج ۷۸ ص ۳۷۷ و میزان الحکمه حرف الکاف، ماده: کذب.

حتی لیتلذذون بالکذب، و قد رضوا لأنفسهم أن یصبحوا دمی فی أیدی الذین یتعاملون علی أساس الکذب، و الدجل فهم سماعون للکذب، سماعون لقوم آخرین. من دون تعقل و تدبر، أو تفکیر و تأمل.

و الصفه الثانیه، التی نعی سبحانه و تعالی علیهم اتصافهم بها هی:

حبهم للمال، و تفانیهم فی سبیله، و لکنه المال الذی لا یحصل علیه الإنسان بالطرق المشرفه و المشروعه، و إنما یرتکب من اجله ما یسحت دینه و مروءته، و یلزمه العار، لیکون (سحتا) حسبما ورد فی تفسیر السحت (۱).

و هذا یدلل علی مدی الإنحطاط و المهانه، و الرذاله فی شخصیتهم، و فی إنسانیتهم، حتی لیصح أن یقال: إنهم اصبحوا موجودات ممسوخه، لا تملک شیئا من المیزات و الخصائص الإنسانیه علی الإطلاق.

فالمهم لدی هؤلاء هو الدنیا، و الحصول علی زخرفها، من أی طریق کان، و بأیه وسیله کانت، حتی و لو کان ثمن ذلک هو دینهم، و مروءتهم و لزوم العار الدائم لهم.

و لعل هذا هو ما سهل علی الآخرین أن یسخروهم لإرادتهم حتی لیصبحون أدوات طیّعه فی أیدیهم، فإن حبهم العظیم للمال، و تفانیهم فی سبیل الحصول علیه قد أعمی بصائرهم، و سلبهم عقولهم و أعماهم و أصمهم، و أصبحوا حمقی و قلیلی عقل، و دمی طیعه بایدی الطامعین و المستغلین، إذ قد أصبح المال و الدنیا بالنسبه إلیهم هو کل شی ء، و لیس قبله و لا بعده شی ء، فهو المعیار لهم فی کل موقف، و لیست هی المبادی ء الإلهیه، و المثل و القیم الإنسانیه.

و إن هذین الأمرین اعنی: قله عقولهم، و صیرورتهم أدوات طیعه مسلوبه الإختیار بأیدی الطامعین و المفسدین.ت.

۱- راجع: مفردات الراغب ماده السحت.

و أیضا. إنسلاخهم عن الخصائص الإنسانیه، و عن الإلتزام بالمبادی ء، بسبب حبهم للمال، حتی لو کان ثمنه هو أن یسحت دینهم و مروءتهم و یلزمهم العار.

إن ذلک من أهم العوامل لتبدید کل الجهود الخیره، و إحباط کل الأعمال الجهادیه و التضحیات الکبیره فی سبیل اعلاء کلمه الحق، و العدل، و تعمیق جذور شجره الإسلام المبارکه، لتنمو باسقه وارفه الظلال، عزیزه الشموخ.

الثانی: إننا نلاحظ أن القرآن الکریم حین یستنکر تحاکمهم للنبی (صلی اللّه علیه و آله)، إنما یستنکر أن یکون قصدهم من ذلک، هو الوصول إلی الحق، و الحصول علی الحکم العدل، إذ لو کان الأمر کذلک، لما احتاجوا إلی التحاکم إلیه (صلی اللّه علیه و آله)؛ لأن حکم هذه القضیه، سواء أکانت هی قضیه الرجم، أو هی قضیه القود؛ التی نمیل إلی أنها هی مورد نزول الآیه- إن حکم هذه القضیه واضح و جلی فی التوراه التی عندهم، و هی واضحه الدلاله علی هذا الحکم.

و هم إنما یقبلون بالتحاکم إلیه (صلی اللّه علیه و آله) من أجل تحقیق مآربهم فی الإبتعاد عن حکم اللّه، حسب ظنهم، حتی إذا ما أحسوا بأن الحکم سوف یأتی موافقا لما عرفوه من حکم اللّه فی التوراه نجد لدیهم التصمیم و التآمر و التمرد سلفا علی هذا الحکم الإلهی، حتی قبل صدور الحکم.

فتواجههم الإراده الإلهیه بالإصرار علی إقامه حکم اللّه سبحانه، إن کان لا بد من الحکم. و إلا فإن الإعراض عنهم، حیث یکون هذا الحکم فی معرض الإغتیال و التآمر هو أیضا لا حرج فیه، ما دام أنهم قد تآمروا علی هذا الحکم سلفا؛ بهدف إغتیاله، بل و حتی التمرد علیه بصوره علنیه و فاضحه.

فیکون حکم النبی فیما بینهم خاضعا لما یراه مفیدا للإسلام، و للمسلمین، و یساهم بشکل أو بآخر فی فضیحتهم و خزیهم، و إبطال تآمرهم فی الدنیا، ثم لهم فی الآخره عذاب عظیم، تماما کما قال تعالی:

لَهُمْ فِی الدُّنْیا خِزْیٌ، وَ لَهُمْ فِی الْآخِرَهِ عَذابٌ عَظِیمٌ.

و بعد کل ما تقدم فإن هذه الآیات تفیدنا: أنه لا مجال للمهادنه، و لا للمساومه مع أحد أیا کان علی حساب الدین، و الحق، و أنه لا یمکن التنازل عن الأحکام الإلهیه فی مجال التشریع، إستجابه لحالات طارئه، و لضغوطات معینه. و إن کان قد یفرض الواقع عدم التوسل ببعض الوسائل العنیفه، لفرض الحکم الإلهی و تطبیقه أو إنتظار الفرصه المناسبه من أجل ذلک.

وفقنا اللّه للسیر علی هدی القرآن، و الإلتزام بتعالیمه، و الإهتداء بنوره، إنه ولی قدیر، و بالإجابه جدیر.

الفصل السادس: من متفرقات الاحداث

اشاره

سرقه طعمه:

یذکر المؤرخون هنا قصه (سرقه طعمه). و نحن نذکر أولا النص التاریخی للروایه، ثم نشیر إلی ما یرد علیها من مناقشات، بقدر ما یسمح لنا به المجال هنا. فنقول:

نص الروایه:

إنهم یقولون: إنه فی شهر ربیع، سنه أربع من الهجره، کانت قصه السرقه، المعروفه عن بنی أبیرق (۱) و جعلها الدیار بکری فی السنه الثالثه (۲).

فقد جاء فی تفسیر القمی: (أن قوما من الأنصار، من بنی أبیرق (۳)، اخوه ثلاثه، کانوا منافقین: بشیر، و بشر، و مبشر. فنقبوا علی عم قتاده بن النعمان- و کان قتاده بدریا- و أخرجوا طعاما، کان أعده لعیاله، و سیفا و درعا.

فشکا قتاده ذلک إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال: یا رسول اللّه، إن قوما نقبوا علی عمی، و أخذوا طعاما کان أعده لعیاله،ی.

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۶، عن إبن سعد عن محمود بن لبید.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۴۹.

۳- الصحیح بالراء لا بالزای.

و سیفا و درعا، و هم أهل بیت سوء، و کان معهم فی الرأی رجل مؤمن، یقال له: لبید بن سهل.

فقال بنو أبیرق لقتاده: هذا عمل لبید بن سهل، فبلغ ذلک لبیدا؛ فأخذ معه سیفه، و خرج علیهم، فقال: یا بنی أبیرق، أترموننی بالسرقه، و أنتم أولی به منی؟! و أنتم المنافقون تهجون رسول اللّه، و تنسبون إلی قریش لتبینن ذلک، أو لأملأن سیفی منکم.

فداروه، فقالوا له: إرجع یرحمک اللّه، فإنک بری ء من ذلک.

فمشی بنو أبیرق إلی رجل من رهطهم، یقال له: أسید بن عروه، و کان منطیقا بلیغا، فمشی إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقال: یا رسول اللّه، إن قتاده بن النعمان عمد إلی أهل بیت منا، أهل شرف و نسب، و حسب، فرماهم بالسرقه، و اتهمهم بما لیس فیهم.

فاغتم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لذلک، و جاء الیه قتاده، فأقبل علیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و قال له: عمدت إلی أهل بیت شرف، و حسب، و نسب، فرمیتهم بالسرقه؟! فعاتبه عتابا شدیدا؛ فاغتم قتاده من ذلک، و رجع إلی عمه، و قال: یا لیتنی مت، و لم أکلم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقد کلمنی بما کرهته، فقال عمه: اللّه المستعان؛ فأنزل اللّه فی ذلک علی نبیه (صلی اللّه علیه و آله).

إِنَّا أَنْزَلْنا إِلَیْکَ الْکِتابَ بِالْحَقِّ لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِما أَراکَ اللَّهُ، وَ لا تَکُنْ لِلْخائِنِینَ خَصِیماً، وَ اسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ کانَ غَفُوراً رَحِیماً وَ لا تُجادِلْ عَنِ الَّذِینَ یَخْتانُونَ أَنْفُسَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ لا یُحِبُّ مَنْ کانَ خَوَّاناً أَثِیماً، یَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ، وَ لا یَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ، وَ هُوَ مَعَهُمْ إِذْ یُبَیِّتُونَ ما لا یَرْضی مِنَ الْقَوْلِ (۱). یعنی الفعل، فوقع القول مقام الفعل.۸.

۱- النساء الآیتان: ۱۰۵- ۱۰۸.

إلی أن قال فی تفسیر القمی: فی روایه أبی الجارود عن أبی جعفر (علیه السلام): أن أناسا من رهط بشر الأدنین، قالوا: إنطلقوا بنا إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و قالوا: نکلمه فی صاحبنا، أو نعذره أن صاحبنا بری ء؛ فلما أنزل اللّه: یَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ إلی قوله: وَکِیلًا أقبل رهط بشر فقالوا: یا بشر استغفر اللّه و تب إلیه من الذنوب، فقال:

و الذی أحلف به، ما سرقها إلا لبید؛ فنزلت وَ مَنْ یَکْسِبْ خَطِیئَهً أَوْ إِثْماً ثُمَّ یَرْمِ بِهِ بَرِیئاً، فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتاناً وَ إِثْماً مُبِیناً.

ثم إن بشرا کفر، و لحق بمکه، و أنزل اللّه فی النفر الذین اعذروا بشرا، و أتوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) لیعذروه قوله: لَوْ لا فَضْلُ اللَّهِ عَلَیْکَ وَ رَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طائِفَهٌ مِنْهُمْ أَنْ یُضِلُّوکَ- إلی قوله:- وَ کانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَیْکَ عَظِیماً (۱).

و ذکر الطبرسی و غیره الروایه السابقه، مع بعض الإختلافات و الإیضاحات فقالوا، و النص للطبرسی، (کان بشیر یکنی أبا طعمه، و کان یقول الشعر یهجو به أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ثم یقول:

قاله فلان، و کانوا أهل حاجه فی الجاهلیه و الإسلام، فنقب ابو طعمه علی علیّه رفاعه بن زید).

ثم یذکر شکواه لقتاده، ثم یقول: (فتجسسا فی الدار، و سألا أهل الدار فی ذلک، فقال بنو أبیرق، و اللّه ما صاحبکم إلا لبید إلخ).

إلی أن قال: (فلما سمع بذلک رجل من بطنهم الذی هم منه یقال له أسیر بن عروه جمع رجالا من أهل الدار، ثم انطلق إلی رسول اللّه صلیت.

۱- تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۵۱- ۱۵۲ و عنه فی تفسیر المیزان ج ۵ ص ۸۹، ۹۰ و فی تفسیر البرهان ج ۱ ص ۴۱۴ و فی تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۴۵۳، ۴۵۴ و راجع مجمع البیان ج ۳ ص ۱۰۵ و لباب النقول ص ۷۸، ۷۹ و المصادر الآتیه فی آخر نقل هذه الروایات.

اللّه علیه و آله).

إلی أن قال: (فلما أتی قتاده رسول اللّه، بعد ذلک لیکلمه، جبهه رسول اللّه جبها شدیدا، و قال: عمدت إلخ ...).

ثم یستمر فی کلامه، إلی أن ذکر أخیرا، ذهاب بشیر إلی مکه (فنزل علی سلافه بنت سعد، بن شهید، و کانت امرأه من الأوس، من بنی عمرو بن عوف، نکحت فی بنی عبد الدار، فهجاها حسان، فقال:

فقد أنزلته بنت سعد فأصبحت ینازعها جلد استها و تنازعه

ظننتم بأن یخفی الذی قد صنعتمواو فینا نبی عند ذی الوحی واضعه فحملت رحله علی رأسها، فألقته بالأبطح، و قالت: ما کنت تأتینی بخیر، أهدیت إلیّ شعر حسان.

هذا قول (مجاهد، و قتاده بن النعمان، و عکرمه، و ابن جریج) (۱).

ثم أضاف الطبرسی رحمه اللّه تعالی، قوله: إلا أن عکرمه قال: إن بنی أبیرق طرحوا ذلک علی یهودی، یقال له: زید بن السهین (۲)، فجاء الیهودی إلی رسول اللّه، و جاء بنو أبیرق إلیه، و کلموه: أن یجادل عنهم؛ فهم رسول اللّه أن یفعل، و أن یعاقب الیهودی؛ فنزلت الآیه. و به قال ابن عباس (۳).ر.

۱- مجمع البیان ج ۳ ص ۱۰۵ و راجع التبیان ج ۳ ص ۳۱۷ و تفسیر المیزان ج ۵ ص ۹۰- ۹۲ و فتح القدیر ج ۱ ص ۵۱۱- ۵۱۲ و الروض الأنف ج ۲ ص ۲۹۲، ۲۹۳ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ عن: الترمذی، و ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ، و ابن سعد و الحاکم، و صححه، عن قتاده بن النعمان، و عن محمود بن لبید.

۲- لعل الصحیح: السمین.

۳- راجع بالإضافه إلی مجمع البیان: الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۸ عن ابن جریر.

و قال الضحاک: نزلت فی رجل من الأنصار، استودع درعا؛ فجحد صاحبها فخونه رجال من أصحاب النبی؛ فغضب له قومه، فقالوا: یا نبی اللّه، خوّن صاحبنا و هو مسلم أمین، فعذره النبی، و کذب عنه، و هو یری:

أنه بری ء، مکذوب علیه فأنزل اللّه الآیات (۱).

و اختار الطبری هذا الوجه، قال: لأن الخیانه إنما تکون فی الودیعه، لا فی السرقه (۲) إنتهی کلام الطبرسی.

و فی روایه عن ابن عباس: أن طعمه سرق درع قتاده، و کانت الدرع فی جراب فیه دقیق، فجعل الدقیق ینتثر من خرق الجراب، حتی انتهی إلی داره، ثم خبأها عند رجل من الیهود، یقال له: زید بن السمین. ثم تذکر الروایه کیف اقتفوا أثر الدقیق، حتی انتهوا إلی دار طعمه؛ فحلف لهم، فترکوه.

ثم اقتفوا اثر الدقیق إلی منزل الیهودی، ثم جاء قوم طعمه إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) .. إلخ (۳).

و قال الطبرسی ایضا: (یروی: أن أبا طعمه بن أبیرق، سرق درعا من جار له اسمه قتاده بن النعمان، و خبأها عند رجل من الیهود؛ فأخذ الدرع من منزل الیهودی؛ فقال: دفعها إلیّ أبو طعمه، فجاء بنو أبیرق إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی آخر ما مر عن الضحاک (۴).

و عن ابن زید: (کان رجل سرق درعا من حدید فی زمن النبی۶.

۱- راجع؛ الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۸ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و سنید، عن عکرمه، هذا بالإضافه إلی مجمع البیان.

۲- راجع ما تقدم فی مجمع البیان ج ۳ ص ۱۰۵ و التبیان ج ۳ ص ۳۱۸.

۳- تفسیر الخازن ج ۱ ص ۴۰۰.

۴- جوامع الجامع ص ۹۶.

(صلی اللّه علیه و آله) طرحه علی یهودی. فقال الیهودی: و اللّه ما سرقتها یا أبا القاسم، و لکن طرحت علی. و کان للرجل الذی سرق جیران یبرؤونه، و یطرحونه علی الیهودی، و یقولون: یا رسول اللّه، إن هذا الیهودی خبیث، یکفر باللّه، و بما جئت به، حتی مال علیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) ببعض القول.

فعاتبه اللّه فی ذلک؛ فقال: إنا أنزلنا إلیک الکتاب بالحق؛ لتحکم بین الناس بما أراک اللّه، و لا تکن للخائنین خصیما. و استغفر اللّه مما قلت لیهودی إلخ .. (۱).

و عند الطوسی: أنه بلغ بنی أبیرق نزول الآیات فخرجوا من المدینه، و لحقوا بمکه، و ارتدوا؛ فلم یزالوا بمکه مع قریش؛ فلما فتح مکه هربوا إلی الشام؛ فأنزل اللّه فیهم: و من یشاقق الرسول إلخ .. (۲).

و فی روایه عن ابن عباس، بعد أن ذکر: أن صاحب الدرع أتی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فقال: إن طعمه بن أبیرق سرق درعی.

فلما رأی السارق ذلک عمد إلیها، فألقاها فی بیت بری ء. و قال لرجل من عشیرته: إنی غیبت الدرع، و ألقیتها فی بیت فلان، و ستوجد عنده؛ فانطلقوا إلی النبی ... إلی أن قالت الروایه: فقام رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؛ فبرأه، و عذره علی رؤوس الناس؛ فأنزل اللّه: إنا أنزلنا إلیک الکتاب إلخ .. (۳).

و قال الضحاک: أراد النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یقطع یده (أی ید الیهودی المتهم بالسرقه) و کان مطاعا؛ فجاءت الیهود شاکین فیم.

۱- تفسیر المیزان ج ۵ ص ۹۲ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۷ عن ابن جریر.

۲- التبیان ج ۳ ص ۳۱۷.

۳- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۷ عن ابن جریر، و ابن أبی حاتم.

السلاح؛ فأخذوه؛ و هربوا؛ فنزل: ها أنتم هؤلاء، يعنى: اليهود (۱).

و قيل: إن زيد بن السمين أودع الدرع عند طعمه؛ فجحده طعمه، فأنزل اللّه تعالى: إنا أنزلنا إليك إلخ .. (۲).

و ذكر السدى: أن الآيه نزلت فى طعمه بن أبيرق، استودعه رجل من اليهود درعا؛ فانطلق بها إلى داره؛ فحفر لها اليهودى، ثم دفنها.

فخالف إليها طعمه، فاحتفر عنها، فأخذها. فلما جاء اليهودى يطلب درعه كافره عنها؛ فانطلق إلى أناس من اليهود، من عشيرته؛ فقال: انطلقوا معى؛ فإنى أعرف موضع الدرع؛ فلما علم به طعمه، أخذ الدرع، فألقاها فى بيت أبى مليك الأنصارى. فلما جاءت اليهود تطلب الدرع؛ فلم تقدر عليها، وقع به طعمه، و أناس من قومه، فسبوه.

قال: أتخونوننى؟ فانطلقوا يطلبونها فى داره؛ فأشرفوا على دار أبى مليك، فإذا هم بالدرع.

و قال طعمه: أخذها أبو مليك.

و جادلت الأنصار دون طعمه، و قال لهم: إنطلقوا معى إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و قولوا له: ينضح عنى، و يكذب حجه اليهودى، فإنى إن أكذب كذب على أهل المدينه اليهودى. فأتاه ناس من الأنصار؛ فقالوا: يا رسول اللّه، جادل عن طعمه، و اكذب اليهودى، فهمّ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يفعل؛ فأنزل اللّه عليه: لا تكن للخائنين خصيما، إلى قوله: أثيما.

ثم ذكر الأنصار، و مجادلتهم، فقال: يستخفون من الناس، و لا يستخفون من اللّه. إلى قوله وكيلا. ثم دعا إلى التوبه، فقال: و من يعمل ٠.

۱- تفسير القرطبى ج ۵ ص ۳۷۶ و راجع ص ۳۷۹.

۲- تفسير الخازن ج ۱ ص ۴۰۰.

سوءا. أو يظلم نفسه ... إلى قوله رحيما. ثم ذكر قوله حين قال: أخذها أبو مليك؛ فقال: و من يكسب إثما. إلى قوله مبينا. ثم ذكر الأنصار، و إتيانها إياه: أن ينضح عن صاحبهم، و يجادل عنه، فقال: لهمت طائفه منهم أن يضلوك، ثم ذكر مناجاتهم فيما يريدون أن يكذبوا عن طعمه، فقال: لا خير فى كثير من نجواهم.

فلما فضح اللّه طعمه بالقرآن بالمدينه، هرب حتى أتى مكه، فكفر بعد إسلامه، و نزل على الحجاج بن علاط السلمى، فأراد أن يسرقه، فسمع الحجاج خشخشه فى بيته، و قعقعه جلود كانت عنده؛ فنظر فإذا هو بطعمه، فقال: ضيفى و إبن عمى، فأردت أن تسرقنى؟! فأخرجه؛ فمات بحره بنى سليم كافرا، و أنزل اللّه فيه: و من يشاقق الرسول ... إلى قوله:

و ساءت مصيرا (۱). ۱

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۸ عن ابن جرير، و ابن أبى حاتم، عن السدى. و مهما يكن من أمر فإنك تجد الروايات المتقدمه و غيرها مما يختلف عنها بعض الإختلاف فى الدر المنثور ج ۲ ص ۲۱۵- ۲۱۹ عن الترمذى، و ابن جرير، و ابن المنذر، و الحاكم، و ابن أبى حاتم، و ابن سعد، و ابى الشيخ و عبد بن حميد، و سنيد، و عبد الرزاق، و راجع: تنوير المقابس بهامش الدر المنثور ج ۱ ص ۲۸۹- ۲۹۳ و فيه أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) همّ بضرب اليهودى. راجع تفسير الكشاف ج ۱ ص ۵۶۱- ۵۶۵ و فيه: أنه هم بقطع يد اليهودى و فى هامشه عن تفسير الثعلبى و عن الواحدى، و الترمذى و الحاكم، و الطبرى و تفسير جامع البيان ج ۵ ص ۱۶۹- ۱۷۷ و غرائب القرآن بهامشه ج ۵ ص ۱۶۵ فما بعدها، و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۳۷۵ عن: الترمذى، و عن الليث، و الطبرى، و ذكر قصه موته يحيى بن سلام فى تفسيره و القشيرى كذلك، و زاد ذكر الرده، ثم قيل كان زيد بن السمين و لبيد بن سهل يهوديين، وقيل: كان لبيد مسلما إلخ ... و التفسير الكبير ج ۱۱ ص ۳۲- ۴۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۵۰- ۵۵۲ و لباب النقول ص ۷۸- ۸۰ و فى ظلال القرآن ص ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۹ و التبيان ج ۳ ص ۳۱۶ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۴۰۰، ۴۰۲ عن البغوى و غيره، و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱ و شرحه بهامشه، و تفسير النسفى، بهامش الخازن ج ۱

مناقشه النص:

و لكن لنا شكوك كبيره فی كثير من الجهات و الأمور التی أثارتها النصوص المتقدمه، و نكتفی هنا بتسجيل النقاط التاليه:

أولا: إن ملاحظه النصوص المتقدمه، و مقارنتها فی ما بينها، و كذلك مقارنتها مع غيرها من الروايات التی لم نذكرها، و إنما اكتفينا بالإشاره إلی مصادرها فی الهامش. إن هذه الملاحظه و المقارنه توضح لنا مدی التفاوت، و الإختلاف، الذی قد يصل إلی درجه التناقض الواضح و الفاضح فيما بينها، و لا نريد أن نذكر النصوص المتخالفه هنا، ما دام أن بوسع القاری ء الكريم أن يلحظ ذلك بأدنی تأمل و مراجعه.

و ثانيا: لقد ادعت تلك النصوص: أن قوله تعالی: وَ اسْتَغْفِرِ اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ كانَ غَفُوراً رَحِيماً قد نزل بهذه المناسبه.

و قد أريد به: ان استغفر اللّه يا محمد (صلی اللّه عليه و آله) مما هممت به من معاقبه اليهودی. و قيل: من جدالك عن طعمه.

و قد تمسك بهذه الآيه من يری جواز صدور الذنب من الأنبياء.

و قالوا: لو لم يقع من الرسول (صلی اللّه عليه و آله) ذنب لما أمر بالإستغفار (۱).مش

۱- تفسير الخازن ج ۱ ص ۴۰۱ و التفسير الكبير ج ۱۱ ص ۳۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۳۷۷ و التفسير الحديث ج ۹ ص ۱۶۳ و غرائب القرآن (مطبوع بهامش

و قد صرحت بعض الروايات المتقدمه بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد عمل أو هم بعمل كان فى غير محله على الأقل؛ ففى بعضها:

أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد لام قتاده لوما شديدا. و فى أخرى: جبهه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) جبها شديدا.

و فى ثالثه: إنه (صلى اللّه عليه و آله) مال على اليهودى ببعض القول.

و رابعه تقول: فعذره النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و كذب عنه، و هو يرى أنه برى ء مكذوب عليه، فنزلت الآيات.

و فى خامسه: إنه (صلى اللّه عليه و آله) برأ السارق، و عذره على رؤوس الناس، فأنزل اللّه إنا أنزلنا إلخ ..

و لعل كلمه (الخصام) تشير إلى الشده فى ذلك؛ فإن المخاصمه:

(المنازعه، بالمخالفه بين اثنين، على وجه الغلظه) (۱).

إلى غير ذلك من النصوص المختلفه، التى تفيد: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد عذر السارق، و ساهم فى تبرئته فعلا، أو أنه همّ بذلك.

أما نحن فنقول: إن ذلك لا يصح، و ذلك للأمور التاليه:

۱- إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) إما أن يكون قد قصّر فى تحرّيه للحقيقه، فانخدع. فذلك لا يصح؛ لأن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لم يكن ليقدم على إدانه شخص، و الدفاع عن آخر؛ ما لم يثبت له بعد التحرى و التحقيق الدقيق براءته، و صدقه.

و أما الإقدام على تبرئه شخص، و الدفاع عنه، من دون تحر و لا۶.

۱- مجمع البيان ج ۳ ص ۱۰۶.

تحقیق، فهو لا یصدر عن أی إنسان عادی آخر، فکیف بالنبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله) الذی هو عقل الکل، و مدبر الکل، و رئیس الکل، و قد تلقی (صلی اللّه علیه و آله) الحکمه عن اللّه سبحانه، فلا یعقل أن یتصرف تصرفا غیر معقول کهذا.

و إما أن یکون قد حکم وفق الضوابط الظاهریه، التی جعلها اللّه سبحانه فی موارد کهذه؛ فلا معنی لاعتبار ذلک من الذنوب، التی لا بد أن یستغفر منها.

و إما أن یکون (صلی اللّه علیه و آله) قد حکم وفق هواه، و علی خلاف ما یریده اللّه سبحانه، حتی صح أن یعدّ اللّه ذلک ذنبا یستوجب الإستغفار. فمعنی ذلک: أن لا یکون (صلی اللّه علیه و آله) معصوما، و هذا خلاف ما ثبت بالدلیل القاطع، و البرهان الناصع، من عصمته (صلی اللّه علیه و آله)، و خلاف الآیات التی ألزمت الناس بالرجوع إلیه لیحکم بینهم، و اعتبار حکمه حکما إلهیا، لا بد من قبولهم به و إنتهائهم إلیه.

۲- إن قوله تعالی فی بقیه هذه الآیات، التی یقال: إنها نزلت فی هذه المناسبه:

وَ لَوْ لا فَضْلُ اللَّهِ عَلَیْکَ وَ رَحْمَتُهُ، لَهَمَّتْ طائِفَهٌ مِنْهُمْ أَنْ یُضِلُّوکَ. وَ ما یُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ، وَ ما یَضُرُّونَکَ مِنْ شَیْ ءٍ، وَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَیْکَ الْکِتابَ وَ الْحِکْمَهَ، وَ عَلَّمَکَ ما لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ، وَ کانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَیْکَ عَظِیماً (۱).

ثم قوله: لا خَیْرَ فِی کَثِیرٍ مِنْ نَجْواهُمْ (۲).

و کذا قوله: إِذْ یُبَیِّتُونَ ما لا یَرْضی مِنَ الْقَوْلِ (۳).۸.

۱- النساء آیه: ۱۱۲.

۲- النساء آیه: ۱۱۳.

۳- النساء آیه: ۱۰۸.

إن هـذه الآيات تفيـد: أنهم كانوا قـد تناجوا فى هـذا الأمر، و بيتوا ما لا يرضـى اللّه من القول بهـدف الذب عن صاحبهم و إبعاد الشبهه عنه.

و لكن لم يصل ذلك إلى درجه إقـدامهم على تضـليل النبى (صـلى اللّه عليه و آله)، فلم يقدموا على ذلك أصـلا بصـريح الآيه التى تقول:

وَ لَوْ لا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَ رَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طائِفَهٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ؛ فإن معنى ذلك هو أنهم لم يهموا بإضـلال النبى (صـلى اللّه عليه و آله)، لا أنهم هموا بذلك و فعلوه و وقع النبى (صلى اللّه عليه و آله) و العياذ باللّه فى حبائل مكرهم و هم بمعاقبه السارق، أو بقطع يده، أو أنه برأه على رؤوس الأشهاد وجبه قتاده جبها شديدا.

۳- إن نفس الآيه الآنفه الـذكر تـدل على أنهم حتى لو أنهم حـاولوا إضـلال النبى (صـلى اللّه عليه و آله) فى هـذا فإنهم سوف يفشلون فى ذلك قطعا و سوف لن يؤثر ذلك فى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و ذلك لقوله تعالى: وَ ما يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ فإنه بقرينه قوله بعده: وَ ما يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْ ءٍ، يفيد أن إضلال هؤلاء لا يتعدى أنفسهم و لا يتجاوزهم إليك.

و يفيـد: نفى إضـرارهم بـالنبى نفيـا مطلقـا، و ذلـك بسـبب أن اللّه قـد أنزل عليك الكتاب و الحكمه و علمك ما لم تكن تعلم. فنفس هذه الآيه تفيد: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يرتكب ذنبا فى حق أحد يجب أن يستغفر اللّه منه.

و بعـد كـل مـا تقـدم، فإن الظاهر هو أن الآيه الشـريفه: وَ لا تَكُنْ لِلْخائِنِينَ خَصِيماً. وَ اسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كانَ غَفُوراً رَحِيماً، وَ لا تُجادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتانُونَ أَنْفُسَهُمْ إن كـل ذلـك لا بـدّ أن يكون واردا مورد التـأديب و التعليم له و لأمته فى أن لا يبـادروا بالخصام إلا بعد تبين الحق لهم. و ليس يريد إثبات أنه (صـلى اللّه عليه و آله) قد خاصم فعلا عن الخائنين و جادل عنهم، فأذنب بذلك، فوجب أن يستغفر اللّه سبحانه. فإن ذلك ليس مرادا

قطعا؛ و ذلک لما قدمناه من القرائن و الأدله. و هو من قبیل قوله تعالی:

لَئِنْ أَشْرَکْتَ لَیَحْبَطَنَّ عَمَلُکَ (۱) فإنه لا یدل علی وقوع الشرک منه (صلی اللّه علیه و آله).

أضف إلی ذلک کله: أن الشیخ الطوسی رحمه اللّه تعالی: یقول:

(علی أنّا لا نعلم: أن ما روی فی هذا الباب، وقع من النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأن طریقه الآحاد، و لیس توجه النهی إلیه بدالّ علی أنه وقع منه ذلک المنهی) (۲).

و ثالثا: و قالوا حول آیه: لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِما أَراکَ اللَّهُ: احتج به من ذهب من علماء الأصول: إلی أن له (صلی اللّه علیه و آله) أن یحکم بالإجتهاد، بهذه الآیه (۳).

و نقول: إن الآیه علی خلاف ذلک أدل، حیث إن مفادها: أن اللّه سبحانه یریه الحق من الکتاب، فیحکم به.

و إلاـ فلو کان مراد الآیه: أن له (صلی اللّه علیه و آله) أن یحکم بالإجتهاد، لکان ذکر إنزال الکتاب، ثم تعلیل ذلک بقوله: لتحکم بین الناس بما أراک اللّه. لا معنی له.

أضف إلی ذلک: أن اللّه سبحانه إذا أراه شیئا؛ فإنما یریه الحق، و لاـ یریه ما لیس بحق، و لو کان من قبیل الإجتهاد، الذی قد یخطی ء و یصیب، لکان ینبغی أن یقول: بما تراه أنت لیشمل ما کان حقا و ما لم یکن کذلک.

و قد قال عمر بن الخطاب: (لا یقولن أحدکم: قضیت بما أرانی ۰.

۱- الزمر آیه: ۶۵.

۲- التبیان ج ۳ ص ۳۱۶.

۳- تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۵۰ و راجع: تفسیر النسفی بهامش الخازن ج ۱ ص ۴۰۰.

اللّه، فإن اللّه لم يجعل ذلك إلا لنبيه (صلى اللّه عليه و آله)، و لكن ليجتهد رأيه، فإن الرأى من الرسول (صلى اللّه عليه و آله) كان مصيبا، لأن اللّه كان يريه إياه، و هو منا الظن و التكلف (۱).

و روى عن الإمام الصادق عليه الصلاه و السلام، أنه قال:

(كان الرأى من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) صوابا، و من دونه خطأ؛ لأن اللّه تعالى قال: فاحكم بينهم بما أراك اللّه، و لم يقل ذلك لغيره (۲)).

و يلاحظ هنا: أن الآيه منقوله فى هذه الروايه بالمعنى، لا بنصها الحرفى.

و رابعا: أما ما ورد فى روايه الضحاك؛ من أن اليهود جاؤا شاكين السلاح، فخلصوا صاحبهم، و هربوا به.

فهو موضع شك كبير، إذ لم يكن اليهود ليجرؤا على ذلك، بعد أن رأوا: ما جرى لبنى قينقاع من قبل، ثم لبنى النضير. و سيأتى بعض ما يرتبط بهذا الموضوع تحت رقم ۵ إنشاء اللّه تعالى.

كما و يرد هنا سؤال: إنه لماذا لم يتعقبهم المسلمون؟! و إلى أين هربوا؟ فهل إنهم خرجوا من البلاد التى تدين بالولاء لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟ و لماذا لم يذكر التاريخ لنا ذلك؟!

هذا كله عدا عن أن ذلك يعتبر نقضا للوثيقه التى كتبت فى مطلع الهجره فيما بين اليهود و المسلمين، و التى تنص على أن كل حدث۷.

۱- الكشاف ج ۱ ص ۵۶۲ و تفسير النسفى ج ۱ ص ۴۰۰ و التفسير الكبير للرازى ج ۱۱ ص ۳۳ و تفسير النيسابورى، بهامش جامع البيان ج ۵ ص ۱۶۶ و راجع: الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۳۷۶.
۲- تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۴۵۳ و الإحتجاج ج ۲ ص ۱۱۷.

و إشتجار، يخاف فساده: فإن مرده إلى اللّه عز و جل، و إلى محمد (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

و خامسا: إن الظاهر هو أن سوره النساء قد نزلت بعد السنه السادسه للهجره، لأنهم يقولون: إنها نزلت بعد سوره الأحزاب و الممتحنه (۲) و هى قد نزلت بعد السنه الرابعه و لا- سيما سوره الممتحنه، فإن قصه حاطب بن أبى بلتعه و كتابته لقريش، و إنكشاف ذلك قد كان فى قصه الحديبيه (۳).

و ثمه شواهد أخرى على ذلك فى السوره مثل مجى ء النساء المؤمنات فى الحديبيه، و نزول آيه: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا جاءَكُمُ الْمُؤْمِناتُ إلخ .. (۴).

و صرح فى روايه إبن عباس: بأن سوره الممتحنه نزلت بعد صلح الحديبيه (۵).

كما أنها قد نزلت بعد سوره: إنا فتحنا لك فتحا مبينا (۶) و لا شك فى أن هذه السوره قد نزلت فى شأن الحديبيه و صرح الرواه فى آيه بيعه النساء۳.

۱- السيره النبويه لإبن هشام ج ۲ ص ۱۴۷- ۱۵۰ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۲۴- ۲۲۶ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۲۴۱- ۲۶۳ و راجع فى الأقوال ص ۱۸۴ و سنن البيهقى ج ۸ ص ۱۰۶.

۲- الإتقان ج ۱ ص ۱۱.

۳- راجع الدر المنثور ج ۶ ص ۲۰۳ عن ابن مردويه و أبى يعلى، و ابن المنذر.

۴- الدر المنثور ج ۶ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ عن البخارى، و أبى داود فى ناسخه و البيهقى فى السنن و الطبرانى، و ابن مردويه، و ابن دريد فى أماليه، و ابن سعد، و ابن إسحاق، و ابن المنذر، و ابن جرير، و الفريابى، و عبد بن حميد، و ابن أبى حاتم.

۵- الدر المنثور ج ۶ ص ۲۰۸ عن ابن مردويه.

۶- تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۴۳.

بأنها نزلت عام الفتح (۱).

(و ليراجع بقيه تفسير سوره الممتحنه و تفسير سوره الأحزاب فى الدر المنثور للوقوف على موارد أخرى تدل على ذلك).

أضف إلى ذلك: أنهم يقولون: إن قوله تعالى: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَماناتِ إِلى أَهْلِها، الوارده فى سوره النساء قد نزلت يوم فتح مكه، حيث رد الرسول مفاتيح الكعبه إلى عثمان بن أبى طلحه، حسبما يقولون (۲).

بل لقد زعم النحاس: الإتفاق على نزول هذه الآيه فى مكه، حتى ادعى أن سوره النساء مكيه (۳).

و فيها أيضا آيه التيمم، التى يقول أبو هريره و هو قد أسلم سنه سبع (۴): إنها لما نزلت لم يدر كيف يصنع (۵).

و تتبع الموارد الأخرى يترك لمن أراد ذلك.

و سادسا: تقدم: أن الطبرى قد استظهر أن تكون القضيه وارده فى الخيانه فى الوديعه لأن الخيانه إنما تقال فى هذا المجال.

و سابعا: لقد روى فى تفسير قوله تعالى: إِذْ يُبَيِّتُونَ ما لا يَرْضيه.

۱- الدر المنثور ج ۶ ص ۲۰۹ عن ابن أبى حاتم.

۲- الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ عن ابن مردويه، و ابن جرير، و ابن المنذر.

۳- الإتقان ج ۱ ص ۱۲.

۴- راجع: أسد الغابه ج ۵ ص ۳۱۶ و الإصابه ج ۴ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و الإستيعاب بهامشها ج ۴ ص ۲۰۸ و البدآيه و النهايه ج ۸ ص ۱۰۲ و فتح البارى ج ۶ ص ۳۱ و ج ۷ ص ۳۷۷ و ۳۷۸ و شيخ المضيره أبو هريره و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۸۹ و مسند أحمد ج ۲ ص ۴۷۵ و عمده القارى ج ۲۳ ص ۲۹۱.

۵- الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۷ عن المصنف لإبن أبى شيبه.

مِنَ الْقَوْلِ ما يفيد: أن هذه الآيات قد نزلت فی مورد آخر فراجع (۱).

و لم نفهم أخيرا لماذا لم يشتك نفس صاحب الدرع إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و أرسل شخصا آخر لهذا الغرض.

و أخيرا فإننا نلاحظ ان بعض الروايات تهدف إلى الطعن بالأنصار، و الحط من قدرهم.

الكلمه الأخيره

و لكننا مع كل ما تقدم، فاننا لا نستبعد أن يكون لهذه الروايه أصل، و إن لم نستطع أن نحدده بدقه، فربما يكون ثمه شخص قد سرق درعا لأحدهم، فلما خاف أن تقطع يده هرب و ارتد.

الارتداد لماذا؟!

ليس عجيبا أن يسرق الانسان شيئا ما، بدافع الحاجه أحيانا، أو بدافع الاضرار بخصمه أحيانا أخرى، أو لاقتضاء عادته و ظروفه النفسيه و غيرها و خصوصا مع عدم بنائه نفسه، و أخلاقه، و عاداته، و سلوكه بصوره عامه، وفق المبادى ء و المثل العليا التى يؤمن بها.

و لكن العجيب حقا؟ أن يتخلى هذا الانسان عن عقيدته، و فكره، و قناعاته بسبب أمر تافه كهذا! و هذا إن دل على شى ء؛ فإنما يدل على أن هذه العقيده لم تتخذ فی نفسه صفه الأصاله و الرسوخ الكامل، و لا اتصلت بعقله و بروحه. و لا هو تفاعل معها، و عاشها فكرا و عقيده و سلوكا، و إنما كانت بالنسبه إليه نوعا من الترف الفكرى، أو انسياقا فی جو معين لم ير بأسا من الانسياق معه، و لا ضروره للتخلف عنه.۵.

۱- تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۴۵۴، ۴۵۵ عن روضه الكافی، و الإحتجاج، و تفسير العياشی و تفسير البرهان ج ۱ ص ۴۱۴ و تفسير العياشی ج ۱ ص ۲۷۵.

ماذا يقطع فی حد السرقه:

إن حـد السـرقه هو قطع اليـد، و اختلفوا فيما يقطع منها. فقال: قوم بأن القطع للأصابع فقط. و إن كان الجمهور على أن القطع من الكوع (۱) على حد تعبير ابن رشد، و اتفق على ذلك الائمه الاربعه: أبو حنيفه، و مالك، و الشافعی، و ابن حنبل (۲).

و لكن قد خالف الشـيعه فی ذلك، و ذهبوا تبعا لائمتهم إلى أن القطع يجب أن يكون من أصول الأصابع. و يدل على ذلك من النصوص الوارده عن أمير المئمنين (عليه السلام) و غيره:

۱- أن الجاحظ يـذكر: أن أمير المؤمنين (عليه السـلام) كان يقطع اليـد من أصول الأصابع، حتى عدّ الجاحظ ذلك من المطاعن عليه (۳).

و ذلك يدل على شهره ذلك عنه.

۲- روى عبد الرزاق، عن معمر، عن قتاده: أن عليا كان يقطع اليد من الاصابع، و الرجل من نصف الكف (۴).

۳- و يشير إلى ذلك: أنهم يروون: أنه (ع) قد جی ء بسارق، فقال لقنبر: إذهب به يا قنبر، فشد اصبعه، و أوقد النار، و ادع الجزار ليقطع إلخ (۵).

فإن الظاهر: أنه أمره بشدّ إصبعه، ليكون القطع من أصوله.

۱- بدايه المجتهد ج ۲ ص ۴۴۷. و الكوع؛ هو طرف الزند الذی يلی الابهام، و منه المثل؛ احمق يمتخط بكوعه.

۲- راجع: الفقه على المذاهب الاربعه ج ۵ ص ۱۵۹.

۳- العثمانيه ص ۹۱.

۴- مصنف الحافظ عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۱۸۵.

۵- كنز العمال ج ۵ ص ۳۱۶ عن مسند ابی يعلى، و حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۶۴ عنه.

الأصابع.

۴- و یؤید ذلک: قول عمر: لا تقطع الخمس (أی الأصابع) إلا فی خمس (۱) أی دراهم.

۵- (و کان علی بن أصمع علی البارجاه، ولّاه علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه، فظهرت منه خیانه، فقطع أصابع یده، ثم عاش حتی أدرک الحجاج؛ فاعترضه یوما، فقال:

أیها الأمیر، إن أهلی عقونی.

قال: بم ذاک؟

قال: سمونی علیا.

قال: ما أحسن ما لطفت. ثم ولّاه ولایه، ثم قال: و اللّه لئن بلغتنی عنک خیانه لاقطعن ما أبقی علی من یدک (۲).

۶- بل الظاهر: أن قطع الأصابع قد کان شائعا قبل زمان عطاء، أی فی الصدر الأول، کما یفهم من تساؤل ابن جریج، و جواب عطاء له، فقد قال ابن جریج لعطاء: سرق الأولی. فقال: یقطع کفه. قلت: فما قولهم:

أصابعه؟!.

قال: لم أدرک إلا قطع الکف کلها (۳).

خسوف القمر:

۱- سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۱۸۶، و اخرجه ابن المنذر و النسائی. و اخرجه ابن ابی شیبه عن أبی هریره و أبی سعید. و فی هامش سنن الدارقطنی عن: ابن شبرمه و ابن ابی لیلی و الحسن البصری.

۲- الاشتقاق ص ۲۷۲ و وفیات الاعیان ج ۳ ص ۱۷۵ ط دار صادر.

۳- مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۱۸۵.

و يقولون: إنه فی السنه الخامسه من الهجره فی جمادی الآخره، انخسف القمر، و جعل اليهود يضربون بالطساس (جمع طاس) و يقولون: سحر القمر.

فصلی بهم النبی (صلی اللّه عليه و آله) صلاه الخسوف، حتی انجلی القمر (۱).

و نقول:

إن من الواضح: أن اليهود لم يكونوا سليمی النوايا حينما ضربوا بالطساس، و قالوا: سحر القمر.

و ذلك لأن خسوف القمر، أمر عادی يحدث كثيرا، و يعرفه كل أحد.

فهل أراد اليهود بعملهم هذا التلاعب بأفكار الناس، و إيهامهم بأن هذا من فعل محمد (صلی اللّه عليه و آله)، و أنه ساحر، و ليس بنبی؟!

إن تاريخ اليهود، و نشاطاتهم الماكره و الهدامه، لا تأبی عن تقويه هذا الإحتمال، و تأكيده.

النبی صلی الله عليه و آله وسلم يبعث بالأموال الی مكه:

و فی السنه الخامسه كما يقولون: أصابت قريشا شده، فبعث إليهم رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) بفضه، يتألفهم بها (۲).

و فی بعض النصوص: أنه أرسل إليهم بخمس مئه دينار (۳).۰.

۱- راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۹ عن ابن حبان.

۲- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۷۰.

۳- آثار الحرب فی الفقه الإسلامی ص ۵۲۲ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۹۲ و راجع: الثقات ج ۱ ص ۲۶۱ عن شرح السير الكبير ج ۱ ص ۷۰.

عن عبد اللّه بن علقمه الخزاعی، عن ابیه، قال: بعثنی النبی (صلی اللّه علیه و آله) بمال لأبی سفیان بن حرب، یفرق فی فقراء قریش، و هم مشرکون یتألفهم. فقدمت مکه و دفعت المال إلی أبی سفیان فجعل أبو سفیان یقول: من رأی أبرّ من هذا و لا أوصل یعنی النبی (صلی اللّه علیه و آله) إنا نجاهد و نطلب دمه و هو یبعث إلینا بالصلات یبرنا بها (۱).

أما ما ذکره إبن سعد من أنه (صلی اللّه علیه و آله) أرسل إلی أبی سفیان بمال یقسمه فی قریش بمکه بعد الفتح (۲) فلعلها کانت مره أخری غیر التی کانت فی السنه الخامسه. و لعل الرسول فی کلا الحادثتین رجل واحد أیضا.

و نقول:

إن هذا الموقف للرسول (صلی اللّه علیه و آله) من مشرکی مکه لا یجوز تفسیره علی أنه محاوله منه لشراء ولائهم، عن طریق استغلال ضعفهم الناشی ء عن مکابده الحاجه، و مکافحه الجوع، و معاناه البلاء و الآلام. لأن معنی ذلک هو أن مواقفه (صلی اللّه علیه و آله) و تصرفاته کانت تملیها علیه الروح التجاریه، و الشعور الإنتهازی و أهداف لا إنسانیه بصوره عامه.

و إنما عکس ذلک هو الصحیح. فإن مواقف المشرکین معه (صلی اللّه علیه و آله)، و جرائمهم تجاهه، و تجاه اهل بیته و أصحابه و التی کانت قد بلغت الغایه، و أوفت علی النهایه. لو فرض أنها قد کان لها دور فی ما یتخذه من مواقف و یقوم به من أعمال، فقد کان اللازم هو أن یجد فی۲.

۱- التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۳۹۰، ۳۹۱ عن کنز العمال ج ۵ ص ۴۲ عن ابن عساکر.

۲- الطبقات الکبری (ط صادر) ج ۴ ص ۲۹۶ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۲۲۵ و راجع: ص ۳۹۰، ۳۹۱ عن ابن عساکر و عن کنز العمال ج ۵ ص ۴۲.

معاناه أهل مكه أنواع البلاء ما يشفى غليل صدره و متنفسا لحقده و وجده.

و لكنا نجده يعلن بفرحه و سروره، و يعرب عن تمنياته بزياده النكبات، و توالى المصاعب و المتاعب و بمضاعفه البلايا و المآسى على أولئك الذين لم يألوا جهدا و لم يدخروا وسعا فى حربه، و قهره، و الحاق مختلف أنواع الأذى به و بكل من يلوذ به.

نعم، إن هذا هو الذى كان يمكن ان نتوقعه منه (صلى اللّه عليه و آله) فى ظروف كهذه و لكن من يراجع حياه النبى صلى الله عليه و آله وسلم و مواقفه من أهل مكه قبل و بعد هذه القضيه، فإنه يجده ذلك الرجل المشفق، و الوالد الرحيم لهم حتى و هم يتخذون ضده و ضد أهل بيته و اصحابه أعتى المواقف، و يرتكبون فى حقهم ابشع الجرائم و أفظعها؛ فهو القائل فى حرب أحد، التى قتل فيها عمه اسد اللّه و اسد رسوله حمزه بن عبد المطلب: اللهم أغفر لقومى فإنهم لا يعلمون.

و هو الذى قال لأهل مكه، حينما دخلها بعد ذلك فى سنه ثمان للهجره: إذهبوا؛ فأنتم الطلقاء، مع أنهم قد حاربوه، و نابذوه على مدى سنوات طويله، و قتلوا، أو تسببوا فى قتل الكثيرين من الخيره من أهل بيته و أصحابه.

و قد وصف القرآن الكريم حالته و مشاعره هذه بأنه: عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ، حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ، بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ.

بل لقد كانت نفسه تذهب حسرات عليهم، حتى لقد قال اللّه تعالى له: فَلا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسَراتٍ. و قال مخاطبا إياه: فَلَعَلَّكَ باخِعٌ نَفْسَكَ عَلى آثارِهِمْ، إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهذَا الْحَدِيثِ أَسَفاً.

نعم. و هذا هو شأن المسلم الأول، و تلك هى تعاليم الإسلام و التربيه الإلهيه الخالصه، التى تسمو بالإنسان عن أن يكون أسير انفعالاته و أحقاده، و تفتح أمامه الآفاق الرحبه، ليعيش الحياه بكل صفائها و نبلها،

و بكل كمالاتها و مواهبها، لا تقيده قيود، و لا تحده حدود.

أول وافد على رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله وسلم:

و يقولون: إنه فى السنه الخامسه قدم على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بلال بن الحارث، فى أربعه عشر رجلا من مزينه، فأسلموا.

و كان اول وافد مسلم بالمدينه.

فقال لهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): ارجعوا، فأينما تكونوا فأنتم من المهاجرين.

فرجعوا إلى بلادهم (۱).

و نقول: إننا نسجل هنا ما يلى:

۱- إن اعتبار النبى (صلى اللّه عليه و آله) هؤلاء من المهاجرين اينما كانوا و حيثما وجدوا يشير الى:

أ: أن المهاجرى لا ينحصر بمن قدم من مكه إلى المدينه، بل يعم كل من هاجر من بلاده إلى اللّه و رسوله، كما أشارت اليه الآيه بل الآيات القرآنيه. إذن: فلا يحق لأهل مكه أن يعتبروا أنفسهم (المهاجرين) دون غيرهم. فالإمتيازات التى حاولوا ان يختصوا بها لأنفسهم دون غيرهم على هذا الأساس تصبح بلا مبرر مهما كان ضعيفا و غير معقول.

ب: إن اعتبارهم من قبل النبى (صلى اللّه عليه و آله) مهاجرين، حتى مع بقائهم فى بلادهم هو بدوره أيضا توضيح و معيار آخر لمفهوم المهاجر الذى يعترف به الإسلام و يتعامل على أساسه.

ج: إننا نلاحظ: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد ركز على كونهم من ٠.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۷۰.

المهاجرین، و لم یعتبرهم من الأنصار، و لا ندری إن کان ذلک منه (صلی اللّه علیه و آله) و هو الذی کان ینظر إلی الغیب من ستر رقیق الماحه إلی سیاسه الإستئثار و التجنی التی سوف ینتهجها الحکام تجاه الأنصار، لصالح المهاجرین، و هو بذلک یبذل محاوله لإعطاء المبررات المنطقیه لإدانه تلک السیاسه الظالمه و إظهار بعدها عن النزاهه، و عن العداله.

و قد رأیناه (صلی اللّه علیه و آله) قد اعتبر أن کل من دخل فی الإسلام طوعا فهو مهاجری (۱) حسبما روی عنه.

و هذا بدوره إدانه أخری لتلک السیاسات التی انتهجها الخلیفه الثانی بعده لصالح المهاجرین ضد الأنصار، بهدف تکریس الحکم فی هذا الفریق الذی یهتم الخلیفه الثانی بأمره، و یرسم لذلک الخطط، و یضع له المناهج. و قد أشرنا إلی شی ء مما حاق بالأنصار فی الجزء الرابع من هذا الکتاب فلیراجه من أراد، و تحدثنا عن جانب من هذه السیاسات فی کتابنا الحیاه السیاسیه للإمام الحسن (علیه السلام).

۲- إننا نلاحظ: أن هذه الوفود قد بدأت فی السنه الخامسه، و ذلک یدل علی أن الناس قد بدأوا یشعرون بقوه الإسلام، و شوکته، و أصبح واضحا لدیهم: أن قریشا. بکل جبروتها و قوتها و نفوذها قد باتت عاجزه عن تسدید ضربه قاضیه لهذا الدین الجدید رغم أنها قد الحقت بالمسلمین خسائر کبیره فی حرب أحد، و لکن تحرک النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی غزوه حمراء الأسد و فی غیرها و حتی فی حرب أحد بالذات قد ضیع علیها فرص تکریس النصر لها کما هو معلوم. و إذن، فقد کان من الطبیعی أن یظهر من یرغب بالإسلام إسلامه، دونما خوف أو وجل.

کما أن من الطبیعی أن یخطب أولئک الذی یعیشون فی المنطقه ودی.

۱- راجع: الجعفریات ص ۱۸۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۲۰۷ عنه و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۸ عن روضه الکافی.

المسلمین، و أن یعقدوا معهم معاهدات و إتفاقات توضح نوع و مستوی و منطلقات العلاقه بالمسلمین.

و هـذه الوفود، و إن کانت قد ظهرت علی نطاق واسع فی سـنه تسع من الهجره أی بعد فتح مکه، و کسـر شوکه قریش و القضاء علی جبروتها.

و لکن بـدء هذه الوفود و لو بصوره محدوده فی السـنه الخامسه، یدلل علی وجود تحول حقیقی فی میزان القوی فی المنطقه، ثم فی نظره النـاس للإسـلام، و المسـلمین، و حسابـاتهم الـدقیقه و تصوراتهم فیما یختص بالتعامل معه کقوه جدیـده فی المنطقه، و کدین جدید أیضا.

۳- قولهم إن وفـد بلالـ بن الحـارث کـان أول وفـد مسـلم إلی المـدینه قـد یکون موضع ریب و شـک إذا أردنا أن نبحث هـذا الموضوع بدقه و أناه، فلعل وفد ضمام بن ثعلبه کان قبله.

إلا أن یدعی أن ضـماما لم یکن قد أسـلم حینئذ، و مهما یکن من أمر، فإن موضوع الوفود و سائر ما یتعلق به موکل إلی ما یأتی إن شاء اللّه تعالی.

۴- و إذا کان بلال بن الحارث شابا فی مقتبل العمر، لم یتجاوز الخمس و عشـرین سنه (۱) فإن نسبه هذا الوفد إلیه، من بین سائر الرجال الـذین رافقوه، و لعل الکثیرین منهم کانوا أسنّ منه، و قد یکون فیهم من هو من ذوی الشـرف و الریاسه فی تلک القبیله، نعم ... إن نسبه الوفد إلی هذا الشاب دون أی منهم یصبح بحاجه إلی مزید من التأمل و التحقیق و التدبّر.

۵- ان بلالا کان یسکن وراء المدینه (۲)- کما یقولون- فلا بد من التأمل أیضا فی سـبب اعتبار قدومه إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) وفاده علیه نسأل اللّه التوفیق لمزید من البحث فی ذلک فی الوقت المناسب.۴.

۱- و (۲) الإصابه ج ۱ ص ۱۶۴.

وفد ضمام بن ثعلبه:

قال الديار بكرى: (و فى هذه السنه قدم على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ضمام بن ثعلبه، من بنى سعد بن بكر. الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۷ ۱۳۶ وفد ضمام بن ثعلبه: ..... ص : ۱۳۶

مه) (۱).

و نحن نوكل الحديث و التحقيق فى ذلك إلى الحديث عن سنه تسع، و هى سنه الوفود إن شاء اللّه تعالى.

و إنما ذكرنا ذلك هنا متابعه لهم. و للإشاره إلى الموضع الذى نفضل إرجاء طرح هذه المسائل إلى حين بلوغه.

غدر مقيس بن حبابه:

قالوا: و فى السنه الخامسه، قدم مقيس بن حبابه من مكه، متظاهرا بالإسلام، فقال: يا رسول اللّه، جئتك مسلما، و جئتك أطلب ديه أخى، قتل خطأ، فأمر له رسول اللّه بديه أخيه هشام بن حبابه، فأقام عند رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) غير كثير، ثم اعتدى على قاتل أخيه، فقتله، ثم رجع إلى مكه مرتدا (۲).

و ذلك إن دل على شى ء، فإنما يدل على عدل الإسلام و سماحته و تسامحه، و يظهر زيف و سقوط مناوئيه، و غدرهم.

و هو يعطى الصوره العمليه عن أخلاقيات الإسلام و مناقبيته، و وفائه ٠.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۷۰ و راجع الإصابه ج ۲ ص ۲۱۱.

۲- راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۷۳، و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۶۰۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۹۴، و راجع ص ۱۹۲ و راجع ص ۲۵۰.

بإلتزاماته.

و إلى جانب ذلک تظهر اللا أخلاقيه و الفلتان و اللامبدئيه الجاهليه أعاذنا اللّه من شرور أنفسنا، و هدانا إلى سواء السبيل.

الباب السادس: حتی بئر معونه

اشاره

الفصل الأول: سريتان ناجحتان

اشاره

بدایه

هذا. و قد کانت فیما بین أحد و الخندق، العدید من السرایا و الغزوات و کانت لها نتائج إیجابیه، علی الصعید السیاسی العام و کذلک علی الصعید الإجتماعی، و العسکری و غیر ذلک کما سنری.

و حیث إن السرایا لم یکن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یشارک فیها، و إنما کان یشارک فی الغزوات فقط، فلسوف نحاول الفصل فیما بینهما فی الحدیث، و لسوف نهتم بالغزوات التی یشارک فیها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بنفسه أکثر، لنستفید من أقواله و مواقفه صلی الله علیه و آله وسلم الدروس و العظات و العبر، و لتکون لنا نهج حیاه، و منار هدایه، و دلیل خیر و فلاح.

و لیعلم: أن کثیرا مما یذکر فی هذه الغزوات و السرایا، یحتاج إلی بحث و تمحیص، و قد لا نری ضروره کبیره للمبادره لتحقیقه و معالجته فی هذه العجاله. توفیرا للفرصه لما هو أهم و أکثر ضروره و إلحاحا. فما نذکره هنا لا یدل علی أننا نقطع بصحته، و إنما نذکره متابعه للمؤرخین، فلیعلم ذلک.

و نذکر هذه السرایا حسب الترتیب الزمنی، فیما ظهر لدینا، أو حسب ما نص علیه المؤرخون فنقول:

سریه أبی سلمه الی قطن:

و یقولون: إنه فی هلال المحرم، علی رأس خمسه و ثلاثین شهرا

من الهجره. و قیل: فی آخر سنه ثلاث، علی رأس أربعه و ثلاثین شهرا کانت سریه أبی سلمه، عبد اللّه بن عبد الأسد، إلی قطن (۱)، و کان معه مئه و خمسون رجلا من الأنصار، و المهاجرین. منهم أبو عبیده بن الجراح، و سعد بن أبی وقاص، و أسید بن حضیر، و سالم مولی أبی حذیفه، و غیرهم.

فإن رجلا من طی ء، و قیل من نفس الذین توجه أبو سلمه لغزوهم- و إسمه الولید بن زهیر بن طریف- و قیل الولید بن الزیه الطائی و لعله تصحیف زهیر، أو العکس- کان قد قدم المدینه لزیاره زینب الطائیه إبنه أخیه، و زوجه طلیب بن عمیر- فأخبر صهره أن طلیحه و سلمه ابنی خویلد قد سارا فی قومهما، و من أطاعهما یریدون أن یدنوا من المدینه لحرب رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم .

و قالوا: نسیر إلی محمد فی عقر داره، و نصیب من أطرافه؛ فإن لهم سرحا یرعی جوانب المدینه، و نخرج علی متون الخیل، فقد أربعنا خیلنا- أی أرعیناها الربیع- و نخرج علی النجائب المخبوره؛ فإن أصبنا نهبا لم ندرک، و إن لاقینا جمعهم، کنا قد أخذنا للحرب عدتها؛ معنا خیل و لا خیل معهم، و معنا نجائب أمثال الخیل، و القوم منکوبون، قد أوقعت بهم قریش، فهم لا یستبلون دهرا و لا یثوب لهم جمع.

فقال رجل منهم اسمه: قیس بن الحارث: یا قوم، و اللّه، ما هذا برأی، ما لنا قبلهم وتر، و لا هم نهبه لمنتهب، إن دارنا لبعیده من یثرب،ی.

۱- قطن: جبل بناحیه فید کذا فی المواهب اللدنیه و فی غیره: ببلاد بنی أسد علی یمینک إذا فارقت الحجاز، و انت صادر من النقره، قال إسحاق: قطن: ماء من میاه بنی أسد بنجد. راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۰ و عددا من المصادر الآتیه فی الهامش التالی.

ما لنا جمع كجمع قريش، مكثت قريش دهرا تسير فى العرب تستنصرها، و لهم وتر يطلبونه، ثم ساروا و قد امتطوا الإبل، و قادوا الخيل، و حملوا السلاح، مع العدد الكثير، ثلاثه آلاف مقاتل سوى أتباعهم، و إنما جهدكم أن تخرجوا فى ثلاث مئه رجل، إن كملوا، فتغررون بأنفسكم، و تخرجون من بلدكم، و لا آمن أن تكون الدائره عليكم.

فكاد ذلك أن يشككهم فى المسير، و هم على ما هم عليه بعد.

فذهب به صهره إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله)؛ فأخبره كما أخبره.

و فى روايه: أنهم كانوا قد جمعوا، و توجهوا إلى المدينه، ثم بدا لهم الرجوع، فرجعوا إلى منازلهم.

و عند البلاذرى: كانوا قد جمعوا جمعا عظيما.

فبعث رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أبا سلمه، و أرسل معه نفس ذلك الرجل الذى أخبره بجمعهم، و قال صلى الله عليه و آله وسلم لأبى سلمه: سر حتى تنزل أرض بنى أسد، فأغر عليهم، قبل أن تلاقى عليك جموعهم، فخرج، و كان الطائى دليلا خريتا- أى ماهرا- فأغذّ السير فسار بهم أربعا إلى قطن، و سلك بهم غير الطريق و عارض الطريق، و سار بهم ليلا و نهارا،- و فى روايه أخرى: إنهم كانوا يسيرون فى الليل و يكمنون فى النهار- ليعمى عليهم الأخبار، فسبقوا الأخبار، و انتهوا إلى أدنى قطن، ماء من مياه بنى أسد.

فتذكر روايه: أن أبا سلمه أغار على سرحهم، و دوابهم و أصابوا ثلاثه أعبد، كانوا رعاه، و هرب الباقون، و أخبروا قومهم بمجى ء أبى سلمه، و كثره جيشه- و بتعبير الواقدى: و كثروه عندهم-.

فخافوا، و هربوا عن منازلهم فى كل وجه، ثم ورد أبو سلمه، فوجد الجمع قد تفرق، و جعل أصحابه ثلاث فرق، فرقه أقامت، و فرقتان أغارتا فى ناحيتين شتى، و أوعز إليهم ألا يمعنوا فى طلب أحد، و ألا يفترقوا،

و ألا يبيتوا إلا عنده، و استعمل على كل فرقه عاملا منهم؛ فآبوا إليه جميعا سالمين، و لم يلقوا أحدا. و جمعوا ما قدروا عليه من الأموال و رجعوا إلى المدينه.

و فى روايه أخرى: إنه لقيهم فقاتلهم، فظفر و غنم، و أنه قتل عروه بن مسعود (الصحيح: مسعود بن عروه) فى هذه الغزوه على ما قاله أبو عبيده البكرى.

و أن أبا سلمه لما ورد قطن، وجدهم قد جمعوا جمعا، فأحاط بهم أبو سلمه فى عمايه الصبح، فوعظ القوم و رغبهم فى الجهاد، و أوعز إليهم فى الإمعان فى الطلب، و ألف بين كل رجلين، فانتبه الحاضر قبل حمله القوم عليهم، فتهيأوا و أخذوا السلاح. أو أخذه بعضهم، فقتل سعد بن أبى وقاص رجلا منهم، و قتل رجل منهم مسعود بن عروه، فحازه المسلمون إليهم، حتى لا يسلب من ثيابه، ثم حمل المسلمون فانكشف المشركون، و تفرقوا فى كل وجه، ثم أخذ أبو سلمه ما خف لهم من متاع القوم، و لم يكن فى المحله ذريه، ثم انصرفوا راجعين إلى المدينه، حتى إذا كانوا من الماء على مسيره ليله أخطأوا الطريق، فهجموا على نعم لهم، فيها رعاؤهم، فاستاقوا النعم و الرّعاء، فكانت غنائمهم سبعه أبعره.

و فى روايه: أنهم لما أخطأوا الطريق. إستأجروا دليلا- فقال لهم: أنا أهجم بكم على نعم؛ فما تجعلون لى منه؟ فقالوا: الخمس، قال: فدلهم على النعم، و أخذ خمسه.

و فى نص آخر: إن أبا سلمه أعطى الدليل الطائى ما أرضاه، و عزل للنبى (صلى اللّه عليه و آله) عبدا، (صفىّ المغنم)، ثم خمسها، و قسم الباقى على السريه، فبلغ سهم كل واحد سبعه أبعره، و أغناما. و كانت مده غيبتهم عشره أيام و قيل: أكثر من ذلك (۱).۴.

۱- راجع فيما تقدم: المصادر التاليه: مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۴۱- ۳۴۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۰ و المحبر ص ۱۱۷ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۲۱، ۱۲۲ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۱، ۶۲ و أنساب الأشراف (قسم حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)) ص ۳۷۴، ۳۷۵ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۰ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۵ و سيره مغلطاى ص ۵۱ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۴، ۱۶۵ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۴.

ملاحظات لا بد منها:

و لنا على ما تقدم ملاحظات، هى:

ألف: إن النص المتقدم يقول: إن سريه أبى سلمه إلى قطن قد كانت فى هلال المحرم، على رأس خمسه و ثلاثين شهرا من الهجره.

و نقول:

أولا: إن من الواضح أن هجره الرسول الأعظم الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) قد كانت فى شهر ربيع الأول. و هذا معناه أن سريه أبى سلمه كانت على رأس أربعه و ثلاثين شهرا، إلا إذا كان المقصود: أنها كانت فى أول الشهر الخامس و الثلاثين كما هو الأولى.

و ثانيا: إنها إذا كانت فى أول المحرم، فلا يمكن أن تكون فى أول السنه الرابعه، إلا بنحو من المسامحه، و زياده شهرين، لأن الهجره كانت فى ربيع الأول، كما قلنا، و كان هو أول السنه، و تغييره إلى المحرم إنما كان من قبل الخليفه الثانى عمر بن الخطاب بعد سنوات طويله.

فمن قال: إنها كانت فى أول الرابعه فقد اعتمد التاريخ الذى وضعه عمر بن الخطاب، و تسامح بإضافه شهرين، و من قال: إنها كانت فى أواخر الثالثه فقد اعتمد التاريخ الأصيل الذى وضعه النبى (صلى اللّه عليه و آله) و الذى يكون أول السنه فيه هو ربيع الأول. و يكون كلامه أكثر دقه و انسجاما مع الواقع.

ثالثا: إن كون سريه أبى سلمه هذه قد كانت سنه ثلاث فى آخرها، أو فى اول سنه أربع، لا يتلاءم مع القول بأن أبا سلمه قد توفى سنه إثنتين و لا مع القول بأنه قد توفى فى جمادى الآخره سنه ثلاث، حسبما قدمناه، حين الكلام على وفاه أبى سلمه.

رابعا: إنه قد تقدم فى المجلد الخامس من هذا الكتاب بعض القرائن التى تفيدا أنه توفى سنه إثنتين، و هو ما ذهب إليه البعض، حسبما ألمحنا إليه حين الكلام على وفاته.

و قد ذكرنا فى الجزء الخامس: أن أم سلمه قد حضرت زفاف فاطمه كزوجه للنبى، إلا أن تكون أم سلمه قد حضرت هذا الزفاف كإمرأه من النساء و يكون المراد ببيت أم سلمه: البيت الذى صار لها فيما بعد.

و إن كان ذلك خلاف الظاهر. حيث إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) إنما كان يبنى لزوجاته البيوت بعد زواجه بهن، و لأنه يظهر من الروايه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) كان يتعامل معها كزوجه، كما ألمحنا إليه فيما تقدم.

و اللّه هو العالم بحقيقه الحال.

ب: يلاحظ: أن الروايه المتقدمه تقول: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد أمر أبا سلمه بالإغاره عليهم بغته، قبل ان يعلموا أو يجمعوا الجيش.

و لعل ذلك يرجع إلى أنهم كانوا قد بادروا هم إلى نصب العداء للمسلمين، و جمع الجموع للإغاره على المدينه، فأصبحوا من المحاربين، الذين لا بد من كسر شوكتهم، و دفع غائلتهم، و لم يعد لهم أمان، و لا حرمه، و لا عهد. فلا مانع من تربص غفلتهم، و الإغاره عليهم بغته، فإنما: (على نفسها جنت براقش)، و لا يعتبر ذلك غدرا بهم، و لا تجنيا عليهم، فإن المحارب إذا قصر فى الإحتياط لنفسه، لا يكون معذورا، و لا يجب على غيره أن ينوب عنه فى ذلك.

و من جهه ثانیه: فإن هذا الأمر من شأنه أن یقلل من حجم الخسائر فی الأرواح فی صفوف المسلمین، و حتی فی صفوف المشرکین أیضا.

کما أن من شأنه أن یعود بالفائده الکبیره علی المسلمین من الناحیه الإقتصادیه، کما یتضح من حجم الغنائم التی حصلوا علیها. کما یضعف عدوهم من هذه الناحیه، و بالتالی فإنه یربک خطط العدو و خطواته فی مجال التآمر علی المسلمین، و ضربهم. و یؤجل کثیرا من المشاکل، و الأخطار إلی أجل مسمی، الأمر الذی ربما یحمل معه الکثیر من المستجدات، التی قد لا یبقی معها مجال للحرب، و لا للخصومه علی الإطلاق، و لعل ما ذکره ابن سعد من قول الرسول لأبی سلمه: سر حتی تنزل أرض بنی أسد فأغر علیهم قبل أن تلاقی علیک جموعهم (۱). یشیر إلی الأمرین السابقین.

ج: إن ذلک یعطینا: أنه لا مانع من المبادره إلی أعمال وقائیه، تمنع الأعداء من تسدید الضربات القاسیه للمؤمنین، ما دام العدو بصدد ذلک، و یعد العده له.

أضف إلی ذلک: أن غزو المسلمین فی عقر دارهم یضعف أمرهم، و یوهن عزمهم، و یطمع فیهم أعداءهم.

أما إذا بادروا هم إلی مبادءه أعدائهم فی عقر دارهم، فإن ذلک أبعد للسمع، و أنکی للعدو، و أقوی لقلوب المسلمین.

د: لعل الروایه الأخیره أقرب إلی الصواب، إذا ثبت أن مسعود بن عروه أو عروه بن مسعود قد قتل فی هذه الغزوه: کما نص علیه۴.

۱- الطبقات ج ۲ قسم ۱ ص ۳۵ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۴۱ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۱۶۴.

البعض (۱).

کما و یلاحظ: دقه نصوصها و تفصیلاتها، و لعلها لا تأبی عن الجمع بینها و بین الروایه الأخری التی لا تخلو من شی ء من الإجمال.

إغتیال سفیان بن خالد:

و تعرف بسریه عبد اللّه بن أنیس. و یقولون: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد بعث عبد اللّه بن أنیس- وحده- إلی قتل سفیان بن خالد، و فی الإکتفاء و المواهب اللدنیه: خالد بن سفیان، حیث بلغ رسول (صلی اللّه علیه و آله) أنه یجمع الجموع لحرب المسلمین، و ضوی إلیه بشر کثیر من أفناء الناس.

فخرج عبد اللّه بن أنیس إلیه لیقتله، فروایه تقول: لقیه و هو فی ظعن یرتاد لهن منزلا فسأله عن نفسه، فأخبره بأنه رجل من العرب سمع بجمعه لهذا الرجل أی النبی فجاءه لذلک، فقال: أجل، أنا فی ذلک.

فمشی معه شیئا، حتی إذا أمکنته الفرصه قتله، و ترک ظعائنه مکبات علیه.

و عند البلاذری: أنه قتله و هو نائم. و یبدو أنه ناظر إلی ما جاء فی الطبقات و غیره، عن ابن أنیس قال:

(و استأذنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن أقول: فأذن لی، فخرجت، و أخذت سیفی، و خرجت أعتزی إلی خزاعه- و فی السیره الحلبیه و الواقدی: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أمره بالانتساب إلیها- حتی إذا کنت ببطن عرنه (۲) لقیته یمشی و وراءه الأحابیش، و منف.

۱- راجع: مغازی الواقدی و غیره مما تقدم، و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۵۹ عن ابن إسحاق، و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۳ ص ۴۴۸.

۲- بطن عرنه: واد بعرفه، و لیس من الموقف.

ضوی إلیه).

فمشی معه، و حدثه، بما هو قریب مما تقدم، و فیه أنه استحلی حدیث ابن انیس. حتی انتهی إلی خبائه؛ و تفرق عنه أصحابه، حتی إذا هدأ الناس و ناموا، اغترته فقتلته، و أخذت رأسه، ثم دخلت غارا فی جبل، و ضربت العنکبوت علیّ الخ.

ثم صار یسیر باللیل و یکمن بالنهار حتی قدم بالرأس علی النبی، فوضعه بین یدیه، و کانت مده غیبته ثمانیه عشر یوما.

و یذکر أیضا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أعطاه بهذه المناسبه عصا لیتخصر بها فی الجنه، فأوصی أهله، حتی لفوها فی کفنه- أو بین جلده و کفنه- و دفنوها معه.

کما أنه هو نفسه قد ذکر: أنه حینما رأی خالدا، و کان قد دخل وقت صلاه العصر، خشی أن یکون له معه ما یشغله عن الصلاه، فصلی و هو یمشی نحوه، و یومی برأسه.

أما بالنسبه لتاریخ هذه القصه فقد ذکرها المؤرخون فی السنه الرابعه یوم الإثنین لخمس خلون من المحرم، علی رأس خمسه و ثلاثین شهرا من الهجره، و رجع یوم السبت لسبع بقین من المحرم. و عند الواقدی: فی المحرم علی رأس أربعه و خمسین شهرا. و عند البلاذری: سنه ست، و فی الوفاء: فی الخامسه، بعد غزوه بنی قریظه و ذکره المسعودی فی التنبیه و الإشراف بلفظ: قیل.

و بعض أهل السیر أوردها بعد سریه عاصم بن ثابت، و قال: إنه یعنی سفیان بن خالد کان سببا لقصه الرجیع التی قتل فیها عاصم و أصحابه. فتکون قصه قتل سفیان بعد سریه الرجیع (۱).

۱- راجع قضیه سفیان و ابن أنیس إجمالا أو تفصیلا فی المصادر التالیه: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۰، ۴۵۱ و مغازی الواقدی ج ۲ ص ۵۳۱- ۵۳۳ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۲۶۷ و المحبر ص ۱۱۹ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و أنساب الأشراف (قسم سیره النبی) ص ۳۷۶، و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۴، ۱۶۵ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۵، ۳۶ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۴ و سیره مغلطای ص ۵۱، ۵۲ و الإصابه ج ۲ ص ۲۷۹ عن أبی داود و غیره و الإکتفاء ج ۲ ص ۴۱۷- ۴۱۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۴، ۲۵۵.

ملاحظات على ما تقدم:

و لنا هنا ملاحظات:

ألف: بالنسبه لمدى اعتبار الروايه، نشير إلى:

۱- أن الملاحظ: هو أن المؤرخين و المحدثين إنما يروون هذه الحادثه، الهامه عن خصوص بطلها عبد اللّه بن أنيس، و ذلك أمر ملفت للنظر حقا: فلماذا لم ترو عن غيره يا ترى!

هذا مع ملاحظه: أنه يحاول إعطاء نفسه بعض الأوسمه البراقه، مثل قوله عن نفسه: إنه كان لا يهاب الرجال. أو قوله: فاستحلى حديثى، أو قصه تخصره بالعصا فى الجنه، أو نحو ذلك. مما يظهر من تتبع نصوص الروايه فى المصادر المشار إليها فى الهامش آنفا و غيرها.

۲- إننا نلاحظ: أنه يدخل غارا، ثم يحدث له نفس ما حدث للنبى (صلى اللّه عليه و آله) حين هجرته، من نسج العنكبوت عليه، ثم يأتى رجل، و معه إداوه ضخمه، و نعلاه فى يده، و كان ابن أنيس حافيا، و كان أهم أمره عنده العطش، فوضع إداوته و نعله، و جلس يبول على فم الغار، ثم قال لأصحابه: ليس فى الغار أحد، فانصرفوا راجعين، فخرج عبد اللّه و أخذ النعلين، و شرب من الإداوه و لم يره أحد فطلبهما صاحبهما بعد ذلك

فلم يجدهما فرجع الى قومه، ثم سار عبد اللّه نحو المدينه (۱).

و هذه هى نفس الأمور التى حدثت للنبى فى غار ثور حين هجرته.

لا ندرى كيف عادت و تكررت لابن أنيس دون سواه!! و من دون أى تفاوت أو تغيير تقريبا.

و يلاحظ أيضا: أن هذا الرجل يحاول أن ينسب قتل سلام بن ابى الحقيق اليهودى لنفسه أيضا: كما سنرى.

۳- إن الروايه- رغم أنها عن شخص واحد، و هو نفسه بطلها- فقد وردت مختلفه النصوص إلى حد التنافى، كما يظهر من ملاحظه ما تقدم.

۴- إن هذه الروايه تقول: إن عبد اللّه بن أنيس قد حمل رأس سفيان إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله).

و لكن قد جاء عن الزهرى قوله: (لم يحمل إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) رأس إلى المدينه قط) (۲).

و قد جعل الحلبى قصه حمل رأس سفيان و كعب بن الأشرف إلى النبى ردا على الزهرى، و إبطالا لقوله (۳).

و نقول: إن ذلك ليس بأولى من العكس، بل العكس هو الأولى، ما دام الزهرى بصدد تكذيب ما نقل من ذلك. فلولا أنه بحث عن ذلك و استقصاه، و سأل عنه، لما حكم بهذا الحكم القاطع. و لا سيما بملاحظه أن ناقل إحدى القصتين رجل واحد، هو نفس بطلها، إلى آخر ما تقدم من وجوه الوهن فى القصه.ق.

۱- مغازى الواقدى ص ۵۳۳ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۴، ۲۵۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۵.

۲- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۵.

۳- المصدر السابق.

ب: بالنسبه لتاريخ الروايه، و كونها على رأس خمسه و ثلاثين شهرا، فى السنه الرابعه، فقد قلنا بعض ما يرتبط بذلك، حين الكلام على سريه أبى سلمه إلى قطن.

كما أننا قدمنا آنفا: أن هذا التاريخ محل نظر، و لا بد أن تكون بعد سريه الرجيع، و هى بعد التاريخ الآنف الذكر.

و مهما يكن من أمر، فقد تكلمنا حول الإغتيالات فى الجزء السادس من هذا الكتاب، فما بعدها. فلا نعيد.

ج: و لو أننا أغمضنا النظر عما تقدم، ففى الروايه دلاله على جواز التبرك بآثاره (صلى اللّه عليه و آله).

و حتى لو فرضنا: أن الروايه المتقدمه غير صحيحه من الأساس، فإن قبول المؤرخين القدامى هذا الأمر (التبرك) و إدراجه فى كتبهم، من دون اعتراض عليه، أو تسجيل ملاحظه حوله يشير إلى أنهم كانوا لا يرون هذا التبرك شركا باللّه سبحانه، و لا خروجا عن الدين.

و قد تحدث العلامه البحاثه الشيخ على الأحمدى حول هذا الموضوع بإسهاب فى كتابه القيم: التبرك، تبرك الصحابه و التابعين بآثار الأنبياء و الصالحين فليراجعه من أراد.

د: لقد ذكر البعض (۱): أن قبيله هذا الرجل و هى هذيل كان لها خصومات داميه مع خزاعه (۲).

فكيف يمكن لإبن أنيس أن يدعى أنه من خزاعه، ثم يثق به سفيان بن خالد؟!۶.

۱- محمد فى المدينه ص ۱۳۵.

۲- راجع مغازى الواقدى ج ۲ ص ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶.

الفصل الثانی: مأساه الرجیع فی نصوصها المتنافره

اشاره

يوم الرجيع كما يرويه المؤرخون:

قالوا: إنه فی سنه ثلاث، بعد أحد، قدم علی رسول اللّه رهط من عضل، و القاره، فقالوا: يا رسول اللّه، إن فينا إسلاما؛ فابعث معنا نفرا من أصحابك، يفقهوننا فی الدين، و يقرؤوننا القرآن و يعلموننا شرائع الإسلام.

فبعث (صلی اللّه عليه و آله) معهم نفرا، سته من أصحابه، و هم:

۱- مرثد بن أبی مرثد الغنوی، حليف حمزه بن عبد المطلب.

۲- خالد بن البكير الليثی.

۳- عاصم بن ثابت بن أبی الأقلح.

۴- خبيب بن عدی الأسدی.

۵- زيد بن الدثنه.

۶- عبد اللّه بن طارق.

و أمّر عليهم: مرثد بن أبی مرثد، و خرجوا مع القوم، حتی إذا كانوا علی الرجيع- ماء لهذيل بناحيه الحجاز بين عسفان، و مكه- غدروا بهم، فاستصرخوا عليهم هذيلا، فلم يرع القوم، و هم فی رحالهم، إلا الرجال بأيديهم السيوف، قد غشوهم.

فأخذوا أسيافهم ليقاتلوهم، فقالوا لهم: إنا و اللّه ما نريد قتلكم، و لكنا نريد أن نصيب بكم شيئا من أهل مكه، و لكم عهد اللّه و ميثاقه: أن لا نقتلكم.

فأما مرثد بن أبى مرثد، و خالد بن البكير، و عاصم بن ثابت:

فقالوا: و اللّه، لا نقبل من مشرك عهدا، و لا عقدا أبدا. ثم ارتجز عاصم أبياتا ذكرها ابن هشام فى السيره، ثم قاتل القوم حتى قتل، و قتل صاحباه.

فأرادت هذيل أخذ رأس عاصم، ليبيعوه من سلافه بنت سعد، بن شهيد، و كانت قد نذرت حين أصاب ابنيها يوم أحد: لئن قدرت على رأس عاصم، لتشربن فى قحفه الخمر، فمنعته الدّبر- أى الزنابير و النحل- فقالوا: دعوه حتى يمسى فتذهب عنه، فنأخذه، فبعث اللّه سيلا، فاحتمل عاصما، فذهب به.

و كان عاصم قد أعطى اللّه عهدا: أن لا يمسه مشرك، و لا يمس مشركا أبدا، تنجسا، فكان عمر بن الخطاب (رض) يقول، حين بلغه أن الدّبر منعته: يحفظ اللّه العبد المؤمن، كان عاصم نذر أن لا يمسه مشرك، و لا يمس مشركا أبدا فى حياته، فمنعه اللّه بعد وفاته، كما امتنع منه فى حياته.

و أما زيد بن الدثنه، و خبيب بن عدى، و عبد اللّه بن طارق، فلا نوا ورقوا، و رغبوا فى الحياه، فأعطوا أيديهم، فأسروهم، ثم خرجوا بهم إلى مكه، ليبيعوهم بها حتى إذا كانوا بالظهران- واد قرب مكه- انتزع عبد اللّه بن طارق يده من الحبل الذى كان قد ربط به، ثم أخذ سيفه، و استأخر عنه القوم، فرموه بالحجاره حتى قتلوه، فقبره- رحمه اللّه- بالظهران.

و أما خبيب بن عدى، و زيد بن الدثنه، فقدموا بهما إلى مكه.

قال ابن هشام: فباعوهما من قريش بأسيرين من هذيل كانا بمكه.

قال ابن اسحاق: فابتاع خبيبا حجير بن أبى اهاب التميمى، حليف بنى نوفل، لعقبه بن الحارث، بن عامر، بن نوفل، و كان أبو إهاب أخا للحارث بن عامر لأمه، ليقتله بأبيه.

و أما زيد بن الدثنه، فابتاعه صفوان بن أميه، ليقتله بأبيه، أميه بن خلف.

و بعث به صفوان مع مولى له، يقال له: نسطاس إلى التنعيم- موضع بين مكه و سرف على فرسخين من مكه- و أخرجوه من الحرم ليقتلوه.

و اجتمع رهط من قريش، فيهم أبو سفيان بن حرب، فقال له أبو سفيان، حين قدم ليقتل: أنشدك اللّه يا زيد، أتحب أن محمدا عندنا الآن فى مكانك، نضرب عنقه، و أنك فى أهلك؟

قال: و اللّه ما أحب أن محمدا الآن فى مكانه الذى هو فيه أن تصيبه شوكه تؤذيه، و أنى جالس فى أهلى.

قال: يقول أبو سفيان: ما رأيت من الناس أحدا يحب أحدا، كحب أصحاب محمد محمدا.

ثم قتله نسطاس، يرحمه اللّه.

و أما خبيب بن عدى، فقد حدثت ماويه، (أو ماريه) مولاه حجير بن أبى إهاب، قالت: كان خبيب بن عدى، حبس فى بيتى، فلقد اطلعت عليه يوما، و إن فى يده لقطفا من عنب، مثل رأس الرجل، يأكل منه، و ما أعلم فى أرض اللّه عنبا يؤكل.

و قالت أيضا: قال لى حين حضره القتل: إبعثى إلى بحديده أتطهر بها للقتل.

قالت: فأعطيت غلاما من الحى الموسى، فقلت: أدخل بها على

هذا الرجل البيت.

قالت: فما هو إلا أن ولى الغلام بها إليه، فقلت: ماذا صنعت؟! أصاب- و اللّه- الرجل ثأره، بقتل هذا الغلام فيكون رجلا برجل.

فلما ناوله الحديده أخذها من يده، ثم قال: لعمرك، ما خافت أمك غدرى حين بعثتك بهذه الحديده إلى؟ ثم خلى سبيله.

قال ابن هشام: و يقال: إن الغلام إبنها (و سماه بعضهم: أبا حسين بن الحارث بن عدى، بن نوفل، بن عبد مناف، كما فى شرح المواهب).

قال ابن اسحاق: ثم خرجوا بخبيب، حتى إذا جاؤوا به إلى التنعيم ليصلبوه، طلب منهم السماح له بصلاه ركعتين، فسمحوا له، فصلاهما، ثم قال لهم: أما و اللّه لو لا أن تظنوا: أنى إنما طولت جزعا من القتل، لاستكثرت من الصلاه.

فكان خبيب بن عدى أول من سن هاتين الركعتين عند القتل للمسلمين.

قال: ثم رفعوه على خشبه فلما أوثقوه، قال:

اللهم إنا قد بلغنا رساله رسولك، فبلغه الغداه ما يصنع بنا. ثم قال: اللهم أحصهم عددا، و أقتلهم بددا، و لا تغادر منهم أحدا، ثم قتلوه رحمه اللّه.

فكان معاويه بن أبى سفيان يقول: حضرته يومئذ فيمن حضره مع أبى سفيان؛ فلقد رأيته يلقينى إلى الأرض فرقا من دعوه خبيب. و كانوا يقولون: إن الرجل إذا دعى عليه، فاضطجع لجنبه زالت عنه.

قال ابن إسحاق: حدثنى يحيى بن عباد بن عبد اللّه بن الزبير، عن أبيه عباد، عن عقبه بن الحارث، قال: سمعته يقول:

ما أنا- و اللّه- قتلت خبيبا، لأنى كنت أصغر من ذلك. و لكن أبا

میسره أخا بنی عبد الدار، أخذ الحربه، فجعلها فی یدی، ثم أخذ بیدی، و بالحربه، ثم طعنه بها حتی قتله.

و کان عمر بن الخطاب قد استعمل سعید بن عامر بن حذیم علی بعض الشام، و کانت تصیبه غشیه، فقیل لعمر، فسأله عن ذلک، فقال:

إنه کان فیمن حضر خبیبا حین قتل، و سمع دعوته، فکان إذا ذکرها غشی علیه.

قال ابن هشام: أقام خبیب فی أیدیهم حتی انقضت الأشهر الحرم، ثم قتلوه.

و روی عن ابن عباس: أن المنافقین قالوا فی هذه المناسبه: یا ویح هؤلاء المفتونین الذین هلکوا، لا هم قعدوا فی أهلیهم، و لا هم أدوا رساله صاحبهم.

فأنزل اللّه تعالی فی ذلک من قول المنافقین، و ما أصاب أولئک النفر من الخیر بالذی أصابهم، فقال سبحانه:

وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یُعْجِبُکَ قَوْلُهُ فِی الْحَیاهِ الدُّنْیا أی لما یظهر من الإسلام بلسانه وَ یُشْهِدُ اللَّهَ عَلی ما فِی قَلْبِهِ و هو مخالف بما یقول بلسانه وَ هُوَ أَلَدُّ الْخِصامِ أی ذو جدال إذا کلمک و راجعک.

قال ابن إسحاق: قال تعالی: وَ إِذا تَوَلَّی سَعی فِی الْأَرْضِ لِیُفْسِدَ فِیها، وَ یُهْلِکَ الْحَرْثَ وَ النَّسْلَ، وَ اللَّهُ لا یُحِبُّ الْفَسادَ أی لا یحب عمله و لا یرضاه، وَ إِذا قِیلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ، أَخَذَتْهُ الْعِزَّهُ بِالْإِثْمِ، فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَ لَبِئْسَ الْمِهادُ، وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْری نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللَّهِ، وَ اللَّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ.

یعنی قد شروا أنفسهم من اللّه بالجهاد فی سبیله، و القیام بحقه، حتی هلکوا علی ذلک یعنی تلک السریه.

ثم ذكر خبيبا حين بلغه أن القوم اجتمعوا لصلبه، قال:

لقد جمع الأحزاب حولى و ألبواقبائلهم و استجمعوا كل مجمع ثم ذكر عده أبيات.

و لكن ابن هشام قال: و بعض أهل العلم بالشعر ينكرها له.

ثم ذكر خمسه أبيات لحسان بن ثابت يبكى بها خبيبا، أولها:

ما بال عينك لا ترقى مدامعهاسحا على الصدر مثل اللؤلؤ القلق و أبياتا أخرى سته، أولها:

يـا عين جودى بـدمع منك منسـكب و ابكى خبيبا مع الفتيان لم يؤب ثم قال ابن هشام: و هـذه القصـيده مثل التى قبلها، و بعض أهل العلم بالشعر ينكرهما لحسان، و قد تركنا أشياء قالها حسان فى أمر خبيب لما ذكرت.

قال ابن إسـحاق: و كان الذين أجلبوا على خبيب فى قتله حين قتل، من قريش: عكرمه بن أبى جهل، و سعيد بن أبى عبد اللّه بن أبى قيس بن عبـدود، و الأخنس بن شـريق الثقفى، و عبيده بن حكيم بن أميه بن حارثه بن الأوقص السـلمى، حليف بنى أميه بن عبد شمس، و أميه ابن أبى عتبه، و بنو الحضرمى.

ثم ذكر عده مقطوعات شعريه لحسان يبكى فيها خبيبا او يهجو هذيلا، و المقطوعه الأخيره، و هى خمسه أبيات، أولها:

صلى الإله على الذين تتابعوايوم الرجيع، فأكرموا و أثيبوا ثم قال ابن هشام: (و أكثر أهل العلم بالشعر ينكرها لحسان).

كان ما تقدم سردا لقضيه يوم الرجيع، حسبما يريد إبن هشام أن

يصورها لنا (۱).

و لسوف نجد: أن ثمه نصوصا أخرى تخالف ما ذكر، و لسوف يتضح بعض الأمر فى المناقشات التاليه.

رأينا فى الروايه:

و نقول:

إننا لا نملك دليلا قاطعا يجعلنا نخضع لصحه هذا الحدث، و نستسلم لواقعيته بصوره نهائيه.

بل لدينا الكثير من الموارد المثيره لأكثر من سؤال، و لا سيما فيما يتعلق ببعض التفاصيل التى أشارت إليها الروايات المختلفه. و هى من الكثره بحيث نكاد نشكك فى أصل هذه السريه.۲.

۱- راجع فيما تقدم: السيره النبويه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۷۸- ۱۹۳ و راجع: الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۳۴- ۱۴۱ و طبقات ابن سعد ط صادر ج ۲ ص ۵۵، ۵۶ و ج ۸ ص ۳۰۲ و البدء و التاريخ ج ۴ ص ۲۰۹- ۲۱۱ و تاريخ الطبرى ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۳۸- ۵۴۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ القسم الثانى ص ۲۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۲ و أنساب الأشراف (قسم حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)) ج ۱ ص ۳۷۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۶۷ و مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۴ و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۴- ۴۵۸ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و تاريخ الإسلام للذهبى (قسم المغازى) ج ۱ ص ۱۸۷ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵، ۲۵۶ و السيره الحلبيه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۲۳ و الأغانى ج ۴ ص ۲۲۵- ۲۲۷ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۰- ۱۰۳ و راجع قصه خبيب فى الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۲۹- ۴۳۲ و راجع: حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۱۳ و راجع: الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۴ و راجع: الإشتقاق ص ۴۴۲.

و قد رأينا أن نقسم الحديث عن هذه السريه إلى قسمين، ثم عززناهما بثالث.

أولهما: يتناول بشی ء من التفصيل التناقضات الظاهره فيما بين النصوص المختلفه التی بحوزتنا.

و الثانی: يتعرض لمناقشه طائفه من الموارد التی جاءت فی هذه النصوص، و إبطالها، وفقا لما يتوفر لدينا من وسائل، تعطينا القدره على ذلك.

أما القسم الثالث: فقد تعرضنا فيه للروايه التی تتحدث عن إنزال خبيب عن خشبته التی صلب عليها، حسبما نرى.

فإلى ما يلی من مطالب و فصول.

تناقضات فی روايات الرجيع:

ان روايات سريه الرجيع؛ ثم ما جرى لخبيب و صاحبيه، و كذلك ما يرتبط بإنزال جثه خبيب، لا تكاد تتفق على شی ء، فهی متنافره، و متدابره بصوره عجيبه و غريبه.

الأمر الذی يشير إلى وجود تعمد للكذب و الوضع، و التصرف و التحريف، بحيث أصبح من الصعب تحديد نتيجه واضحه، لا لبس فيها فی هذا المجال.

بل إن هذه التناقضات الواضحه تكاد تجعلنا نشك فی مجمل ما يذكرونه هنا، سوى أننا لا نجرؤ على نفی الموضوع من أساسه، و لا ضير فی أن يكون ثمه أشخاص قد قتلهم ناس من عضل و القاره (۱) و لا نمانعر،

۱- عضل (بفتحتين) بطن من بنی الهون بن خزيمه، بن مدركه، بن الياس، بن مضر،

فی أن یکون خبیب و صاحبه قد قتلهما أهل مکه.

و ما عدا ذلک فهو مشکوک فیه، إن لم نقل إن فیه الکثیر مما نقطع بأنه مکذوب و موضوع، أو محرف عن عمد، أو عن عمد، أو عن غیر عمد کما سنری.

و إذا أردنا أن نلم بطائفه من هذه التناقضات، فإننا نشیر إلی ما یلی:

ألف: بالنسبه لتاریخ سریه الرجیع، نجد:

أن معظم المؤرخین یذکرون قضیه الرجیع فی صفر سنه أربع (۱) مع أن عددا آخر یذکرها فی سنه ثلاث بعد غزوه أحد (۲).

و فی نص آخر: أنهم انطلقوا بخبیب و زید بن الدثنه حتی باعوهمان.

۱- راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۲ و أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ج ۱ ص ۳۷۵ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۷ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۴ و تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۱۵۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۴ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵ و ج ۴ قسم ۱ ص ۳۳ و تاریخ الإسلام للذهبی (قسم المغازی) ج ۱ ص ۱۸۷ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۳ و تاریخ الطبری ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۳۸ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۷ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۰ و التنبیه و الإشراف ص ۲۱۲ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۶.

۲- الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۱۳۴ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۵۴ عن ابن إسحاق و راجع: البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۰۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۰ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۲۹ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۷ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۰ عن ابن إسحاق و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۱ قسم ۲ ص ۲۷ و کتاب الجامع للقیروانی ص ۲۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۶ عن ابن التین.

بمکه، بعد وقعه بدر (۱).

ب: و بینما نجد بعض النصوص تشیر إلی أن غزوه الرجیع کانت بعد بئر معونه، التی کانت فی المحرم (۲).

فإن البعض یذکر: أن خبرهما (بئر معونه، و الرجیع) قد جاء إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی لیله واحده (۳).

و نص ثالث یشیر إلی أن أهل مکه قد اشتروا خبیبا و ابن الدثنه فی ذی القعده، فحبسوهما حتی خرجت الأشهر الحرم، ثم أخرجوهما، فقتلوهما (۳).

و رابع عن أنس یذکر: أنه لما أصیب خبیب بعث رسول اللّه السبعین إلی حی من بنی سلیم، فقتلوا جمیعا (۴).

ج: و فیما یرتبط بسبب بعث السریه، فقد تقدم أن نفرا من عضل و القاره قد طلبوا من النبی (صلی اللّه علیه و آله): أن یرسل معهم من یفقههم فی الدین، لأن فیهم إسلاما، فأرسلهم معهم، فغدروا بهم.

و فی روایه: أنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یبعث عیونا إلی مکه؛ لیأتوه بخبر قریش، فلما طلب منه هؤلاء النفر ذلک بعث معهم سته نفر۶.

۱- أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۵ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۲.

۲- و (۳) راجع: المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

۳- راجع: مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۶ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ و راجع: طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۳۷ و ۵۶ و راجع: السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۶.

۴- راجع: کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۷۱، ۳۷۲ عن الطبرانی، و أبی عوانه و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۵، ۱۹۶.

للأمرين جميعا (۱).

و تفصل إحدى الروايات فى سبب إقدام هؤلاء النفر على الطلب من النبى (صلى اللّه عليه و آله) فتقول: إن بنى لحيان بعد قتل سفيان بن خالد، قد جعلوا لعضل و القاره إبلا على أن يكلموا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يخرج إليهم نفرا من أصحابه، يدعونهم إلى الإسلام، (فنقتل من قتل صاحبنا، و نخرج بسائرهم إلى قريش بمكه، فنصيب بهم ثمنا). فقدم سبعه نفر مظهرين الإسلام إلخ .. (۲).

و لكن روايه أخرى تذكر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أرسلهم عيونا إلى مكه، فساروا يكمنون النهار، و يسيرون بالليل، خوفا من قريش و هذيل، و ذلك قرب وقعه أحد، و قتل سفيان بن خالد الهذلى (۳).

و عن اليعقوبى: بعد أن ذكر خروجهم مع أولئك النفر، قال: (فلما كانوا على ماء يقال له: الرجيع لهذيل، خرج بعض الناس، حتى انتهى إلى هذيل، فقال:

(إن ها هنا نفرا من أصحاب محمد، هل لكم أن نأخذهم،۷.

۱- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۱ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۷ و ۱۶۸.

۲- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۸.

۳- راجع: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۵، ۱۶۶ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و راجع: زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ عن موسى بن عقبه، و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۲ و ۶۳ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۲۳ و ۱۲۵ و تاريخ الإسلام للذهبى (قسم المغازى) ج ۱ ص ۱۸۷ و ۱۸۹ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۱ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۱۲ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۱۹ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۱۱۴ و ج ۳ ص ۱۸ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۳ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۸۴ و ۳۱۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۱ و راجع: شرح السير الكبير ج ۱۰ ص ۳۸۷.

و نسلبهم، و نبيعهم من قريش؟! فما راع إلا الرجال الخ ..) (۱).

و عن البغوی: أن قريشا بعثوا إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو بالمدينه: إنا قد أسلمنا، فابعث إلينا نفرا من علماء أصحابك يعلموننا دينك، و كان ذلك مكرا منهم، فبعث رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أصحاب السريه إليهم (۲).

د: بالنسبه لعدد عناصر السريه، نقول:

إن البعض يصرح بأنهم كانوا تسعه (۳).

و ذكرت الروايه المتقدمه فی عدد من مصادرها: ان عدد أفراد السريه هو سته نفر و قد تقدمت أسماؤهم.

و لعل هذا القول و الذی قبله واحد، لأن الكتابه فی السابق لم يكن لها نقط، و سته و سبعه فی الرسم متقاربان.

و لكننا نجد روايه أخرى تزيد فيهم: معتب بن عبيد (۴).

و زاد ابن سعد: ربيعه بن الحارث (۵).

و بعضهم زاد: مغيث بن عوف (۶).۱.

۱- تاريخ اليعقوبی ج ۲ ص ۷۰.

۲- شرح بهجه المحافل للأشخر اليمنی ج ۱ ص ۲۱۸ عن تفسير البغوی.

۳- التنبيه و الإشراف ص ۲۱۲.

۴- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵ و ج ۳ ص ۴۵۵ ط صادر، و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۵ و ص ۳۵۷ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۱.

۵- طبقات ابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۳۳.

۶- السيره النبويد لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و راجع: فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۱.

و قال البخاری و غیره: کانوا عشره رجال (۱).

و البعض یذکر: أنهم عشره، و لکنه یذکر أسماء سبعه منهم، و یسکت (۲).

ه: بالنسبه لأمیر السریه أیضا نقول:

قد تقدم: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أمر علی السریه: مرثد بن أبی مرثد (۳).۸.

۱- راجع: صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۴ و ج ۴ ص ۱۷۷ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و الأغانی ج ۴ ص ۲۲۸ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۳ عن البخاری و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۱ و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۸ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۳ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵ و تاریخ الأمم و الملوک ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۴۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۳ و ۶۴ و تاریخ الإسلام للذهبی قسم المغازی ج ۱ ص ۱۸۷ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۵ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۵.

۲- طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵ ط صادر و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۱۹ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۲ و هامش کتاب الجامع للقیروانی ص ۲۷۸ عن البخاری و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۶ و ۱۶۷.

۳- العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۷ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۰ و راجع: طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵ و الإکتفاء ج ۲ ص ۱۳۴ و السیره النبویه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۷۹ و تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۱۵۸ و تاریخ الأمم و الملوک ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۳۸ و راجع: الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۷ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۱۸۹ قسم المغازی، و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۵ و أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ج ۱ ص ۳۷۵ و راجع: السیره الحلبیه ج ۱ ص ۱۶۵ بلفظ قیل، و کذا لدی بعض من تقدم، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۱ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۰ عن ابن إسحاق و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۶ و ۱۶۸.

و لکن فی عدد من المصادر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أمر علیها عاصم بن ثابت (۱).

و ذکر ابن سعد: أن ربیعه بن الحارث کان أمیرا فی سریه الرجیع (۲).

و: و بالنسبه لکیفیه اکتشاف أمر السریه.

ذکرت الروایه المتقدمه: أن الذین کانوا مع السریه قد غدروا بهم؛ فاستصرخوا هذیلا علیهم، فلم یرعهم و هم فی رحالهم- إلا و الرجال بأیدیهم السیوف، قد غشوهم، فأخذوا السیوف لیقاتلوهم .. الخ.

و لکن النص الآخر یقول: إنهم خرجوا عیونا، فلما نزلوا بالرجیع، أکلوا تمر عجوه، فسقط نواه فی الأرض، فجاءت امرأه من هذیل، ترعی غنما؛ فرأت النوی، فأنکرت صغرهن، و قالت: هذا تمر یثرب، فصاحت فی قومها، و قالت: قد أتیتم من قبل العدو، فجاؤا فی طلبهم، و اتبعوا آثارهم، فلما أحسوا بهم التجأوا إلی جبل کان هناک؛ فأحاطوا بهم،۳.

۱- طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵ و تاریخ الأمم و الملوک للطبری ج ۲ ص ۵۴۰ ط دار المعارف، و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۲، ۶۳، ۶۴ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۳ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی قسم المغازی ج ۱ ص ۱۸۷ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۵ بلفظ: یقال، و کذا فی أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ج ۱ ص ۳۷۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۵ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۴ و ۴۵۵ و صححه و رجحه السهیلی، فراجع: فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۱ و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۸ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۰۳ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۴ و ج ۳ ص ۱۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۸۴ و ۳۱۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۲ و الأغانی ج ۴ ص ۲۲۸ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ عن الصحیح، و التنبیه و الإشراف ص ۲۱۲.

۲- طبقات ابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۳۳.

و قالوا، لكم العهد و الميثاق، إن نزلتم إلينا: أن لا نقتل منكم رجلا، فنزلوا اليهم إلخ .. (۱).

أما ابن الوردى فلا يشير إلى هذيل أصلا، فهو يقول: (فلما وصلوا إلى الرجيع .. غدروا بهم و قاتلوهم، إلخ ..) (۲).

و عند البلاذرى، بعد ذكر ادعاء هذيل الإسلام على سبيل المكيده:

(فلما صاروا إليهم، غدروا. و كثروهم، فقتل مرثد إلخ ..) (۳).

ز: بالنسبه لعدد المهاجمين للسريه:

نجد روايه تقول: إنهم كانوا مائه رام.

و أخرى تقول: إنهم كانوا مائتى رام (۴).

و روايه تفسير البغوى تقول: ركب سبعون رجلا معهم الرماح، حتى أحاطوا بهم (۵).

ح: ثم إنهم قد رووا: أن عاصم بن ثابت قد قتل رجلا، و جرحس.

۱- راجع: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶ و السيره النبويه لـدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و راجع: شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۲ و راجع: أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۳ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۱۱۴ و راجع: ج ۳ ص ۱۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۸۴ و ۳۱۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۱۲ و الأغانى ج ۴ ص ۲۲۸ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۱.

۲- تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۸.

۳- أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵ (قسم حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)).

۴- راجع: المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۱ و سائر المصادر المتقدمه و شرح السير الكبير ج ۱۰ ص ۳۸۸.

۵- راجع: شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و راجع: تاريخ الخميس.

رجلین (۱)، و لکن روایه أخری تقول: إنه کان عنده سبعه أسهم، فقتل بکل سهم رجلا من عظمائهم (۲).

ط: و بالنسبه لمعرفه المسلمین بعدوهم:

تقدم: أن المسلمین لم یشعروا بعدوهم إلا و قد غشیهم فی رحالهم.

بینما نجد روایه أخری تذکر: أنهم قد شعروا بعدوهم فالتجأوا إلی جبل کان هناک، فأحاطوا بهم (۳).

و روایه تصرح بأن الجمیع کانوا کامنین فی الجبل، فلما أحاطوا بهم و طلبوا منهم النزول لم ینزل سوی خبیب، و زید، و ابن طارق، و أبی عاصم النزول، و اقتدی به أصحابه و رماهم بنبله حتی فنی، ثم قاتلهم بالسیف، حتی قتل، و قتل أصحابه (۴).

و أخری تقول: بل هؤلاء الثلاثه فقط هم الذین رقوا الجبل (۵).

ی: و بالنسبه لمن قتلوا مع عاصم:۵.

۱- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۶ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۵.

۲- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۵ و راجع: شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸.

۳- الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۴۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۲ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۳ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵، ۲۵۶ و تاریخ الإسلام للذهبی (قسم المغازی) ج ۱ ص ۱۸۷ و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۶ و سائر المصادر التی تقدمت حین الکلام عن اکتشاف أمر السریه بواسطه الإمرأه الهذلیه التی کانت ترعی غنما.

۴- راجع: المصادر المتقدمه.

۵- راجع: السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵.

فإن الروايه المتقدمه تذكر: أن رجلين فقط قد قتلا مع عاصم، و هما: مرثد، و خالد بن بكير.

بينما نجد النص الآخر يقول: إن المقتولين كانوا أربعه فيضيف إليهم: معتب ابن عبيد (۱).

و فی نص آخر: أنهم قتلوا سبعه، و بقی ثلاثه، و أنهم قتلوهم بالنبل (۲).

ك: قد تقدم: أن عاصما قد حمته الدبر، ثم جاء سيل فاحتمله، فذهب به و زاد فی نص آخر: أن السيل احتمل عاصما إلى الجنه (۳).

لكن فی نص آخر: أن اللّه حماه بالدبر، فارتدوا عنه، حتى أخذه المسلمون فدفنوه (۴).

ل: بالنسبه لعبد اللّه بن طارق، نقول:

تذكر الروايه المتقدمه: أن عبد اللّه بن طارق استأسر مع رفيقيه، و ساروا بهم حتى إذا بلغوا مر الظهران- واد قرب مكه- انتزع يده من الحبل الذی ربط به، ثم أخذ سيفه، و قاتلهم، فرموه بالحجاره حتى۷.

۱- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۵.

۲- السيره النبويه لإبن كثير ج ۱ ص ۱۲۳ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۲ و تاريخ الإسلام للذهبی (قسم المغازی) ج ۱ ص ۱۸۷ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و شرحه بهامش نفس الصفحه و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۵، ۴۵۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۳ و صحيح البخاری ج ۲ ص ۱۱۴ و ج ۳ ص ۱۱۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و ۳۱۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۲۲۰ و راجع: التنبيه و الإشراف ص ۲۱۲.

۳- بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۵.

۴- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۵ و حياه الحيوان ج ۱ ص ۲۹۷.

قتلوه؛ فقبر بمر الظهران.

و لكن روايه أخرى تقول: إنهم حين أسروه أرادوا ربطه، فاعتبر ذلك أول الغدر منهم، و رضى بأن يقتل إلى جانب عاصم و رفاقه؛ فكان ذلك (۱).

أما إبن الوردى: فقال: (فهرب طارق (۲) فى الطريق، و قاتل، إلى أن قتلوه بالحجاره) (۳).

و لكن الواقدى ذكر: أن قوله لهم: هذا أول الغدر، قد كان بمر الظهران (۴).

م: تقول الروايه المتقدمه: أن الذى اشترى خبيبا هو حجير بن أبى إهاب، اشتراه لعقبه بن الحارث، ليقتله بأبيه.

و لكن ثمه روايه تقول: اشتراه عقبه و أبو سروعه، و أخوهما لأمهما حجير بن أبى إهاب، حليف بنى نوفل (۵).۶.

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۰ ط دار المعارف و الأغانى ج ۴ ص ۲۸۸ و فيهما: أنهم و هم يوثقون الأسرى جرحوا أحدهم، فاعتبر ذلك عبد اللّه بن طارق أول الغدر، و راجع: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۲۵۶ و راجع: زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۱۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۶۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۲ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۲۴ و تاريخ الإسلام للذهبى (قسم المغازى) ج ۱ ص ۱۸۷ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۱۱۴، ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و ۳۱۰.

۲- الظاهر أن الصحيح: ابن طارق.

۳- تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۸.

۴- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷.

۵- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶.

و روایه ثالثه تقول: اشترته إبنه الحارث بن عامر بن نوفل (۱).

و رابعه تقول: إشترک فی شرائه: أبو إهاب، و عکرمه بن أبی جهل، و الأخنس بن شریق، و عبیده بن حکیم بن الأوقص، و أمیه بن أبی عصمه أو عتبه، و بنو الحضرمی، و صفوان بن أمیه، و زاد البعض: شعبه بن عبد اللّه (۲).

و خامسه تقول: إن عقبه بن الحرث اشتری خبیبا من بنی النجار (۳).

و روایه سادسه تقول: اشترته إبنه أبی سروعه، و اشترک معها ناس (۴).

و سابعه تقول: إشتراه بنو الحرث بن نوفل (۵).

ن: و عن سبب شراء هؤلاء لخبیب نجد الروایه المتقدمه تقول:

إنهم أرادوا أن یقتلوه بالحارث بن عامر، الذی کان خبیب قد قتله یوم بدر.

لکن روایه أخری تقول: إن الذی قتله خبیب فی بدر هو عامر بن نوفل (۶).

س: بالنسبه للذی اشتری زید بن الدثنه، قالوا:۶.

۱- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۲- الإصابه ج ۱ ص ۴۱۸، ۴۱۹ و الإستیعاب بهامشه ج ۱ ص ۴۳۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۳- الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۳۱.

۴- عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۵- عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۰۰ و ۱۶۸ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۸.

۶- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶.

(إشتراه صفوان بن أميه، بخمسين فريضه (أى جملا)، فقتله بأبيه.

و يقال: إنه شرك فيه أناس من قريش ..) (۱).

ع: بالنسبه لثمن الأسرى، نجد الروايه المتقدمه تقول: إنهم باعوا زيد بن الدثنه و خبيبا بأسيرين من هذيل كانا بمكه. و لكن روايه أخرى تقول: إنهم أرادوا أسر أفراد السريه ليسلموهم لقريش، و يأخذوا فى مقابلهم مالا لعلمهم بأنه لا شى ء أحب لقريش من أن يؤتوا ببعض أصحاب محمد (صلى اللّه عليه و آله)، يمثلون به، و يقتلونه بمن قتل منهم ببدر (۲). و ذلك يفسر لنا أننا نجد روايه أخرى تقول: إنهم باعوا خبيبا بأمه سوداء (۳).

و ثالثه تقول: إنهم باعوه بثمانين مثقال ذهب (۴).

و رابعه تقول: بمائه من الإبل (۵).

و خامسه: بخمسين فريضه (۶)، و هى البعير.

و بالنسبه لثمن زيد بن الدثنه قيل: بيع بخمسين من الإبل أيضا (۷).۶.

۱- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷ و راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۲- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵.

۳- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۶۶ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۶.

۴- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۵- مغازى الواقدى ج ۲ ص ۳۵۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۶- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۰.

۷- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶.

كما تقدم.

ف: قد صرحت الروايه المتقدمه: أن المرأه التى حبس عندها خبيب هى: ماويه (أو ماريه) (۱)، مولاه حجير بن أبى إهاب، زوجه موهب، مولى آل نوفل، كما ذكره البعض.

و لكن نصوصا أخرى تقول: إنه كان عند إمرأه إسمها جويريه (۲).

و فى نص ثالث: أن عقبه بن الحارث سجنه فى داره (۳).

و فى نصوص أخرى: أنه كان عند بنات الحارث (۴).

ص: بالنسبه لزيد بن الدثنه، يقولون: إن صفوان بن أميه حبسه عند ناس من بنى جمح.

و فى مقابل ذلك يقال: حبسه عند نسطاس، غلامه (۵).

ق: تقول الروايه المتقدمه: إن مولاه حجير قد أرسلت بالمديه إلى خبيب مع غلام من الحى.

و لكن الروايه الأخرى تقول: إن الغلام كان إبنها.

ر: و قد سمته عده من المصادر ب (أبى حسين).

و بما أن أم أبى حسين هذا هى أمامه بنت خليفه بن النعمان بن بكر ۱.

۱- لعل هذا الإختلاف ناشئ من الخطأ و الإشتباه فى قراءه رسم الخط.

۲- فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۳ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۸ عن ابن بطال.

۳- الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۳۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴.

۴- تاريخ الأمم و الملوك ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۴۰ و الكامل لإبن الأثير ج ۲ ص ۱۶۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۳ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۲۴ و تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ج ۱ ص ۱۸۸ و الأغانى ج ۴ ص ۲۲۸.

۵- راجع فى القولين: مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷ و راجع: ص ۳۶۱.

بن وائل، فإن مصعب الزبیری جعل القضیه بینه و بین حاضنته (۱).

أما السهیلی، فسماه (أبا عیسی بن الحارث بن عدی بن نوفل بن عبد مناف).

قال الزبیر: و هو جد عبد اللّه بن عبد الرحمن بن أبی حسین، الذی یروی عنه مالک (۲).

و لکن ابن حزم سماه (أبا حسنین) (۳)، و لعله تصحیف حسین.

ش: فی الروایه المتقدمه: أن هذا الغلام کان کبیرا إلی حد أن المرأه خافت أن یقتله، فیکون رجلا برجل.

و لکن الروایه الأخری تقول: إنه کان صبیا صغیرا، قد درج، فما شعرت إلا و هو فی حجر خبیب (۴).

ت: و الروایه المتقدمه تقول: إنها أرسلت إلیه بالسکین مع ذلک الغلام.۶.

۱- نسب قریش ص ۲۰۵.

۲- الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۴.

۳- جمهره أنساب العرب ص ۱۱۶.

۴- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۴۰ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۷ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۳ و تاریخ الإسلام للذهبی (قسم المغازی) ج ۱ ص ۱۸۸ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۳ و نسب قریش ص ۲۰۵ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۳۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۹ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و ۳۱۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۲ و الأغانی ج ۴ ص ۲۲۸ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۱ و جمهره أنساب العرب ص ۱۱۶.

و الروایه الأخری تقول: إنها هی التی أعطته الحدیده، ثم درج إبنها فجلس فی حجره.

ث: و صرحت بعض النصوص: أن خبیبا قد استعار الموسی من زینب بنت الحرث و أن الصغیر کان لها (۱).

و أخری: أنه استعاره من مولاه حجیر.

ملاحظه:

جمع العسقلانی بین الروایتین، بأن من الممکن أن یکون قد طلب الموسی من کلا المرأتین، فأوصله إلیه ابن هذه، و جلس فی حجره ابن الأخری (۲).

و لکنه جمع باطل، لأن الروایه تصرح بأنها هی بنفسها قد ناولته الموسی، ثم رأت ولدها فی حجره، و الروایه الأخری تصرح بأنها أرسلته مع غلام من الحی، ثم خافت علی نفس ذلک الغلام بالذات.

أضف إلی ذلک: أنه قد تقدم عن مصعب الزبیری: أن أم أبی حسین هی أمامه بنت خلیفه، و لیست هی بنت الحرث کما لا یخفی (۳).

هذا بالإضافه إلی أن أبا عمر قد ذکر روایه ثالثه، و هی، أن خبیبا قد طلب الحدیده من إمرأه عقبه بن الحارث فاعطته إیاها ۸.(۴)

۱- راجع المصادر المتقدمه باستثناء: نسب قریش و الإستیعاب و راجع أیضا: عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۸.

۲- فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۴.

۳- نسب قریش ص ۲۰۵.

۴- الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۳۲ و راجع عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۸.

خ: و الروایه المتقدمه تصرح بأن مولاه حجیر هی التی رأت خبیبا یأکل العنب، و لم یکن ثمه عنب فی تلک المنطقه.

و لکن الروایه الأخری تصرح بأن بنت الحرث- و سمتها بعض المصادر ب (زینب)- هی التی رأت ذلک منه کما روته ماویه نفسها عن زینب (۱).

ملاحظه ثانیه:

لقد اعتذر البعض: بأن من الممکن أن تکون ماویه و زینب معا قد رأتا عنقود العنب فی ید خبیب و أن یکون قد حبس فی بیت ماویه، و کانت زینب تحرسه (۲).

و لکن لماذا ترویه ماویه عن زینب، و لا ترویه عن نفسها، کما فی بعض الروایات.

ذ: ذکرت الروایه المتقدمه: أن هذیلا أرادت قطع رأسه فحمته الدبر.

و فی روایه أخری: أن قریشا أو قیسا أرادت شیئا من لحمه فحمته الدبر (۳).۱.

۱- راجع المصادر الکثیره المتقدمه لحدیث: إعطاء المرأه الحدیده لخبیب ثم درج ابنها فجلس فی حجره و ذلک فی الفقره رقم ش.

۲- فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۳ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۸.

۳- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ط دار المعارف ج ۲ ص ۲۴۰ و الأغانی ج ۴ ص ۲۲۸، و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۲ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۴، ۱۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۳ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ج ۱ ص ۱۸۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۶۵۵ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۹ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۵ و ۳۱۱.

و یذکر البلاذری: أنهم أرادوا إحراق عاصم، فحمته الدبر، ثم احتمله السیل (۱).

و فی رابعه: أنهم أرادوا أن یصلبوه، فحمته الدبر (۲).

و فی خامسه: أنهم أرادوا أن یمثلوا به، فحمته الدبر (۳).

و حسبنا ما ذکرناه من التناقضات، فإن فیها کفایه، لمن أراد الرشد و الهدایه.۵.

۱- أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵ (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)).

۲- الأغانی ج ۴ ص ۲۲۴.

۳- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۵.

الفصل الثالث: حدث و نقد

اشاره

بدایه:

و بعد ما تقدم؛ فإن لنا علی کثیر من الفقرات التی أوردتها روایات هذه السریه العدید من الملاحظات و الإیرادات التی تبقی بلا جواب.

و نحن نورد ذلک فیما یلی:

سبب غزوه الرجیع:

قد تقدم: أن ثمه نصا یقول: إن بنی لحیان- بعد قتل صاحبهم سفیان بن خالد- أرادوا الإنتقام له ممن قتله.

فکلموا قبیلتی عضل و القاره، و طلبوا منهما أن یذهبوا إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و یخدعوه؛ لیرسل معهم بعض أصحابه، لیقتلوا من قتل صاحبهم، و یبیعوا الباقین من قریش، فکان ما کان، و فعلوا فعلتهم حسبما تقدم (۱).۰.

۱- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵ و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۱ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۵، ۱۶۶ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۲ و ۶۳ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۳ و ۱۲۵ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ج ۱ ص ۱۸۷ و ۱۸۹ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۱ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۲ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۱۹ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۴ و ج ۳ ص ۱۸ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۳ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۸۴ و ۳۱۰.

و نقول: إن ذلك لا يصح، و ذلك لما يلى:

الف: قد تقدم: أنه (صلى اللّه عليه و آله) أرسلهم عيونا إلى مكه، فاكتشفت هذيل امرهم. و ثمه روايات أخرى تفيد: أن هذيلا لم تكن تعلم بأمرهم قبل ذلك، فراجع الفقره (ج) من حديثنا الآنف حول تناقضات الروايه.

ب: هناك نص آخر يقول: إن سفيان بن خالد نفسه هو الذى قتل اصحاب الرجيع حينما علم بهم (۱).

ج: قد تقدم: أن تاريخ غزوه الرجيع، إما هو سنه ثلاث بعد غزوه احد، أو فى صفر سنه أربع (۲). و الأصح هو الأول و ذلك لأن بعض النصوص تصرح: بأن اهل مكه قد اشتروا خبيبا، و ابن الدثنه فى ذى القعده فحبسوهما حتى خرجت الأشهر الحرم، ثم أخرجوهما، فقتلوهما (۳).

و من الواضح: أن قتل سفيان بن خالد قد كان بعد ذلك، و ذلك:

لما يلى:

۱- إن بعض الروايات تقول: إن سفيان قتل لخمس خلون من المحرم على رأس خمسه و ثلاثين شهرا من الهجره (۴).۲.

۱- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶.

۲- راجع: ما ذكرناه حول تناقضات الروايه الفقره رقم: ألف.

۳- راجع: مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۶ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۱ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶.

۴- راجع: السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۴ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۰ و سيره مغلطاى ص ۵۱ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۰ و التنبيه و الإشراف ص ۲۱۲.

۲- بل لقد أورد البعض قصه سفیان بن خالد فی السنه الخامسه، بعد غزوه بنی قریظه (۱) و لا شک فی أن قصه الرجیع قد کانت قبل ذلک.

۳- ان الحافظ البیهقی قد ذکر فی الدلائل قتل سفیان بعد مقتل أبی رافع (۲) فإذا انضم ذلک إلی ما یظهر من ابن اسحاق من أن مقتل أبی رافع کان بعد الخندق و قریظه (۳) فإن النتیجه تکون: أن قتل سفیان قد کان بعد هاتین الغزوتین أیضا، أما قصه الرجیع، فلا شک فی سبقها علی ذلک.

۴- قال البلاذری: (و سریه عبد اللّه بن أنیس، من ولد البرک بن و بره، عداده فی جهینه، فی المحرم سنه ست، إلی سفیان بن خالد بن نبیح (۴)).

جثه عاصم و ما قیل حولها:

تقول الروایه المتقدمه: انهم أرادوا قطع رأس عاصم بن ثابت، لیبیعوه من سلافه بنت سعد، فحمته الدبر منهم (أی من بنی لحیان الهذلیین)، ثم احتمله السیل فی المساء.

و نقول:

۱- إننا نجد عند أبی الفرج: أن حیا من قیس، و عند غیره: أن حیا من قریش قد أرسلوا إلی عاصم، لیؤتوا من لحمه بشی ء، و قد کان لعاصم).

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۱ عن الوفاء و المحبر ص ۱۱۹ و ذکره بلفظ قیل فی التنبیه و الإشراف ص ۲۱۲.

۲- السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۲۶۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۴۰.

۳- السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۲۶۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۳۷.

۴- أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۶ (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)).

فیهم آثار بأحد، فبعث اللّه علیه دبرا فحمت لحمه (۱).

و معنی ذلک هو: ان السیل لم یکن قد احتمل عاصما، حسبما ذکرته الروایه المتقدمه.

و اعتذار العسقلانی و غیره عن ذلک بأن من الممکن أن لا تکون قریش قد علمت بحمایه الزنابیر له من هذیل، او شعرت بذلک، لکن رجت أن تکون الزنابیر قد ترکته (۲).

هذا الإعتذار لا یجدی فی دفع ما ذکرناه، لأن الروایه المتقدمه تذکر: أن السیل قد احتمل عاصما فی مساء ذلک الیوم الذی ارادت هذیل قطع رأسه فیه فحمته الدبر، و زاد فی بعض الروایات: أن ذلک السیل قد احتمل معه خمسین من المشرکین إلی النار ایضا کما تقدم (۳).

۲- لا ندری لماذا جاء ذلک السیل الذی احتمل عاصما لیلا، و لم یأت نهارا؟! فهل خشی علی نفسه من هذیل أن یعرفوه، و یعاقبوه بعد ذلک؟

و لماذا اکتفی بحمل خمسین من المشرکین، و لم یحمل بقیتهم، و یخلص الناس من شرهم.ی.

۱- تاریخ الأمم و الملوک ط دار المعارف ج ۲ ص ۵۴۰ و الأغانی ج ۴ ص ۲۲۸ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۲ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۴، ۱۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۳ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ج ۱ ص ۱۸۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۵ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۹ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۹۵ و ۳۱۱.

۲- فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۰.

۳- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۵ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰ عن البغوی.

و لماذا لم يعتبروا بما جرى، و أصروا على اسر خبيب و أصحابه، ثم قدموا بهم إلى مكه، حتى جرى عليهم ما جرى؟!!

ألم يكن الأنسب ان يطلقوا سراح أسراهم، و يعتذروا إليهم؟!

ألم يكن الأجدر بهم أن يرجعوا إلى أنفسهم، و يعرفوا: أن دعوه عاصم و اصحابه صحيحه و محقه، فيقبلوا بها و يعتنقوها، و يعتذروا لنبى الإسلام عما صدر منهم؟! و لا أقل من أن يفعل بعضهم ذلك، أو يختلفوا فيما بينهم لأجله!!

و قريش أيضا لماذا لم تعتبر بما رأته من الكرامه لعاصم، فترجع إلى نفسها، و تصدق بالحق، أو يصدق بعض رجالها به؟!

۳- إن بعض الروايات تصرح بأن المسلمين قد دفنوا عاصما بعد أن حمته الدبر (۱)، و معنى ذلك هو أن السيل لم يحتمله، الا أن يكون قد احتمله ثم أرجعه إليهم!!

كما اننا لم نعرف من أين جاء المسلمون إلى عاصم ليدفنوه، فهل هم خبيب و أصحابه الأسرى الذين لم يكن يمكنهم القيام بأى عمل من دون اذن آسريهم.

أم أنهم مسلمون آخرون كانوا حاضرين؟! و لكنهم لم يشاركوا فى المعركه و لم يدافعوا عن أخوانهم؟!

عاصم ليس قاتل عقبه:

لقد ذكروا: أن العظيم الذى قتله عاصم يوم بدر، هو عقبه بن ابى معيط، قتله صبرا بامر النبى (صلى اللّه عليه و آله)، بعد منصرفهم من۵.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۵.

بدر (۱).

و لکن ذلک لا یصح؛ إذ قد تقدم: أن علیا (علیه السلام): هو الذی قتل عقبه هذا بأمر من رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم (۲).

و قال معاویه للولید بن عقبه فی صفین یحرضه علی علی (ع) (...

و أما أنت یا ولید فإنه قتل أباک بیده صبرا یوم بدر) (۳).

و نقول أیضا:

۱- إننا لم نفهم السر فی سکوت عبد اللّه بن طارق حتی بلغوا به مر الظهران، و لماذا قال لهم فی هذا المکان بالذات: هذا أول الغدر، فکلمه (هذا) یراد بها الإشاره إلی أی شی ء؟!

أ لیس کانوا قد وعدوه بأن یأخذوه إلی مکه لیصیبوا به و برفیقیه مالا من اهلها؟ فهل غیروا خطتهم الآن، و غدروا بهم و أخلفوا بوعدهم؟!

۲- ما معنی قوله: إن بهؤلاء لأسوه، یعنی القتلی؟، فهل کان القتلی حاضرین فی مر الظهران إلی جانبه حتی صح أن یشیر إلیهم بکلمه (هؤلاء)؟ ألم یترک القتلی فی منطقه الرجیع البعیده عن مر الظهران مسافات طویله؟!

۳- قد تقدم: أن من غیر المعقول: أن یبقی آسروه سیفه معه،ط.

۱- المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۲ و ۸۷ و السیره النبویه لإبن هشام و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۱۴۸ و ۲۸۲ و ۱۳۸ و البحار ج ۱۹ ص ۳۴۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۹۹ و ۱۶۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۴۰.

۲- راجع السیره النبویه لإبن هشام ج ۲ ص ۲۹۸ بلفظ قیل و البحار ج ۱۹ ص ۲۶۰ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۶۹ من دون تردید و کذا فی الدر المنثور ج ۵ ص ۶۹ عن عبد الرزاق فی المصنف و ابن المنذر و غیرهما.

۳- الفتوح لإبن أعثم ج ۳ ص ۱۹۱ و راجع: صفین للمنقری ص ۴۱۷ و فیه: (الجمل) و هو غلط.

و تقدم غير ذلك ايضا، فلا نعيد.

۴- و يفهم من عباره ابن الوردى: أنه قد هرب من آسريه، فلما حاولوا استعادته قاتلهم، لا أنه تمرد عليهم ثم قاتلهم، يقول ابن الوردى:

(فهرب طارق فى الطريق، و قاتل إلى أن قتلوه بالحجاره) (۱).

خبيب مع بنى النجار:

و حول ما ذكرته بعض الروايات المتقدمه، من أن عقبه بن الحرث اشترى خبيبا من بنى النجار (۲).

فإن لنا أن نسأل: لماذا من بنى النجار، و ليس من الهذليين؟! و لماذا اشتراه بنو النجار؟ ثم لماذا عادوا فباعوه بعد ذلك؟! فهل كانوا يريدون المتاجره به و الحصول على المال؟!

ابن طارق، و معتب مع الأعداء:

و تذكر الروايه المتقدمه: أن عبد اللّه بن طارق استأسر مع رفيقيه، و سار معهم، حتى إذا بلغوا مر الظهران- واد قرب مكه- انتزع يده من الحبل الذى ربط به، ثم أخذ سيفه و قاتلهم، فرموه بالحجاره حتى قتلوه؛ فقبره بالظهران.

و ذكر ابن سعد: أن معتب بن عبيد هو الآخر قد قتل يوم الرجيع بمر الظهران شهيدا (۳).۵.

۱- تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۸.

۲- الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۳۱.

۳- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۷ و طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۴۵۵.

و نقول:

ألف: قد تقدمت الروايه الأخرى القائله: إنه بعد قتل عاصم و رفيقيه رفض عبد اللّه أن يسير مع آسريه، فقتلوه إلى جانب رفاقه.

ب: إننا لم نفهم سر بقاء سيفه معه، إلى أن بلغ معهم مر الظهران، و كيف لم ينتزعوه منه، و هو أسيرهم، و مربوط بحبالهم.

ج: لماذا رموه بالحجاره حتى قتلوه، ألم يكن معهم سيوف يقاتلونه بها؟! و لماذا لم يرموه بسهامهم، و قد كانوا مئه رام، أو مئتين؟!

أو لماذا لم يشجروه برماحهم؟!

د: معنى قول ابن سعد: أن معتبا هو الآخر قد استشهد بمر الظهران هو أن الأسرى كانوا أربعه لا ثلاثه.

تهافت عبارتى الواقدى و ابن سعد:

و عباره الواقدى هنا هى التاليه: (حتى إذا كانوا بمر الظهران، و هم موثقون بأوتار قسيهم، قال عبد اللّه بن طارق: هذا أول الغدر. و اللّه لا أصاحبكم، ان لى فى هؤلاء لأسوه، يعنى القتلى، فعالجوه؛ فأبى و نزع يده من رباطه ثم أخذ سيفه إلخ ..) (۱) و قريب منه عباره ابن سعد أيضا فالقتلى لم يكونوا بمر الظهران ليصح قوله: ان لى بهؤلاء لأسوه.

من الذى اشترى خبيبا؟

و قد صرحت الروايه المتقدمه بأن الذى اشترى خبيبا هو حجير بن أبى إهاب لعقبه بن الحارث ليقتله بأبيه الحارث بن عامر بن نوفل.۵.

۱- طبقات ابن سعد ط صادر ج ۳ ص ۴۵۵.

و صرح البعض بأن خبيبا هو الذى قتل الحارث فى غزوه احد (۱) أو فى بدر (۲).

و نقول:

۱- قد تقدم: أن بعض الروايات تقول: إن ثلاثه قد اشتركوا فى شراء خبيب. و هم أبو سروعه، و عقبه، و أخوهما لأمهما حجير بن ابى إهاب (۳) و تقدمت روايات اخرى فى من اشتراه.

۲- إن روايه أخرى تقول: إن المقتول ببدر هو عامر بن نوفل (۴) و ليس هو الحارث بن عامر.

۳- إن الدمياطى قد أشكل على هذا المورد بأمرين:

أحدهما: أن خبيبا لم يذكره أحد من أهل المغازى فى من شهد بدرا (۵).۰.

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۰ ط دار المعارف و الأغانى ج ۴ ص ۲۲۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۶۷.
۲- البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۲ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۲۴ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۴ و تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ج ۱ ص ۱۸۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۳ و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۸ و الإستيعاب بهامشه ج ۱ ص ۴۲۹ و ۴۳۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۴ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و ۳۱۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۱۲ و جمهره أنساب العرب ص ۱۱۶ و راجع: عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۰ و ۱۶۸.
۳- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶.
۴- المصدر السابق.
۵- شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۶، ۱۶۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۳ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۰۰.

الثانی: إن الذی قتل الحارث هو خبیب بن اساف الخزرجی، و هو غیر خبیب بن عدی الأوسی (۱).

۴- و نقول: بل قیل: إن قاتل الحارث هذا هو أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب (علیه السلام) (۲).

مناقشه البعض لقول الدمیاطی و جوابها:

و قد أجابوا عن قول الدمیاطی الآنف الذکر: بأن فی هذا تضعیفا للحدیث الصحیح، و لو لم یقتل خبیب بن عدی الحارث بن عامر، لم یکن لإعتناء آل الحرث بشرائه و قتله به معنی، إلا أن یقال: لکونه من قبیله قاتله، و هم الأنصار، کذا قال ابن حجر (۳).

و نقول: إن هذه الأجوبه لا مجال لقبولها، و ذلک.

ألف: إن الحدیث الصحیح لیس و حیا منزلا، فکم من حدیث ورد بسند صحیح فی الصحاح السته، و منها البخاری، ثم ثبت کذبه، و إذا جاء الحدیث الصحیح مخالفا لکل الأدله القطعیه، فلا بد من رده و تضعیفه.

و خذ مثلا- علی ذلک حدیث بدء نزول الوحی، و حدیث الإفک، و حدیث زواج علی (علیه السلام) ببنت أبی جهل، إلی عشرات، بل مئات من الأحادیث التی ثبت کذبها و ضعفها، أو التصرف العمدی فیها.۳.

۱- شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۳ و راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۳۴ و فیه: أنه قتله و هو لا- یعرفه و راجع: نسب قریش لمصعب ص ۲۰۴ و أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ج ۱ ص ۱۵۴ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۰۰ و ۱۶۸.

۲- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۶.

۳- راجع السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۷ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۳.

ب: و أما بالنسبه لإعتناء آل الحرث بشراء خبيب و قتله بصاحبهم، فلا يدل على أنه قد قتل اباهم بنفسه، إذ يكفى أن يكون من الفريق القاتل و من مؤيديه و مناصريه. و من عاده العرب: أن يقتلوا أيا من افراد القبيله إذا كان احد افرادها قد قتل بعضهم. و من الواضح: أن خبيب بن عدى كان قحطانيا كخبيب بن اساف، و كان من مؤيدى و مناصرى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و على دينه. فإذا كان آل الحارث فى حاله غليان ضد النبى (صلى اللّه عليه و آله) و كل من يلوذ به، فإن اهتمامهم بأمر خبيب لا يكون غريبا و لا عجيبا. و قد أشار إبن حجر إلى هذا المعنى، فاعتبر كون خبيب من الأنصار كافيا لإهتمام آل الحارث بقتله، و إن كان القاتل للحارث هو ابن أساف لا إبن عدى.

هذا كله مع غض النظر عن سائر ما يرد على الروايه مما تقدم و سيأتى فانه لا يبقى مجالا للشك فى عدم صحه هذا الحديث، و إن كان مذكورا فى الكتب التى اعتبروها صحاحا.

و بعد كل ما تقدم نقول: إن عد (الإستيعاب) خبيب ابن عدى فى من شهد بدرا (۱) لعله مستند إلى روايه قتله الحارث بن عامر، فلا يصلح دليلا على صحتها.

دعوى نزول آيتين فى هذه المناسبه:

و فى الروايه المتقدمه: كما فى بعض المصادر: أن المنافقين قالوا فى هذه المناسبه: يا ويح هؤلاء المفتونين الذين هلكوا، لا هم قعدوا فى أهليهم و لا هم أدوا رساله صاحبهم؛ فأنزل اللّه: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَياهِ الدُّنْيا وَ يُشْهِدُ اللَّهَ عَلى ما فِي قَلْبِهِ، وَ هُوَ أَلَدُّ الْخِصامِ، وَ إِذا تَوَلَّى سَعى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيها وَ يُهْلِكَ الْحَرْثَ وَ النَّسْلَ، وَ اللَّهُ لا يُحِبُ ۰.

۱- عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۰.

الْفَسادَ. وَ إِذا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ، أَخَذَتْهُ الْعِزَّهُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ، وَ لَبِئْسَ الْمِهادُ.

وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللَّهِ، وَ اللَّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ.

قال ابن اسحاق: فی أصحاب الرجیع نزلت: و من الناس من یشری نفسه إلخ ... (۱).

و نقول: ان ذلک لا یصح، و ذلک لما یلی:

۱- أما بالنسبه لآیه: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ إلخ.

فقد قال السهیلی ردا علی ابن اسحاق:

(اکثر أهل التفسیر علی خلاف قوله، و انها نزلت فی الأخنس بن شریق الثقفی، رواه أبو مالک عن ابن عباس، و قاله مجاهد. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۷ ۱۹۶ دعوی نزول آیتین فی هذه المناسبه: ..... ص : ۱۹۵ نزلت فی الأخنس بن شریق، فسمعنی رجل من ولده، فقال:

یا هذا، إنما أنزل القرآن علی أهل مکه، فلا تسم أحدا ما دمت فیها) (۲).

۲- کما أننا لم نفهم معنی لقول المنافقین: و لا هم أدوا رساله صاحبهم، فهل کانوا یحملون رساله منه (صلی اللّه علیه و آله) لبنی هذیل؟!

کما أن قول المنافقین لا هم قعدوا فی أهلیهم، یفید: أن مسیرهم..

۱- راجع: السیره النبویه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۸۳، ۱۸۴ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۷ و راجع البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۱۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۳ ص ۲۱ بلفظ: قیل.
۲- الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۷ و نزول الآیات فی الأخنس بن شریق مذکور فی کثیر من المصادر الروائیه و التفسیریه فراجع ..

ذاک کان برأی منهم، و الفقره السابقه تدل علی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد حملهم رساله، فما هذا التناقض؟

۳- و أما بالنسبه لآیه الشراء فانهم تاره یقولون: إنها نزلت فی قضیه الرجیع، حسبما تقدم، و أخری یقولون: إنها نزلت فی حق الزبیر و المقداد، فی محاولتهما إنزال جثه خبیب عن الخشبه، التی کان مصلوبا علیها (۱).

و سیأتی فی الفصل التالی: أن ذلک کله لا یصح.

و ثالثه: إنها نزلت فی صهیب لما اخذه المشرکون لیعذبوه، فاعطاهم ماله (۲).

و قد ذکرنا فی فصل: هجره الرسول الأعظم ان ذلک أیضا لا یصح.

و لکن الصحیح هو أنها نزلت فی علی أمیر المؤمنین (علیه السلام) حین مبیته علی فراش النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله)، حینما هاجر، و وقاه (علیه السلام) بنفسه (۳)، کما قدمناه فی فصل هجره الرسول الأعظم.

دعاء خبیب:

و قد تقدم: أن خبیبا قد دعی علیهم بقوله (اللهم أحصهم عددا و اقتلهم بددا، و لا تبق منهم أحدا) فلبد رجل بالأرض خوفا من دعائه.م.

۱- راجع السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸ و راجع: بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰، ۲۲۱ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ و کلام الفضل بن روزبهان فی دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۱.

۲- الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸ و ج ۲ ص ۲۳ و ۲۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ و الإصابه ج ۲ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۰۴ عن عدد من المصادر.

۳- قد ذکرنا فی الجزء الثالث من هذا الکتاب طائفه کبیره من المصادر لهذه القضیه فلتراجع هناک فی فصل هجره الرسول الأعظم.

و قالوا: حضر قتلهما أكثر أهل مكه (۱) و عند ابن سعد: (خرج معه الصبيان و النساء و العبيد، و جماعه أهل مكه فلم يتخلف أحد) (۲).

ثم قالوا: (فلم يحل الحول، و منهم أحد حى. غير ذلك الرجل الذى لبد فى الأرض. قيل: إن ذلك الرجل هو معاويه) (۳).

و أضاف البعض: (و لقد مكثت قريش شهرا، أو أكثر، و ما لها حديث فى انديتها غير دعوه خبيب) (۴).

و أضاف بعض آخر قوله: (و قد قتلوا فى الخندق متفرقين) (۵).

و نقول:

۱- إن الدعاء المنسوب إلى خبيب بعينه رواه غير واحد على أنه من كلام الإمام الحسين (عليه السلام) فى كربلاء (۶).

و قد تعودنا فى موارد كثيره: أن نجدهم يسرقون كلام على (عليه السلام) و غيره من الأئمه الأطهار، و ينسبونه إلى آخرين ممن لهم هوى فى مناصرته، و إظهار أمره، و تضخيم مواقفه.

۲- كيف لم يحل الحول و أحد ممن حضر حى، مع أن أبا۸.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و الإشتقاق ص ۴۴۲ باستثناء العباره الأخيره.

۲- طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۳۰۲.

۳- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ و راجع: فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۵ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۹ و راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۶ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۱ و لكنه لم يستثن ممن هلك أحدا.

۴- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۶۰.

۵- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۷.

۶- مقتل الحسين للخوارزمى ج ۲ ص ۳۴ و مقتل الحسين للمقرم ص ۳۳۹ و ۳۴۰ عنه و عن نفس المهموم ص ۱۸۹ و عن مقتل العوالم ص ۹۸.

سفیان قد کان فی جمله من حضر، و قد بقی بعد ذلک عشرات السنین، هذا بالإضافه إلی کثیرین ذکرت اسماؤهم، بل تقدم أن أکثر أهل مکه کانوا حاضرین، فلو کان أکثرها قد هلک، قبل أن یحول الحول، فلماذا یحتاج النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی خوض حرب الخندق، و ما بعدها من حروب إلی فتح مکه؟ ألم یکن بامکان الرسول أن یهجم حینئذ علی مکه، و یستولی علیها، و لماذا ینتظر إلی سنه ثمان من الهجره أی حوالی أربع سنین من هلاک أکثر أهل مکه؟!

و لا ندری بعد هذا ما المقصود بقولهم: إنهم قتلوا فی الخندق متفرقین، و نحن نعلم أنه لم یقتل فی الخندق من المشرکین سوی عده قلیله معروفین بأسمائهم و أعیانهم، کما سیاتی.

توجیهات لا تجدی:

و الغریب فی الأمر: أننا نجد الزرقانی و السهیلی یتبرعان بحل هذا المشکل علی النحو التالی:

إن دعوه خبیب أصابت منهم من سبق فی علمه تعالی: أن یموت کافرا، و أما من سبق فی علمه تعالی أنه یسلم: فلم یعنه خبیب، و لا قصده فی دعائه فلم تصبه.

و علامه استجابه دعوته: أن من هلک بعد الدعوه، فإنما هلک بددا، لأنهم قتلوا غیر معسکرین، و لا مجتمعین، کاجتماعهم فی بدر و أحد، لأن الدعوه بعدهما، فنفذ الدعوه علی صورتها (۱). إنتهی.

و نقول:

ألف: إن صریح الکلام المتقدم هو أن جمیع الذین حضروا قتلی.

۱- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶ عن الزرقانی و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۹ عن السهیلی.

خبیب قد هلکوا، و لم یبق منهم أحد قبل أن یحول الحول.

ب: من الـذی أخبره؛ أن خبیبا کان قـد فکر هـذا التفکیر الـذی ذکره، فلعله لم یدر بخلده، و لم یخطر له علی بال أصـلا، فکیف حکم بأن خبیبا لم یعنه.

ج: هـل إن الـذین مـاتوا من مشـرکی مکه ما بین قتل خبیب، و فتـح مکه، ماتوا جمیعا قتلا، أ لم یمت من مکه طیله الأربع سـنین أحد حتف أنفه؟!

صلاه خبیب:

و ذکرت الروایه المتقدمه: أن خبیبا قد صلی رکعتین قبل قتله، ثم قتل، فهو أول من سن الصلاه حین القتل (۱).

و قوله هذا یدل علی أنها سنه جاریه (۲).

و نقول:

۱- لا ندری کیف سـمح له المشـرکون بالصـلاه، و هم الأشـرار و الموتورون، الذین ما کانوا یتحملون ما هو أقل من الصـلاه، و کان یسرهم حتی آخر لحظه: أن یجعلوه یرجع عن دینه و یتخلی عنه.

۲- لا نـدری لماذا یقال: إن خبیبا هو أول من سن الرکعتین، مع أن المصادر قـد ذکرت: (أن زید بن الدثنه أیضا قد صـلی هاتین الرکعتین (۳) و کیف نفسر قول ابن سعد: (و کانا قد صلیا رکعتین رکعتین قبل أن یقتلا،۲.

۱- تقدمت المصادر لذلک.

۲- الروض الآنف ج ۳ ص ۲۳۵.

۳- راجع: طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۶ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۶۲.

فخبیب أول من سن رکعتین عند القتل) (۱).

و ذکر الواقدی أنهما التقیا فی التنعیم؛ فأوصی کل منهما الآخر بالصبر، ثم افترقا (۲).

و یظهر من الروایه المتقدمه: أن قتل زید بن الدثنه کان أسبق من قتل خبیب (۳) إذن فما معنی أن یقال: إن خبیبا هو أول من سن الصلاه حین القتل.

۳- ثم إنهم یقولون: إن زید بن حارثه هو الآخر حین أراد أحد الأشرار قتله قد صلی رکعتین، ثم دعا اللّه سبحانه؛ فخلصه اللّه منه (۴).

قال مغلطای: (و صلی خبیب قبل قتله رکعتین فکان أول من سنهما، و قیل: أسامه بن زید حین أراد المکری الغدر به کذا ذکره بعضهم و کان الصواب زید) (۵).۲.

۱- طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۶.

۲- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۶۲. تنبیه: ذکر فی الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۸: أنهم لما خرجوا بخبیب من الحرم لیقتلوه، قال: ردونی أصلی رکعتین؛ فترکوه فصلاهما إلخ ... و الصحیح: ذرونی (کما فی تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۴۶ ط دار المعارف) و هو المناسب لقوله: فترکوه إلخ ..

۳- راجع أیضا: السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۶. و لکن سیاق کلام الدیار بکری یفید: أن قتل خبیب کان أسبق: (راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸) و یبدو أنه قد استفاد ذلک من کون خبیب أول من سن الصلاه عند القتل.

۴- راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۹ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۰ و البدایه و النهایه ج ۴ هامش ص ۶۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۷ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۲ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۵.

۵- سیره مغلطای ص ۵۲.

قال فی النور: و المعروف أن زید بن حارثه صلاهما قبل خبیب بزمن طویل.

و فی الینبوع: إن قصه زید بن حارثه رضی اللّه تعالی عنهما کانت قبل الهجره (۱).

۴- هل یصح أن یقال: إن خبیبا قد سن صلاه کذا؟ و هل یحق لغیر الرسول أن یشرع من عند نفسه؟ و هل یحق للآخرین ان یقتدوا به؟!

التشریع من غیر النبی (صلی اللّه علیه و آله):

و قد حاول البعض أن یجیب علی هذا السؤال فقال: (و إنما صار فعل خبیب سنه، و السنه إنما هی أقوال رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم و أفعاله و تقریره؛ لأنه فعله فی حیاته (صلّی اللّه علیه و آله)، فاستحسن ذلک من فعله، و استحسنها المسلمون، و الصلاه خیر ما ختم به عمل العبد) (۲).

و نقول لهؤلاء:

ألف: إن کلامهم یبقی مجرد دعوی بلا دلیل و لا شاهد؛ إذ لا بد من إثبات أن ذلک قد بلغ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أولا، ثم إثبات:

أن الرسول (صلی اللّه علیه و آله) قد استحسن ذلک من فعله ثانیا. و لیس لدینا ما یثبت ذلک و لو حتی روایه واحده.

ب: إنه لم یثبت أن المسلمین قد استحسنوا ذلک، و لو قبلنا ذلک؛ فإن استحسان المسلمین لا یصیر تشریعا.

ج: إن کون الصلاه خیر ما ختم به عمل العبد صحیح فی نفسه،۵.

۱- السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۹.

۲- المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۲ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۵.

و لكن جعل ذلك فی وقت معين و حاله معينه، بحيث يصبح من التشريعات و السنن، يكون خلاف الشرع، و لا يجوز ارتكابه، لأنه تشريع و تقّول علی اللّه سبحانه.

و الصحيح هو: أن يقال هنا: إن خبيبا أو زيدا لم يفعلا ذلك بقصد التشريع، و لا إحداث سنه، و إنما أحبا أن يختم عملهما بالصلاه التی هی عمود الدين، ففعلا ذلك و قد اقتدی الآخرون بفعلهما، لا بقصد فعل ما هو مشرع و مسنون أيضا.

متی اسر خبيب؟!

و بينما نجد الروايات المتقدمه تقول: إن خبيبا أسر يوم الرجيع، نجد ابن دريد يقول: (و منهم خبيب بن عدی أسر يوم الأحزاب، و قتلته قريش بمكه و صلبوه) (۱).

بلاغ الرساله:

و أخيرا فإننا لم نستطع أن نفهم معنی قول خبيب: اللهم بلغنا رساله رسولك، فبلغه الغداه ما أتی إلينا.

فهل طلب النبی (صلی اللّه عليه و آله) منهم أن يوصلوا رسالته إلی أحد؟ و لمن كان (صلی اللّه عليه و آله) قد أرسل تلك الرساله.

و ما يذكر من أحداث فی هذه الروايه يدل علی أن أصحاب الرجيع قد قتلوا فی الطريق، و قبل أن يصلوا إلی أی قبيله، أو بلد يمكنهم إبلاغ رساله رسولهم فيه.

ثم إننا لم نفهم وجه الربط بين هذه الكلمه من هؤلاء، و دعواهم۲.

۱- الإشتقاق ص ۴۴۲.

تبليغ رساله الرسول، و بين إنكار المنافقين لذلك، حين قالوا: لا هم قعدوا فى أهليهم، و لا هم أدوا رساله صاحبهم.

كما أن قول المنافقين الآنف الذكر، يدل على أنهم كانوا متبرعين بالذهاب.

و حسبنا ما ذكرناه هنا فإن ذلك كله يكشف عن مدى التلاعب و التزوير للحقائق، و يجعلنا نفقد الثقه فيما يدعى أنه تاريخ، و حديث لدى البعض بصوره عامه.

معاويه لم يبلغ الحلم:

و أخيرا فقد قال ابن دريد: (و كان معاويه يقول: إنى لأذكر دعوه خبيب، فأتطأطأ مخافه أن تصيبنى، و اللّه ما كنت بلغت، و لكن جاء رجل من قريش- سمّاه- فجمع يدى فى يده، و فيها حربه، ثم طعنه بها إلخ (۱)).

و لكن من الواضح، أن معاويه قد ولد قبل البعثه بخمس سنين، و قيل: بسبع، و قيل بثلاث عشره (۲).

و معنى هذا: هو أن عمره كان حين قتل خبيب لو كان قتل فى السنه الرابعه من الهجره، لا بعد ذلك كان اثنين و عشرين، أو أربع و عشرين، أو ثلاثين سنه، فكيف يقول: إنه حين قتل خبيب لم يكن قد بلغ؟!

[أمور ثلاثه]

اشاره

بقى أن نشير إلى الأمور الثلاثه التاليه:۳.

۱- الإشتقاق ص ۴۴۲.

۲- راجع: الإصابه ج ۳ ص ۴۳۳.

۱- الأشعار المنحوله:

و قد لا حظنا: أن ابن هشام يقول بالنسبه للأشعار المنسوبه لخبيب بن عدى، و حسان بن ثابت: إن أهل العلم بالشعر، أو بعضهم، ينكر أن تكون هذه الأشعار أو تلك لخبيب أو لحسان.

بل إن ابن هشام يصرح بأنه قد ترك ذكر أشعار أخرى تنسب لحسان، بسبب إنكار العلماء بالشعر، أو بعضهم نسبتها لحسان.

الأمر الذى يعطى: أنه قد كان ثمه شكوك منذ الصدر الأول تراود أذهان العلماء فى هذا المجال، و أنهم كانوا يشعرون بوجود تعمد و إصرار على نظم أشعار و نسبتها إلى خبيب تاره و إلى حسان أخرى.

و إن ذلك لمريب حقا، و أى مريب.

۲- خبيب هو الأهم:

و من يراجع النصوص الروائيه و التاريخيه يتضح له: أن خبيب بن عدى هو محط الإهتمام، و الحائز على أوسمه التبجيل و الإكرام، و هو الذى ترثيه الشعراء، و تظهر له الكرامات و تبرز له الفضائل.

بل ذكروا: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قال يوم قتل خبيب:

خبيب قتلته قريش، و لا ندرى، أذكر زيدا أم لا (۱). فهل سبب ذلك أنه كان افضل من زيد بن الدثنه، و أعلم و أعبد؟! أم أن سبب ذلك هو أن العلماء يشكون فى أمر زيد بن الدثنه، و يرون أنه لم يقتل مع خبيب؟!

أم أنه قد كان ثمه من يهتم بأمر خبيب، و التركيز عليه لقرابه له معه، أو لهوى سياسى له يخوله الإستفاده من استشهاد خبيب لتثبيت أمر فريق،۱.

۱- عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۰۱.

و تقویه مرکزه فی مقابل الفرقاء الآخرین.

أم أنه قد کان ثمه أهداف و مرام أخری؟!

إن التاریخ لم یفصح لنا عن شی ء من ذلک، و لسوف تبقی تلک الأسئله، و سواها تراود أذهاننا، حتی تجد الإجابه الصریحه، و المقنعه و المفیده.

۳- عاصم بن ثابت هو الاعظم ایضا:

و نلاحظ: أن شخصیه عاصم بن ثابت بن الأقلح تظهر کذلک علی أنها متمیزه علی من عداها من أولئک الذین استشهدوا فی قضیه الرجیع، فهو أمیر السریه عند البعض، و هو الوحید الذی قتل رجلا، و جرح رجلین، بل لقد کان عنده سبعه أسهم، فقتل بکل سهم رجلا من عظمائهم، و هو الذی یرفض قبول طلب الأعداء، فیقتدی به الآخرون و هو الذی حمت رأسه الدبر، و یحتمله السیل، و هو الذی یقرّضه الخلیفه الثانی عمر بن الخطاب إلخ ...

و عاصم و إن کان شهیدا مغفورا له، و له الدرجات العلی عند اللّه، لکن الباحث قد تراوده بعض الشکوک فی الموارد التی یری أنها خارجه عن المألوف و المعروف.

و قد یکون سر التکرم بالأوسمه علی عاصم، هو أنه کان خال عاصم بن عمر بن الخطاب لأن أم عاصم بن عمر هی جمیله بنت ثابت، فیکون عاصم أخاها (۱).۸.

۱- إرشاد الساری ج ۶ ص ۳۱۲ و راجع: فتح الباری ج ۷ ص ۲۴۰ و ۲۹۲ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۸.

و وهم البعض فادعی: أنه جد عاصم بن عمر (۱) و الصحیح هو ما ذکرناه.۸.

۱- صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۱۴ و ج ۳ ص ۱۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۹۴ و ۳۱۰ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۶۲ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۲۳ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۴۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۳ و أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)) ج ۱ ص ۴۲۸ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۸۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۸.

الفصل الرابع: جثه خبیب

اشاره

عمرو بن أميه و جثه خبيب:

و يقولون: إن جثه خبيب قد أنزلت عن الخشبه فی وقت لا حق:

و تذكر قضيه إنزالها على أنحاء مختلفه. فاقتضى الأمر إيراد النص المطول الذى ذكره كثير من المحدثين و المؤرخين، ثم نعطى رأينا فيه، و فی سائر المنقولات فی هذا المجال، فنقول:

نص الروايه:

قال الطبرى:

(و لما قتل من وجهه النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى عضل و القاره من أهل الرجيع، و بلغ خبرهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، بعث عمرو بن اميه الضمرى إلى مكه، مع رجل من الأنصار، و أمرهما بقتل أبى سفيان بن حرب، فحدثنا ابن حميد قال: حدثنا سلمه بن الفضل، قال:

حدثنى محمد بن اسحاق عن جعفر بن الفضل بن الحسن بن عمرو بن أميه الضمرى عن أبيه، عن جده- يعنى عمرو بن أميه- قال: قال عمرو بن أميه:

بعثنى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعد قتل خبيب، و اصحابه، و بعث معى رجلا من الأنصار، فقال: إئتيا أبا سفيان بن حرب. فاقتلاه؛

قال: فخرجت أنا و صاحبی، و معی بعیر لی، و لیس مع صاحبی بعیر، و برجله عله؛ فکنت أحمله علی بعیری، حتی جئنا بطن یأجج فعقلنا بعیرنا فی فناء شعب، فأسندنا فیه.

فقلت لصاحبی: انطلق بنا إلی دار أبی سفیان؛ فإنی محاول قتله؛ فانظر؛ فإن کانت مجادله، أو خشیت شیئا؛ فالحق ببعیرک، فارکبه، و الحق بالمدینه؛ فأت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؛ فأخبره الخبر، و خل عنی، فإنی رجل عالم بالبلد جری ء علیه، نجیب الساق.

فلما دخلنا مکه، و معی مثل خافیه النسر- یعنی: خنجره- قد اعددته، إن عانقنی (۱) انسان، قتلته به. فقال لی صاحبی: هل لک أن نبدأ؛ فنطوف بالبیت أسبوعا، و نصلی رکعتین؟!

فقلت: أنا أعلم بأهل مکه منک، إنهم إذا أظلموا رشوا افنیتهم، ثم جلسوا بها، و أنا اعرف بها من الفرس الأبلق.

قال: فلم یزل بی حتی أتینا البیت؛ فطفنا به اسبوعا، و صلینا رکعتین ثم خرجنا، فمررنا بمجلس من مجالسهم، فعرفنی رجل منهم؛ فصرخ بأعلی صوته: هذا عمرو بن أمیه!

قال: فتبادرتنا أهل مکه، و قالوا: تاللّه ما جاء بعمرو خیر، و الذی یحلف به ما جاءنا قط إلا لشر.

و کان عمرو رجلا فاتکا، متشیطنا فی الجاهلیه.

قال: فقاموا فی طلبی، و طلب صاحبی، فقلت له: النجاء هذا و اللّه الذی کنت أحذر، أما الرجل، فلیس إلیه سبیل، فانج بنفسک.

فخرجنا نشتد، حتی أصعدنا فی الجبل؛ فدخلنا فی غار فبتنا فیه لیلتنا، و أعجزناهم. فرجعوا، و قد استترت دونهم بأحجار حین دخلتی.

۱- ابن الأثیر: عاقنی.

الغار، و قلت لصاحبی: أمهلنی حتی یسکن الطلب عنا؛ فإنهم و اللّه لیطلبنا لیلتهم هذه، و یومهم هذا حتی یمسوا.

قال: فو اللّه، انی لفیه إذ أقبل عثمان بن مالک بن عبید اللّه التیمی، یتخیل (۱) بفرس له، فلم یزل یدنو و یتخیل بفرسه، حتی قام علینا بباب الغار، قال: فقلت لصاحبی: هذا و اللّه ابن مالک، و اللّه، لئن رآنا لیعلمن بنا أهل مکه.

قال: فخرجت إلیه؛ فوجأته بالخنجر تحت الثدی، فصاح صیحه أسمع أهل مکه، فأقبلوا إلیه، و رجعت إلی مکانی، فدخلت فیه و قلت لصاحبی: مکانک.

قال: و اتبع أهل مکه الصوت یشتدون، فوجدوه، و به رمق، فقالوا:

ویلک، من ضربک؟ قال: عمرو بن أمیه، ثم مات، و ما أدرکوا، ما یستطیع أن یخبرهم بمکاننا؛ فقالوا: و اللّه، لقد علمنا: أنه لم یأت لخیر.

و شغلهم صاحبهم عن طلبنا؛ فاحتملوه.

و مکثنا فی الغار یومین، حتی سکن عنا الطلب. ثم خرجنا إلی التنعیم، فإذا خشبه خبیب؛ فقال لی صاحبی: هل لک فی خبیب، تنزله عن خشبته؟!

فقلت: أین هو؟

قال: هو ذاک حیث تری.

فقلت: نعم؛ فامهلنی، و تنح عنی.

قال: و حوله حرس یحرسونه. قال عمرو بن أمیه؛ فقلت للأنصاری: إن خشیت شیئا، فخذ الطریق إلی جملک، فارکبه، و الحق برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؛ فأخبره الخبر.ه.

۱- یتخیل: أی یعجب بنفسه.

فاشتددت إلی خشبته، فاحتللته، و احتملته علی ظهری؛ فو اللّه، ما مشیت إلا نحو أربعین ذراعا حتی نذروا بی، فطرحته؛ فما أنسی وجبته حین سقط؛ فاشتدوا فی أثری، فأخذت طریق الصفراء؛ فأعیوا، فرجعوا.

و انطلق صاحبی إلی بعیره؛ فرکبه، ثم أتی النبی (صلی اللّه علیه و آله)؛ فأخبره أمرنا.

و أقبلت أمشی، حتی إذا أشرفت علی الغلیل، غلیل ضجنان (۱) دخلت غارا فیه، و معی قوسی و اسهمی؛ فبینا أنا فیه إذ دخل علیّ رجل من بنی الدیل بن بکر، أعور طویل، یسوق غنما له، فقال: من الرجل؟

فقلت: رجل من بنی بکر. قال: و أنا من بنی بکر، ثم أحد بنی الدیل.

ثم اضطجع معی فیه، فرفع عقیرته یتغنّی، و یقول:

و لست بمسلم ما دمت حیاو لست أدین دین المسلمینا فقلت: سوف تعلم! فلم یلبث الأعرابی أن نام، وغط؛ فقمت إلیه فقتلته أسوأ قتله، قتلها أحد أحدا، قمت إلیه؛ فجعلت سیه قوسی فی عینه الصحیحه، ثم تحاملت علیه، حتی أخرجتها من قفاه.

قال: ثم أخرج مثل السبع، و أخذت المحجه کأنی نسر، و کان النجاء حتی أخرج علی بلد قد وصفه، ثم علی رکوبه، ثم علی النقیع؛ فإذا رجلان من أهل مکه بعثتهما قریش یتحسسان من أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؛ فعرفتهما؛ فقلت: استأسرا.

فقالا: أنحن نستأسر لک؟!.

فأرمی أحدهما بسهم، فأقتله، ثم قلت للآخر، استأسر؛ فاستأسر فأوثقته، فقدمت به علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).ه.

۱- الغلیل، واحد الغلان و هی منابت الطلح، و ضجنان موضع بعینه.

حدثنا ابن حميد، قال: حدثنا سلمه، عن ابن اسحاق، عن سليمان بن وردان، عن أبيه، عن عمرو بن أميه، قال: لما قدمت المدينه، مررت بمشيخه من الأنصار، فقالوا: هذا و اللّه عمرو بن أميه؛ فسمع الصبيان قولهم: فاشتدوا إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يخبرونه، و قد شددت إبهام أسيرى بوتر قوسى، فنظر النبى صلى الله عليه و آله وسلم إليه؛ فضحك، حتى بدت نواجذه. ثم سألنى فأخبرته الخبر، فقال لى خيرا، و دعا لى بخير (۱).

دور الزبير و المقداد:

و لكن بعض النصوص الأخرى تقول: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد أرسل الزبير، و المقداد فى إنزال خبيب عن خشبته؛ فوصلا إلى التنعيم، فوجدا حوله أربعين رجلا نشاوى يحرسونه.

فأنزلاه، فحمله الزبير على فرسه و هو رطب، لم يتغير منه شى ء فنذر به المشركون (و كانوا سبعين حسب بعض المصادر) فلما لحقوهم قذفه الزبير، فابتلعته الأرض، فسمى بليع الأرض، و عند العينى: (فأنزلناه فإذا هو رطب لم يتغير، بعد أربعين يوما، و يده على جرحه و هو ينبض يسيل دما كالمسك).۰.

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۲- ۵۴۵ و القصه مع شى ء من الإختلاف سيظهر إن شاء اللّه موجوده فى: السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۵- ۱۳۸ عن البيهقى و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۰، ۷۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۶۹، ۱۷۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۸، ۴۵۹ و السيره النبويه لإبن هشام ج ۴ ص ۲۸۲- ۲۸۴ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۳۳، ۳۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۸۴، ۱۸۵ و طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۲۴۹ ط صادر. و ذكر البعض حديث الضمرى هذا لكنه يذكر قصته مع جثه خبيب فراجع: طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۹۴ ط صادر و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۲۵ و أنساب الأشراف (قسم حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)) ج ۱ ص ۳۷۹، ۳۸۰.

و زاد فی بعض المصادر: أنهما قدما علی النبی محمد (صلی اللّه علیه و آله) و جبریل (ع) عنده، فقال جبرئیل: یا محمد، إن الملائکه تباهی بهذین من أصحابک، فنزل فیهما: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللَّهِ، وَ اللَّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ (۱).

و أضافت بعض المصادر: أن الزبیر قال للمشرکین: ما جرأکم علینا یا معاشر قریش؟ ثم رفع العمامه عن رأسه، فقال: أنا الزبیر بن العوام، و أمی صفیه بنت عبد المطلب، و صاحبی المقداد بن الأسود، أسدان رابضان یدافعان عن شبلیهما؛ فإن شئتم ناضلتکم، و إن شئتم نازلتکم، و إن شئتم انصرفتم. فانصرفوا إلی مکه (۲).

و نحن نشک فی هذه الروایه و سابقتها، و شکنا هذا یستند إلی الأمور التالیه:

تناقض الروایات:

إن بینها و بین سائر الروایات و النصوص و کذلک سائر الروایات فیما بینها تناقضات ظاهره، و نحن نکتفی هنا بالإشاره إلی الموارد التالیه:

ألف: بالنسبه لتاریخ بعث عمرو بن أمیه نجد: أن هذه الروایه تقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أرسل عمرو او صاحبه لقتل ابی سفیان فور وصول نبأ قتل عضل و القاره أصحاب الرجیع، أو بعد مقتل خبیب۸.

۱- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ و السیره الحلبی ج ۳ ص ۱۶۸ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۷ و ج ۲ ص ۳۴ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰، ۲۲۱ و شرحه بهامش نفس الصفحه، و راجع: الإصابه ج ۱ ص ۴۱۹ و راجع: عمده القاری ج ۱۱ ص ۱۰۱.

۲- شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸.

و أصحابه (۱) فی السنه الرابعه (۲) بعد أربعین یوما من قتله (۳).

لکن البعض ذکر: بعث عمرو بن أمیه فی السنه السادسه، بعد سریه کرز بن جابر، و قبل الحدیبیه، و عطفها علیها بکلمه (ثم) (۴).

و صرح البلاذری بقوله: (سریه عمرو بن أمیه الضمری إلی مکه، فی صفر سنه ثمان، أو شهر ربیع الأول، وجهه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لقتل ابی سفیان، فوجده قد نذر به، فانصرف (۵)) و لم یذکر حدیثه مع جثه خبیب.

ب: و بالنسبه للأنصاری، الذی کان مع عمرو بن أمیه، سماه البعض سلمه بن أسلم بن حریش (۶).

و سماه بعض آخر: جبار بن صخر (۷) و فی بعض المصادر: خیار بن۲.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ عن الإکتفاء و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ و راجع: التنبیه و الإشراف ص ۲۱۳.

۳- شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۰.

۴- راجع: سیره مغلطای ص ۶۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸، ۴۵۹ عنه و عن المواهب اللدنیه.

۵- أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۹، ۳۸۰ (قسم حیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)).

۶- طبقات ابن سعد ط صادر ج ۲ ص ۹۳، ۹۴ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۰ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۲۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴ و سیره مغلطای ص ۶۲، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳ و التنبیه و الإشراف ص ۲۱۳.

۷- السیره النبویه لإبن هشام ج ۴ ص ۲۸۲ و راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۱ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۸ کلاهما عنه، و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴ و سیره مغلطای ص ۶۲.

صخر (۱)، و یبدو أنه تصحیف.

ج: بعض المصادر تذکر: أنه لم یکن مع صاحبه بعیر کما فی الروایه المتقدمه و بعضها تقول: فحبسا جملیها بشعب من شعاب یأجج (۲).

د: و الذی رأی عمرو بن أمیه، هل هو معاویه بن ابی سفیان (۳) أو غیره کما قیل (۴).

ه: و تقول الروایه المتقدمه: فدخلنا علی غار فبتنا فیه لیلتنا، و أعجزناهم، فرجعوا و قد استترت دونهم باحجار حین دخلت الغار.

و ثمه نص آخر یقول: فدخلت فی غار، فتغیبت عنهم حتی أصبحت. و باتوا یطلبوننا فی الجبل و عمی اللّه علیهم طریق المدینه أن یهتدوا له (۵).

و فی نص آخر: فخرجنا نشتد، حتی أصعدنا فی جبل، و خرجوا فی طلبنا، حتی إذا علونا الجبل یئسوا منا، فرجعنا فبتنا فی کهف فی الجبل (۶).۳.

۱- المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۲۵.

۲- السیره النبویه لإبن هشام ج ۴ ص ۲۸۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴.

۳- البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۷ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۲۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳.

۴- راجع: السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳.

۵- البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۷.

۶- السیره النبویه لإبن هشام ج ۴ ص ۲۸۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳.

و: و الروايه المتقدمه تقول: إن مجی ء عثمان بن مالك كان بمجرد دخول الضمری إلی الغار، و استتاره بالأحجار.

و نص آخر يقول: فلما كان ضحوه الغد أقبل عثمان بن مالك إلخ ... (۱).

ز: و الذی جاء يتخيل بفرسه، هل هو عثمان بن مالك بن عبيد اللّه كما ذكرته الروايه المتقدمه؟

أو هو عبيد اللّه بن مالك (۲) أو عبد اللّه بن مالك (۳).

ح: و هل ضربه بالخنجر تحت الثدی، كما فی الروايه المتقدمه.

أم أنه ضربه علی يده (۴)؟

إلا أن يكون الراوی أو الكاتب قد صحف الكلام هنا، فبدل أن يكتب ضربه علی ثديه، كتب: ضربه علی يده.

ط: و الروايه المتقدمه مفادها: أنه بمجرد أن رأی جثه خبيب اشتد نحوها، و احتلّه و حمله علی ظهره، فما مشی إلا نحو أربعين ذراعا حتی نذروا به.

و فی نص آخر: أنه بعد أن حمل خبيبا و مشی فيه استيقظوا (۵) الأمر الذی يدل علی أنهم كانوا نائمين حينئذ.۷.

۱- السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۰.

۲- طبقات ابن سعد ط صادر ج ۲ ص ۹۴ و ج ۴ ص ۲۴۹ و راجع السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۳۳ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۹.

۳- المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۲۵ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۳۳ عن ابن هشام.

۴- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۸۴.

۵- البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۰ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۷.

لکن روایه أخری تفید: أنهم خرجوا لیلا یریدون المدینه، فمروا بالذین یحرسون جثه خبیب، فقال أحدهم: ما رأیت کاللیله أشبه بمشیه عمرو بن أمیه، فلما حاذی عمرو الخشبه شد علیها؛ فاحتملها، و خرج بها شدا و خرجوا و راءه (۱).

ی: الروایه المتقدمه تقول: انه شد علی الخشبه، فاحتل خبیبا عنها، ثم احتمله علی ظهره، و مشی به.

و النص الآخر یقول: إنه اقتلع الخشبه نفسها بما علیها (۲).

ک: و الروایه المتقدمه تقول: إنه بمجرد أن نذروا به رمی الجثه، علی بعد نحو أربعین ذراعا، فاشتدوا فی أثره.

و النص الآخر یقول: انه بقی یعدو و الخشبه معه، و هم خلفه، حتی أتی جرفا بمهبط سیل یأجج، فرمی بالخشبه بالجرف (۳).

ل: و فی الروایه المتقدمه: أنه مشی نحو أربعین ذراعا، فنذروا به و فی نص آخر: ما مشیت إلا عشرین ذراعا (۴).

و فی نص ثالث: أنه حین حله عن الخشبه وقع إلی الأرض، فانتبذ غیر بعید، ثم التفت فلم یره، کأنما ابتلعته الأرض (۵).۹.

۱- راجع: السیره النبویه لإبن هشام ج ۴ ص ۲۸۳ و السیره الحلبی ج ۳ ص ۱۸۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۴.

۲- راجع: المصادر المتقدمه بالإضافه إلی البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۷.

۳- راجع: المصادر المتقدمه باستثناء البدایه و النهایه و باستثناء سیره ابن کثیر.

۴- السیره النبویه لإبن کثیر ج ۱ ص ۱۳۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۰.

۵- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ عن الصفوه و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۹.

م: تقول روایه: إنه بقی حاملا الخشبه التی علیها خبیب، حتی رمی بها بمهبط مسیل یأجج بالجرف، فغیبه اللّه عنهم، فلم یقدروا علیه (۱).

و روایه تقول: إنه حین اهبط عن الخشبه لم یر له رمه و لا جسدا (۲).

و فصلت روایه ثالثه، فقالت: إنه حین القاه عن الخشبه سمع وجبه خلفه، فالتفت فلم یر شیئا، کأنما ابتلعته الأرض، زاد بعضهم قوله: فلم تر لخبیب رمه حتی الساعه (۳).

و لکن نصا آخر یقول: عن عمرو بن أمیه: فطرحت الخشبه: فما أنسی وجبتها، یعنی صوتها، ثم أهلت التراب علیه برجلی (۴).

هذا کله عدا عن دعوی ابتلاع الأرض له فی حدیث إنزال الزبیر و المقداد له، و أنه سمی بلیع الأرض (۵).جه

۱- السیره النبویه لإبن هشام ج ۴ ص ۲۸۳ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۹.

۲- البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۱ و ۶۷ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۸ و ۱۳۱ ..

۳- الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۱ ص ۴۳۲ و الأغانی ج ۴ ص ۲۳۰ و راجع المصادر التالیه: الإصابه ج ۱ ص ۵۲۴ و ۴۱۹ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰۵ و تاریخ الإسلام (قسم المغازی) ج ۱ ص ۱۹۱ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ عن الصفوه و صفه الصفوه ج ۱ ص ۶۲۲ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸.

۴- البدایه و لنهایه ج ۴ ص ۷۰ و راجع ص ۶۶ عن موسی بن عقبه و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۷ و ۱۳۱ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹.

۵- راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸ و راجع ص ۱۸۴، ۱۸۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۷ و راجع ج ۲ ص ۳۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۸ و بهجه

ن: و الروایه المتقدمه تنص علی أن عمرو بن أمیه هو الذی أنزل جثه خبیب عن الخشبه.

بینما نجد نصوصا أخری نسبت ذلک إلی الزبیر و المقداد (۱).

و بعض الروایات نسبت قضیه إنزاله إلی خباب بن الأرت (۲).

س: و نجد فی بعض النصوص أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یرسل عمرو بن أمیه، بل أسر فی بئر معونه فقدموا به مکه، فهو دفن خبیبا (۳).

طریق جمع فاشل:

و قد حاول البعض رفع هذا التنافی الأخیر بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أرسل الضمری أولا، ثم أرسل الزبیر و المقداد؛ فحین أنزله عن الخشبه کانا حاضرین، فأخذه الزبیر، فلما لحقوهم قذفه الزبیر، فابتلعته الأرض (۴) فصح نسبه ذلک إلی کل منهم.

و لکن هذا المتبرع بالجمع قد نسی: النصوص التی یقول بعضها:ع.

۱- راجع المصادر المتقدمه.

۲- کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۷۲ عن الطبرانی عن عمرو بن أمیه الضمری.

۳- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۷ عن الطبرانی.

۴- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۷ و راجع ج ۲ ص ۳۴ و أشار إلی هذا التنافی أیضا، و إلی أنه لا بد من الجمع فی السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۸۴، ۱۸۵. و لربما یلاحظ بعض الإختلاف فی وجه الجمع الذی ذکره دحلان فی الموضعین فلیراجع.

إن عمرو بن أميه قد حمله حتى أتى جرفا بمهبط مسيل يأجج، فرمى بالخشبه، فكأنما ابتلعته الأرض.

و النصوص التى تقول: إنه بمجرد أن وقع إلى الأرض ابتلعته الأرض. و النصوص التى تقول: إن الأرض ابتلعته بعد عشرين ذراعا، او اربعين.

و النصوص التى تقول: إن عمرو بن أميه قد دفنه، و أنه أهال عليه التراب برجله. إلى آخر ما تقدم مما لا مجال لإعادته.

هذا كله عدا عن أن ابن أبى شيبه يقول: إنهما حين حلاه من الخشبه التقمته الأرض (۱)، فالذى حله إذن إثنان و ليس رجلا واحدا.

عوده للتناقضات:

ع: و الروايه المتقدمه، عن إرسال الزبير و المقداد تقول: إنه كان حول جثه خبيب أربعون رجلا.

ثم إنها هى نفسها تقول: إن الذين لحقوهما كانوا سبعين رجلا.

ف: و قد تقدم: أن عمرو بن أميه قد شد على الخشبه فاحتلها و ذهب بها.

لكن نصا آخر يقول: إنه احتمله بخدعه ليلا، فذهب به فدفنه (۲).

ص: تقدم أن الرسول قد أرسل عمرو بن أميه لأجل قتل ابى سفيان. لكن نصا آخر يقول: إنه قد بعثه عينا على قريش (۳).۹.

۱- الروض الآنف ج ۴ ص ۲۵۴ عن ابن أبى شيبه.

۲- زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹.

۳- الإصابه ج ۱ ص ۴۱۹.

و صرحت بعض المصادر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد بعثه إلى خبيب لينزله عن الخشبه (۱).

ق: قد صرحت النصوص المتقدمه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد بعث عمرو بن أميه مع رجل آخر لقتل أبى سفيان.

لكن نصا آخر يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد بعثه وحده عينا إلى قريش، فجاء إلى خشبه خبيب، فحله عنها (۲).

هذا كله بالنسبه لطائفه من الموارد، التى تظهر فيها التناقضات فى ما بين الروايات و النصوص. و أما بالنسبه لسائر الأمور التى نود الإشاره إليها هنا، مما يدل على ضعف هذه الروايات و سقوطها، فإننا نشير إلى ما يلى:

آيه الشراء:

قد ذكرت روايه إنزال الزبير و المقداد لجثه خبيب: أن آيه: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللَّهِ إلخ نزلت فيهما، و أن الملائكه تباهى بهما من بين أصحابه (صلى اللّه عليه و آله).

و نقول:

۱- إن ذلك ينافى قولهم المتقدم: إن آيه الشراء قد نزلت فى خبيب و ابن الدثنه، فكيف يقولون، إنها قد نزلت فى الزبير و المقداد.

كما أنهم يقولون: إنها قد نزلت فى صهيب، و هو ينافى ما يذكرونه هنا أيضا. و دعوى تكرر نزول الآيه، لا تدفع التناقض فى قصه خبيب هنا.۹.

۱- راجع المصادر التى تقدمت تحت الفقره (م) الوارده لقوله: فلم تر لخبيب رمه حتى الساعه.

۲- الإصابه ج ۱ ص ۴۱۹.

۲- قد تقدم: أن آيه الشراء قد نزلت فی علی (علیه السلام) حین مبیته علی فراش رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و قد ذکرنا عشرات المصادر لذلک؛ فلا نعید.

الکشاف اللیلی؛ و السحر الخارق:

۱- قد صرحت الروایات المتقدمه: أن عمرو بن أمیه و رفیقیه قد ذهبا إلی الکعبه للطواف و الصلاه، بعد حلول الظلام؛ فکیف رآه معاویه و عرفه إذن.

۲- قد صرحت الروایات المتقدمه: أنهما قد ذهبا إلی جثه خبیب لیلا، فکیف رآهما ذلک الرجل، و عرف مشیه عمرو بن أمیه بخصوصها.

۳- و بعد أن رآه ذلک الرجل و أخبر رفقاءه بوجود غریب حولهم، کیف استطاع أن یقتلع الخشبه، أو أن یحل الجثه منها، و هم حولها یحرسونها؟!

و إذا کانوا حینئذ نائمین فکیف رآه ذلک الرجل و عرف مشیته؟

نبوءه و کهانه، و موته السوء:

و حین کان راجعا إلی المدینه، و دخل الغار، و جاءه الراعی، کیف عرف أنه من بنی بکر؟!

و هل مجرد وضع سیه قوسه فی عینه الصحیحه، و قتله بهذه الصوره یعتبر أسوأ قتله؟! أ لیس ثمه أشکال و أنحاء اخری اسوأ من هذه القتله؟!

أین هی جثه ابن الدثنه؟

الحدیث کله، و عند جمیع المؤرخین یدور حول جثه خبیب، فأین

ذهبت جثه زيد ابن الدثنه؟!

و لماذا لم ينزلها الضمرى، و لا الزبير، و المقداد، و لا ذكرها الرسول، و لا حرسها المشركون، و لا ابتلعتها الأرض و لا .. و لا إلخ ..؟!

طاقيه الإخفاء لدى الأعرج الطائر:

و صاحبه الذى لا رجله له، و لم يكن يستطيع المشى، لماذا لم يأخذه حراس خبيب؟! و لماذا لحقوا فقط بعمرو نفسه دونه، و لماذا لا يثير وجوده تساؤلهم؟

و إذا كان لا يستطيع المشى، فكيف استطاع، أن ينجو من أهل مكه، حينما صرخ معاويه، أو غيره يعلمهم بوجوده، و كيف استطاع ان يرتقى الجبل و هو لا يستطيع المشى و لا يرتقيه اهل مكه، و هم يستطيعون المشى؟!

تعمد المواجهه:

إنهما حين خرجا من الكعبه لماذا مرا على مجلس من مجالس قريش؟ ألم يكن بوسعهم تحاشى المرور على ذلك المجلس؟! لا سيما و أن الظلام كان يسترهما عن العيون؟!

طاقيه الإخفاء مره أخرى:

كيف قام عليهم عثمان التيمى على باب الغار، و هو على فرسه و لم يرهم فيه؟! و كيف قتله على باب الغار، و جاء أهل مكه إلى صاحبهم الذى كان ملقى على باب الغار، و لم ينظروا فيه، بل لم يفطنوا لوجوده؟!

و حين اخبرهم المقتول بقاتله، كيف لم يبحثوا عنه، و هو لا بد أن يكون قريبا منهم؟!

و كيف تقول الروايه شغلهم موت صاحبهم عن البحث عنهما، مع أن نفس الروايه تقول: إنهما أقاما فى الغار يومين، حتى سكن الطلب؟!

فإن ذلك يدل على أن المكيين قد واصلوا البحث عنهما.

بطل هنا .. و نعامه هناك:

إننا نلاحظ: أن البطولات كلها تنسب إلى عمرو بن أميه الضمرى، و ليس لصاحبه أى دور يذكر.

فهو نجيب الساق. و هو أعرف بمكه من الفرس الأبلق، و هو معه خنجر مثل خافيه النسر، و هو يخرج من الغار مثل السبع، و يأخذ المحجه كأنه نسر و هو الرجل المعافى، و صاحبه ذو عله، و هو صاحب الجمل، و لا جمل لصاحبه و هو ... و هو إلخ.

و لكننا لا نجده فى سريه بئر معونه نجيب الساق، و لا كان مثل السبع، و لا أخذ المحجه كأنه نسر، بل القى عليه القبض مباشره و لم يذكر لنفسه و لا ذكر غيره له أى شى ء يشير إلى ذلك لا من قريب و لا من بعيد كما تقدم.

بطل يتحدث عن نفسه:

لم ترو قصه عمر بن اميه إلا عن عمر بن أميه نفسه، و هذا أمر يثير الشبهه و الريب فيها.

يأس العاجز أم طاقيه الإخفاء؟

تاره تقول الروايه: إن أهل مكه حين رأوا عمرو بن أميه على رأس الجبل يئسوا.

و لكن النص الآخر يقول: إن اللّه قد عمى عن أهل مكه طريق المدينه أن يهتدوا له، فهل كان ذلك الغار على طريق المدينه، أو أن ذلك الجبل كان على طريق المدينه.

فشدوا الوثاق:

لم نعرف معنى لشد إبهام أسيره بسيه قوسه، فلماذا لا يشد يده مثلا أو رقبته، أو أى شى ء آخر؟! و لا ندرى لماذا جاء الأمر بشد الوثاق فى القرآن، و لم يرد الأمر بشد الإبهام؟! و هل شده لإبهام يمنعه من التمرد عليه، لو غفل عنه.

و أخيرا:

لماذا لم يعد إلى صاحبه، و يركبا معا الجمل، و يعودا إلى المدينه؟! و لماذا؟ و لماذا؟ إلى آخر ما هنالك من الأسئله الكثيره التى لا مجال لإيرادها.

تحذير النبى من الضمرى:

عن الخزاعى، عن أبيه، دعانى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و قد أراد أن يبعثنى بمال إلى أبى سفيان، يقسمه فى قريش بمكه بعد الفتح، فقال: التمس صاحبا.

قال: فجاءنى عمرو بن أميه الضمرى.

فقال: بلغنى أنك تريد الخروج و تلتمس صاحبا.

قال: قلت: أجل.

قال: فأنا لك صاحب.

قال: فجئت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله). فقلت: قد وجدت صاحبا. و كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قال: إذا وجدت صاحبا فآذنى.

قال: فقال: من؟

فقلت: عمرو بن أميه الضمرى.

قال: فقال: إذا هبطت بلاد قومه فاحذره، فإنه قد قال القائل:

أخوك البكرى، و لا تأمنه.

قال: فخرجنا، حتى إذا جئت الأبواء قال: إنى أريد حاجه إلى قومى بودّان، فتلبّث لى.

قال: قلت: راشدا.

فلما ولى ذكرت قول رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فشددت على بعيرى، ثم خرجت أوضعه، حتى إذا كنت بالأصافر إذا هو يعارضنى فى رهط، و أوضعت فسبقته، فلما رآنى قد فته انصرفوا. و جاءنى، فقال:

كانت لى إلى قومى حاجه.

قلت: أجل.

فمضينا حتى قدمنا مكه، فدفعت المال إلى أبى سفيان (۱).

سبعون يهربون من واحد أم العكس؟!

لا نعرف كيف انصرف سبعون من المشركين عن الزبير و المقداد، لمجرد تهديد الزبير لهم، و إذا كانوا قد خافوا منه إلى هذا الحد، فلماذا لم ۱.

۱- الطبقات الكبرى ج ۴ ص ۲۹۶ ط صادر و التراتيب الإداريه ج ۱ ص ۲۲۵ و راجع ص ۳۹۰، ۳۹۱.

یخافوا منه فی أحد، حیث فرمع الفارین؟! و کذا فی غیرها من المواطن الصعبه، و لماذا لم یبرز لواحد منهم و هو عمر بن عبدود فی الخندق؟!

و إذا کان الحراس نشاوی، فهل أفاقوا من نشوتهم بعد أن اتم الزبیر عمله و أخذ الجثه من بینهم، و حمل الجثه علی فرسه و ذهب و لم یستفیقوا قبل ذلک؟!

ما هی الحقیقه اذن؟

و غایه ما یمکن ان یطمئن إلیه الباحث هو: أن جماعه من المسلمین کانوا قرب منازل هذیل فی منطقه الرجیع، فأتوا إلیهم، و قتلوهم، و قد یبلغ عددهم السته اشخاص، و من بینهم عاصم بن ثابت.

هذا بالإضافه إلی أسر اثنین آخرین هما: خبیب بن عدی، و زید بن الدثنه. و قد انتهی أمر هذین الأسیرین إلی أن أصبحا فی أیدی مشرکی مکه، فقتلوهما حقدا منهم و بغیا.

و ما سوی ذلک فإنه إما لا ریب فی کونه مکذوبا و مختلقا، و إما یشک فی صحته بنسبه کبیره. مع إحتمال أن یکون ثمه أمور أخری نالتها ید التحریف، و التحویر لأهداف سیاسیه، أو غیرها.

الباب السابع: سریه بئر معونه

اشاره

الفصل الأول: النصوص و تناقضاتها

اشاره

نص الروايه:

و يقولون: إن سريه بئر معونه (۱) كانت فى السنه الرابعه فى المحرم، كما قال البعض (۲).

و قد اختلفت الروايات فى بيان حقيقه ما جرى، و نحن نذكر أولا نص الطبرى الذى قال:

قدم أبو براء عامر بن مالك بن جعفر، ملاعب الأسنه- و كان سيد بنى عامر بن صعصعه- على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) المدينه، و أهدى له هديه، فأبى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يقبلها، و قال: يا أبا براء، لا أقبل هديه مشرك، فأسلم إن أردت أن أقبل هديتك. ثم عرض عليه الإسلام، و أخبره بما له فيه، و ما وعد اللّه المؤمنين من الثواب، و قرأ عليه القرآن فلم يسلم و لم يبعد، و قال: يا محمد، إن أمرك هذا الذى تدعو إليه حسن جميل، فلو بعثت رجالا من أصحابك إلى أهل نجد فدعوهم إلى أمرك رجوت أن يستجيبوا لك. فقال رسول اللّه (صلى اللّهك.

۱- ستأتى المصادر لذلك و بئر معونه: موضع ببلاد هذيل بين مكه و عسفان. و فى معجم ما استعجم ماء لبنى عامر بن صعصعه و فى الإكتفاء ج ۲ ص ۱۴۲ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۲، هى بين أرض بنى عامر، و حره بنى سليم.

۲- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۵ و سيره مغلطاى ص ۵۲ و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۱ و ۴۵۲ و غير ذلك.

علیه و آله) إنی أخشی علیهم أهل نجد! فقال أبو براء: أنا لهم جار، فابعثهم فلیدعوا الناس إلی أمرک.

فبعث رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم المنذر بن عمرو أخا بنی ساعده المعنق (۱) لیموت فی أربعین رجلا من أصحابه من خیار المسلمین؛ منهم الحارث بن الصمه، و حرام بن ملحان أخو بنی عدی بن النجار، و عروه بن أسماء بن الصّلت السّلمی، و نافع بن بدیل بن ورقاء الخزاعی، و عامر بن فهیره مولی أبی بکر؛ فی رجال مسمّین من خیار المسلمین (۲).

فحدثنا ابن حمید، قال: حدثنا سلمه، قال: حدثنی محمد بن إسحاق، عن حمید الطویل، عن أنس بن مالک، قال: بعث رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) المنذر بن عمرو فی سبعین راکبا، فساروا حتی نزلوا بئر معونه- و هی أرض بین أرض بنی عامر و حرّه بنی سلیم، کلا البلدین منها قریب، و هی إلی حرّه بنی سلیم أقرب- فلما نزلوها بعثوا حرام بن ملحان بکتاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی عامر بن الطفیل، فلما أتاه لم ینظر فی کتابه، حتی عدا علی الرجل فقتله، ثم استصرخ علیهم بنی عامر، فأبوا أن یجیبوه إلی ما دعاهم إلیه، و قالوا: لن نخفر أبا براء، قد عقد لهم عقدا و جوارا.

فاستصرخ علیهم قبائل من بنی سلیم: عصیّه، و رعلا و ذکوان، فأجابوه إلی ذلک فخرجوا حتی غشوا القوم، فأحاطوا بهم فی رحالهم، فلما رأوهم أخذوا السیوف، ثم قاتلوهم حتی قتلوا عن آخرهم، إلا کعب بن زید أخا بنی دینار بن النجار، فإنهم ترکوه و به رمق، فارتثّ (۳) من بینح.

۱- المعنق: المسرع؛ و إنما سمی بذلک لأنه أسرع إلی الشهاده.

۲- سیره ابن هشام ج ۳ ص ۱۷۴.

۳- ارتث، أی وقع و به جراح.

و کان فی سرح القوم عمرو بن أمیه الضمری، و رجل (۱) من الأنصار أحد بنی عمرو بن عوف، فلم ینبئهما بمصاب أصحابهما إلا الطیر تحوم علی العسکر، فقالا: و اللّه إن لهذه الطیر لشأنا، فأقبلا لینظرا إلیه، فإذا القوم فی دمائهم، و إذا الخیل التی أصابتهم واقفه.

فقال الأنصاری لعمرو بن أمیه: ماذا تری؟ قال: أری أن تلحق برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فتخبره الخبر، فقال الأنصاری: لکنّی ما کنت لأرغب بنفسی عن موطن قتل فیه المنذر بن عمرو، و ما کنت لتخبرنی عنه الرجال. ثم قاتل القوم حتی قتل.

و أخذوا عمرو بن أمیه أسیرا، فلما أخبرهم أنه من مضر، أطلقه عامر بن الطّفیل، و جزّ ناصیته، و أعتقه عن رقبه زعم أنها کانت علی أمه.

فخرج عمرو بن أمیه حتی إذا کان بالقرقره من صدر قناه، أقبل رجلان من بنی عامر حتی نزلا معه فی ظل هو فیه؛ و کان مع العامریین عقد من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و جوار لم یعلم به عمرو بن أمیه، و قد سألهما حین نزلا: ممّن أنتما؟ فقالا: من بنی عامر، فأمهلهما حتی إذا نام عدا علیهما فقتلهما، و هو یری أنه قد أصاب بهما ثؤره (۲) من بنی عامر، بما أصابوا من أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فلما قدم عمرو بن أمیه علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أخبره الخبر، فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): لقد قتلت قتیلین لأدیّنهما.

ثم قال رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم : هذا عمل أبی براء؛ قد کنت لهذا کارها متخوفا.

فبلغ ذلک أبا براء فشق علیه إخفار عامر إیاه، و ما أصاب رسول اللّه القتلی، فعاش حتی قتل یوم الخندق.ر.

۱- قال ابن هشام: (هو المنذر بن محمد بن عقبه بن أحیحه بن الجلاح).

۲- الثؤره: الثأر.

(صلی اللّه علیه و آله) بسببه و جواره و کان فیمن أصیب عامر بن فهیره (۱).

حدثنا ابن حمید، قال: حدثنا سلمه، عن محمد بن إسحاق، عن هشام بن عروه، عن أبیه، أن عامر بن الطّفیل، کان یقول: إن الرجل منهم لما قتل رأیته رفع بین السماء و الأرض حتی رأیت السماء من دونه. قالوا:

هو عامر بن فهیره (۲).

حدثنا ابن حمید، قال: حدثنا سلمه، قال: حدثنی محمد بن إسحاق، عن أحد بنی جعفر، رجل من بنی جبّار، بن سلمی بن مالک بن جعفر، قال: کان جبار فیمن حضرها (۳) یومئذ مع عامر، ثم أسلم بعد ذلک. قال: فکان یقول مما دعانی إلی الإسلام أنی طعنت رجلا منهم یومئذ بالرمح بین کتفیه، فنظرت إلی سنان الرمح حین خرج من صدره، فسمعته یقول حین طعنته: فزت و اللّه! قال: فقلت فی نفسی: ما فاز! أ لیس قد قتلت الرجل! حتی سألت بعد ذلک عن قوله، فقالوا: الشهاده، قال: فقلت: فاز لعمرو اللّه! فقال حسان بن ثابت (۴) یحرض بنی أبی البراء علی عامر بن الطفیل:

بنی أم البنین ألم یرعکم و أنتم من ذوائب أهل نجد

تهکم عامر بأبی براءلیخفره، و ما خطأ کعمد

ألا أبلغ ربیعه ذا المساعی فما أحدثت فی الحدثان بعدی (۵)

أبوک أبو الحروب أبو براءو خالک ماجد حکم بن سعد و قال کعب بن مالک فی ذلک أیضا:م.

۱- سیره ابن هشام ج ۳ ص ۱۹۵، ۱۹۶.

۲- سیره ابن هشام ج ۳ ص ۱۷۵.

۳- أی فیمن حضر یوم بئر معونه.

۴- دیوانه ص ۵۰ مع اختلاف فی ترتیب الأبیات.

۵- المساعی: السعی فی طلب المجد و المکارم.

لقد طارت شعاعا كلّ وجه خفاره ما أجار أبو براء

فمثل مسهّب و بنی أبیه بجنب الرّده من كنفی سواء (۱)

بنی أم البنین أما سمعتم دعاء المستغیث مع المساء!

و تنویه الصریخ بلی و لكن عرفتم أنه صدق اللقاء

فما صفرت عیاب بنی كلاب و لا القرطاء من ذم الوفاء

أعامر عامر السوءات قدمافلا بالفعل فزت والا السناء

أ أخفرت النبی و كنت قدمافلی السوءات تجری بالعراء!

فلست كجار جار أبی دوادو لا الأسدی جار أبی العلاء

و لكن عاركم داء قدیم وداء الغدر فاعلم شر داء فلما بلغ ربیعه بن عامر أبی البراء قول حسّان و قول كعب، حمل علی عامر بن الطّفیل فطعنه، فشطب الرمح عن مقتله، فخرّ عن فرسه.

فقال: هذا عمل أبی براء! إن مت فدمی لعمی و لا یتبعنّ به؛ و إن أعش فسأری رأیی فیما أتی إلی (۲).

حدثنی محمد بن مرزوق، حدثنا عمرو بن یونس، عن عكرمه، قال: حدثنا إسحاق بن أبی طلحه، قال: حدثنی أنس بن مالك فی أصحاب النبی (صلی اللّه علیه و آله) الذین أرسلهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی أهل بئر معونه؛ قال: لا أدری، أربعین أو سبعین و علی ذلك الماء عامر بن الطفیل الجعفری، فخرج أولئك النفر من أصحاب النبی (صلی اللّه علیه و آله) الذین بعثوا؛ حتی أتوا غارا مشرفا علی الماء قعدوا فیه. ثم قال بعضهم لبعض: أیكم یبلّغ رساله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أهل هذا الماء؟ فقال- أراه ابن ملحان الأنصاری-: أنا أبلّغ رساله رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم .۵.

۱- و: (بجنب المرو).

۲- سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۷۴، ۱۷۵.

فخرج حتی أتی حواء منهم، فاحتبی أمام البیوت، ثم قال: یا أهل بئر معونه، إنی رسول رسول اللّه إلیکم، إنی أشهد أن لا إله إلا اللّه و أن محمدا عبده و رسوله فآمنوا باللّه و رسوله. فخرج إلیه من کسر البیت برمح فضرب به فی جنبه حتی خرج من الشق الأخر، فقال: اللّه اکبر، فزت و رب الکعبه، فاتبعوا أثره حتی أتوا أصحابه فی الغار، فقتلهم أجمعین عامر بن الطفیل.

قال إسحاق: حدثنی أنس بن مالک أن اللّه عز و جل أنزل فیهم قرآنا: (بلّغوا عنا قومنا إنّا قد لقینا ربنا، فرضی عنا، و رضینا عنه).

ثم نسخت، فرفعت بعد ما قرأناه زمانا، و أنزل اللّه عز و جل: وَ لا تَحْسَبَنَّ الَّذِینَ قُتِلُوا فِی سَبِیلِ اللَّهِ أَمْواتاً بَلْ أَحْیاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ یُرْزَقُونَ فَرِحِینَ (۱).

حدثنی العباس بن الولید، قال: حدثنی أبی قال: حدثنا الأوزاعی، قال: حدثنی إسحاق بن عبد اللّه بن أبی طلحه الأنصاری، عن أنس بن مالک قال: بعث رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم إلی عامر بن الطفیل الکلابی سبعین رجلا من الأنصار قال: فقال أمیرهم: مکانکم حتی آتیکم بخبر القوم! فلما جاءهم قال: أتؤمنونی حتی أخبرکم برساله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟ قالوا: نعم، فبینا هو عندهم، إذ وخزه رجل منهم بالسنان: قال:

فقال الرجل: فزت و رب الکعبه! فقتل، فقال: عامر: لا أحسبه إلا أن له أصحابا، فاقتصّوا أثره حتی أتوهم فقتلوهم، فلم یفلت منهم إلا رجل واحد.ر.

۱- سور آل عمران: ۱۶۹، ۱۷۰ و الخبر فی التفسیر ج ۷ ص ۳۹۳ و الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵ عن ابن المنذر و ابن جریر.

قال أنس: فكنا نقرأ فيما نسخ: بلّغوا عنا إخواننا أنّا قد لقينا ربّنا فرضى عنا و رضينا عنه (۱).

و تقول الروايات: إنه (صلى اللّه عليه و آله) قنت شهرا فى صلاه الغداه يدعو على رعل و ذكوان، و عصيه.

نص آخر للطبرانى:

و ثمه نص آخر، عن سهل بن سعد، ملخصه: أن عامر بن الطفيل قدم على النبى (صلى اللّه عليه و آله) المدينه، فراجع النبى صلى الله عليه و آله وسلم و ارتفع صوته، و ثابت بن قيس قائم بسيفه على النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فأمره بغض صوته، و جرى بينهما كلام. فعطس ابن أخ لعامر، فحمد اللّه، فشمّته النبى (صلى اللّه عليه و آله)، ثم عطس عامر، فلم يشمته، فقال عامر: شمّت هذا الصبى، و لم تشمّتنى؟!

فقال (صلى اللّه عليه و آله)، إن هذا حمد اللّه.

قال: و محلوفه، لأملأنها عليك خيلا و رجالا.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): يكفينيك اللّه و ابنا قيله.

ثم خرج عامر، فجمع للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، فاجتمع من بنى سليم ثلاثه أبطن هم الذين (صلى اللّه عليه و آله) يدعو عليهم فى صلاه الصبح: اللهم العن لحيانا، و رعلا، و ذكوان و عصيه، دعا سبعه عشر ليله.

فلما أن سمع (صلى اللّه عليه و آله): أن عامرا جمع له، بعث النبى۶.

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۵- ۵۵۰ و الكامل لإبن الأثير ج ۲ ص ۱۷۱- ۱۷۳ و لباب التأويل ج ۱ ص ۳۰۱، ۳۰۲ و مجمع البيان ج ۲ ص ۵۳۵، ۵۳۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۲۶.

(صلی اللّه علیه و آله) عشره، فیهم عمرو بن أمیه الضمری و سائرهم من الأنصار، و أمیرهم المنذر بن عمرو.

فمضوا، حتی نزلوا بئر معونه، فأقبل حتی هجم علیهم، فقتلهم کلهم؛ فلم یفلت منهم إلا عمرو بن أمیه، کان فی الرکاب.

فأخبر اللّه نبیه بقتلهم، فقال (صلی اللّه علیه و آله): اللهم اکفنی عامرا، فأقبل حتی نزل بفنائه. فرماه اللّه بالذبحه فی حلقه فی بیت امرأه سلولیه فأقبل ینزو و یقول: یا آل عامر، غده کغده الجمل فی بیت سلولیه، یرغب أن تموت فی بیتها، فلم یزل کذلک حتی مات فی بیتها.

و کان أربد بن قیس أصابته صاعقه، فاحترق فمات. فرجع من کان معهم (۱).

نص ثالث لابن طاووس رحمه اللّه:

و حسب نص ابن طاووس: أقبل عامر بن الطفیل، و زید بن قیس، و هما عامریان، أبناء عم، یریدان رسول اللّه، و هو فی المسجد جالس فی نفر من أصحابه.

قال: فدخلا المسجد، فاستبشر الناس لجمال عامر بن الطفیل، و کان من أجمل الناس، أعور.

فجعل یسأل: أین محمد؟ فیخبرونه، فیقصد نحو رجل من أصحاب رسول اللّه، فقال: هذا عامر بن الطفیل یا رسول اللّه.

فأقبل، حتی قام علیه؛ فقال: أین محمد؟

فقالوا: هوذا.ی.

۱- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۵، ۱۲۶ عن الطبرانی.

قال: أنت محمد؟

قال: نعم.

قال: ما يلى إن أسلمت؟

قال: لك ما للمسلمين، و عليك ما على المسلمين.

قال: تجعل لى الأمر بعدك؟

قال: ليس ذلك لك، و لا لقومك، و لكن ذاك إلى اللّه، يجعله حيث يشاء.

قال: فتجعلنى على الوبر- يعنى الإبل- و أنت على المدر؟

قال: لا.

قال: فماذا تجعل لى؟

قال: أجعل لك أعنه الخيل، تغزو عليها، إذ ليس ذلك لى اليوم، قم معى، فأكلمك.

فقام معه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و أوصى لزيد بن قيس: أن اضربه.

قال: فدار زيد بن قيس خلف النبى (صلّى اللّه عليه و آله)؛ فذهب ليخترط السيف فاخترط منه شبرا، أو ذراعا، فحبسه اللّه تعالى، فلم يقدر على سله.

فجعل يومى ء عامر إليه، فلا يستطيع سله.

فقال رسول اللّه، اللهم هذا عامر ابن الطفيل أعر (كذا) الدين عن عامر- ثلاثا- ثم التفت فرأى زيدا، و ما يصنع بسيفه، فقال: اللهم اكفنيهما.

ثم رجع، و بدر (۱) بهما الناس، فوليا هاربين.

قال: و أرسل اللّه على زيد بن قيس صاعقه فأحرقته (۲).

و رأى عامر بن الطفيل بيت سلوليه، فنزل عليها، فطعن فى خنصره فجعل يقول: يا عامر غده كغده البعير و تموت فى بيت سلوليه، و كان يعتبر (۳) بعضهم بعضا بنزوله على سلول ذكرا كان أو أنثى.

قال: فدعا عامر بفرسه فركبه، ثم أجراه حتى مات على ظهره خارجا من منزلها. فذلك قول اللّه عز و جل: فيصيب بها من يشاء، و هم يجادلون فى اللّه (فى آيات اللّه) و هو شديد المحال، يقول: العقاب.

فقتل عامر بن الطفيل بالطعنه، و قتل زيد بالصاعقه (۴).

و ثمه نصوص أخرى:

و فى نص آخر، أن عامرا كان رئيس المشركين- قدم على النبى، فقال: إختر منى ثلاث خصال، يكون لك السهل و يكون لى أهل الوبر، أو أكون خليفه من بعدك، أو أغزوك بغطفان ألف اسفر و ألف سفرا (۵) قال:

فطعن فى بيت إمرأه من بنى فلان (إلخ ...).

(و فى الإصابه: أن ربيعه جاء إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) فقال:

يا رسول اللّه أيغسل عن أبى هذه الغدره: أن أضرب عامر بن الطفيل ضربهر.

۱- لعل الصحيح: و نذر.

۲- لعل الصحيح: فأحرقته.

۳- لعل الصحيح: يعير.

۴- سعد السعود ص ۲۱۸، ۲۱۹ عن تفسير الكلبى، تقسير سوره الرعد فى قوا تعالى: و يرسل الصواعق، الآيه ..

۵- لعل الصحيح (ألف أشقر و ألف شقراء) كما فى غيره من المصادر.

أو طعنه؟ قال: نعم، فرجع ربيعه فضرب عامرا ضربه أشواه منها فوثب عليه قومه فقالوا: لعامر بن الطفيل: إقتص فقال: قد عفوت و عقب ذلك مات أبو براء أسفا إلخ ..) (۱).

و ذكروا أيضا: أن سبب مجي ء ربيعه إلى النبى صلى الله عليه و آله وسلم و سؤاله له حسبما تقدم عن الإصابه: أن حسان بن ثابت قال شعرا يحرضه على عامر بن الطفيل:

ألا من مبلغ عنى ربيعابما قد أحدث الحدثان بعدى و خالد ماجد إلخ ... (۲).

فقال ربيعه: هل يرضى حسان طعنه أطعنها عمرا قيل: نعم فشد عليه فطعنه فعاش منها (۳).

و ثمه نصوص أخرى يتضح مخالفتها لما قدمناه مما سيأتى حين الكلام عن تناقض النصوص.

۱- تناقض النصوص و اختلافها:

إن أدنى ملاحظه للنصوص توضح لنا مدى الإختلاف و التناقض فيما بينها، بشكل يتعذر معه الجمع فيما بينها، و حيث إن استقصاء هذه الإختلافات و التناقضات أمر يطول، فإننا نلمح إلى بعض الموارد، و نترك سائرها إلى معاناه القارى ء أو الباحث الذى يهمه ذلك، لسبب أولآخر:

فنقول:

ألف: تاريخ السريه:۸.

۱- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۳ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

۲- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

۳- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۲۰۸.

فنجد البعض يقول: إنها كانت فى السنه الرابعه من المحرم (۱).

و آخرون يقولون: إنها كانت على رأس سته و ثلاثين شهرا أى على رأس أربعه أشهر من أحد، فى شهر صفر (۲).

أو لعشر بقين منه (۳).

و ثالث، و هو مكحول، زعم: أنها كانت بعد غزوه الخندق (۴).

أما العامرى فقد رأى أن من الممكن ان تكون فى السنه الثالثه حيث قال: (و فيها، أو فى الرابعه، سريه بئر معونه) (۵).

ب: سبب إرسال السريه:

۱- و حول سبب إرسال السريه نجد الروايه المذكوره فى صدر۱.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۱ عن الوفاء.

۲- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۵ و سيره مغلطاى ص ۵۲ و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۱ و ۴۵۲ و تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۲ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۳۲۰ و ج ۱۸ ص ۱۲۶ و ۱۷۴ و ج ۷ ص ۱۸ و لباب التأويل للخازن ج ۱ ص ۳۰۲ و مجمع البيان ج ۲ ص ۵۳۶ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۱۹۴ و ۳۷۵ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۰۹ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۳ و الإكتفاء و السيره النبويه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۳ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۳ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۴۲ و المحبر ص ۱۱۸ و طبقات ابن سعد ط ليدن ج ۲ قسم ۱ ص ۳۶ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۱ و ۷۲ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۹ و ۱۴۱ و التنبيه و الإشراف ص ۲۱۲.

۳- المحبر ص ۱۱۸ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۸.

۴- عمده القارى ج ۷ ص ۱۸ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۱.

۵- بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۱.

البحث تقول: إن أبا براء قدم على النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فدعاه صلی الله علیه و آله وسلم إلی الإسلام، فلم یسلم. و لم یبعد، و لکنه طلب من النبی (صلی اللّه علیه و آله)، أن یرسل دعاته إلی نجد، و تعهد بأن یکون جارا لهم، إن تعرض لهم أحد.

۲- و لکننا نجد فی مقابل ذلک من یقول: إن أبا براء بعث إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) یقول له: إبعث إلی رهطا ممن معک، یبلغونی عنک، و هم فی جواری، فأرسل إلیه (صلی اللّه علیه و آله) المنذر بن عمرو إلخ ... (۱).

و معنی ذلک هو أن أبا براء لم یطلب ذلک من النبی (صلی اللّه علیه و آله) حین قدم علیه.

۳- و جاء فی نص ثالث: أن أناسا جاؤوا إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فقالوا: إبعث معنا رجالا یعلموننا القرآن و السنه، فبعث إلیهم سبعین رجلا- من الأنصار. إلی أن تقول الروایه: فبعثهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلیهم، فتعرضوا لهم فقتلوهم قبل أن یبلغوا المکان (۲).

۴- و حسب ما جاء فی صحیح البخاری، و غیره، أن رعلا، و ذکوان و عصیه، و بنی لحیان، أتوا رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، فزعموا: أنهم أسلموا فاستمدوه علی قومهم (عدوهم خ ل)، فأمدهم سبعین رجلا۳.

۱- تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۸ و المحبر ص ۴۷۲ و راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۲ ط صادر و راجع أیضا: عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۴ عن أبی معشر فی المغازی.

۲- صحیح مسلم ج ۶ ص ۴۵ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۴ و راجع طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۳ و لباب التأویل ج ۱ ص ۳۰۳.

(إلخ ...) (۱).

۵- و لكننا نجد روايه أخرى تقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) بعث المنذر بن عمرو فى هؤلاء الرهط- عينا له فى أهل نجد- فسمع بهم عامر بن الطفيل، فاستنفر بنى عامر (إلخ ...) (۲).

۶- و آخر ما نذكره هنا هو: النص الذى يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) سمع أن عامر بن الطفيل قد جمع له، فبعث صلى الله عليه و آله وسلم عشره، فيهم عمرو بن أميه، و سائرهم من الأنصار؛ فأقبل عامر بن الطفيل، حتى هجم عليهم فقتلهم (۳).

ملاحظه:

و قد سجل الدمياطى تحفظا على النص الذى رواه البخارى و غيره، و هو المتقدم آنفا رقم ۴-: و هو أن قوله أتاه رعل و ذكوان و عصيه، و لحيان، و هم؛ لأن بنى لحيان ليسوا فى أصحاب بئر معونه، و إنما هم أصحاب الرجيع، و هو كما قال (إلخ ...) (۴).

ج: من هو أمير السريه؟ ۰.

۱- صحيح البخارى ج ۳ ص ۱۹ و ج ۱ ص ۱۱۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۱ عن الوفاء و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۱۹۹ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۶۹ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۵۵ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۱ و لباب التأويل ج ۱ ص ۳۰۲.
۲- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۷ عن الطبرانى و قال: رجاله رجال الصحيح.
۳- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۵.
۴- راجع: فتح البارى ج ۶ ص ۱۲۶ و عمده القارى ج ۱۳ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و ج ۱۷ ص ۱۷۰.

و تذکر المصادر المتقدمه: أن أمیر السریه هو المنذر بن عمرو.

و لکن نصا آخر یقول: إنّ أمیرها هو مرثد بن أبی مرثد (۱).

بل نجد فی الطبری روایه تفید: أن حرام بن ملحان کان أمیر السریه تقول الروایه: فقال أمیرهم: مکانکم، حتی أتیکم بخبر القوم.

ثم تذکر الروایه ذهابه إلیهم، و غدرهم به، و قتلهم إیاه علی النحو الذی سبق (۲).

مع أن الروایات متفقه علی أن الذی جاءهم و غدروا به هو حرام بن ملحان.

د: عدد أفراد السریه:

و قد تقدم: أن الروایات مختلفه، فی عدد أفراد السریه هل هم سبعون أو أربعون.

بل إن أنس بن مالک، کان مترددا أیضا، فهو یقول: (لا أدری، فی أربعین أو سبعین) (۳). و بعض الروایات تقول: زهاء سبعین (۴).

و روایه ثالثه تذکر: أنهم کانوا ثلاثین رجلا، أربعه من المهاجرین و الباقون من الأنصار (۵). ۷

۱- راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۴ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۴۴ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۳۱۰ و ج ۷ ص ۱۸ و ج ۱۷ ص ۱۲۶.

۲- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۰ و راجع: الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵ عن ابن جریر، و ابن المنذر.

۳- الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵.

۴- السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۷.

۵- المحبر ص ۱۱۸ و سیره مغلطای ص ۵۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۲ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۳، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۱ و راجع: فتح الباری ج ۷

و رابعه تقول: كانوا عشره فقط، منهم عمرو بن أميه- فقط- من المهاجرين (۱).

و خامسه: تحدد عددهم ب (اثنين و عشرين راكبا).

و إحتمل الذهبى: ان يكون قد عد الركاب دون الرجاله (۲).

و نقول: و هو خلاف ظاهر الحصر.

كما أن روايه العشره، و روايه الإثنين و العشرين و روايه الأربعين، تبقى على حالها، فإن احتمال الذهبى لا يجدى فى رفع تناقضها.

أضف إلى ذلك: ان روايه السبعين أيضا تصرح بكونهم ركبانا (۳).

و روايه سادسه تذكر: أنهم كانوا تسعه و عشرين رجلا (۴).

و سابعه تقول: إن عدتهم أربعه عشر رجلا (۵).

و ثامنه تقول: إنهم كانوا أربعه و خمسين رجلا.

و تاسعه تقول: كانوا سبعه و عشرين رجلا.

و لعلها لا تختلف عن روايه التسعه و العشرين، لتقارب رسم الخط فيهما.۵

۱- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۵ عن الطبرانى.

۲- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۲۰۸ و ۲۰۷.

۳- لباب التأويل للخازن ج ۱ ص ۳۰۲ و راجع غيره.

۴- تاريخ اليعقوبى ط صادر ج ۲ ص ۷۲.۱ - تناقض النصوص و اختلافها: ..... ص : ۲۴۵

و روایه عاشره تقول: کانوا أربعه و عشرین رجلا (۱).

ه: لم یکن فی السریه إلا أنصاری:

و فی حین نجد الروایات تصرح بوجود أربعه من المهاجرین فی السریه مثل عامر بن فهیره، و الحکم بن کیسان المخزومی، و نافع بن بدیل بن ورقاء السهمی، بل و حتی سعد بن أبی وقاص (۲).

فإننا نجد البعض یصرح: بأنه لم یکن فی هذه السریه إلا أنصاری.

قال الواقدی: و هذا الثبت عندنا (۳) مع أن الواقدی نفسه قد صرح بأسماء المهاجرین الآنفه الذکر (۴).

و استثنی البعض خصوص عمرو بن أمیه دون سواه (۵).

و لعل منشأ تخصیص الأنصار بذلک هو روایه أنس التی تقول: ذکر أنس سبعین من الأنصار، کانوا إذا جنّهم اللیل أووا إلی معلم بالمدینه ثم تذکر الروایه إرسالهم إلی بئر معونه (۶).ه.

۱- الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱ عن الماوردی.

۲- ورد التصریح باستثناء أربعه من المهاجرین، فی الروایه التی تذکر: أنهم کانوا ثلاثین رجلا، فراجع مصادرها فیما سبق.

۳- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۲ و ۳۴۸ و ۳۵۰ و راجع المصادر التالیه: صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۶ و طبقات ابن سعد ط لیدن ج ۲ قسم ۱ ص ۳۶ و ۳۷ و الثقات ج ۱ ص ۲۳۸ و راجع: لباب التأویل ج ۱ ص ۳۰۲.

۴- راجع: مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۲.

۵- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۵ عن الطبرانی و ارجع: عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۴ عن العسکری.

۶- تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۵، ۱۹۶ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۷۱، ۳۷۲ عن الطبرانی و أبی عوانه.

و: من الذی قتل حرام بن ملحان؟

و قد تقدم: أن عامر بن الطفیل لم ینظر فی کتاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی عدا علی حرام بن ملحان؛ فقتله، و هذا هو صریح روایه الیعقوبی أیضا، و ابن إسحاق، کما عند دحلان.

و لکن روایه أخری تقول: إن رجلا خرج من کسر البیت، أو من خلفه، فقتله (۱).

و عند الواقدی: أن الذی قتله هو جبار بن سلمی الکلابی (۲).

و قیل إنه لم یمت من طعنه عامر بن الطفیل، و إنما أثخن، و ظنوا أنه مات فکان عند امرأه تداوی جراحه کما سیأتی (۳).

ملاحظه:

لعل القول بأن قاتله هو جبار بن سلمی قد نشأ عن الخلط بینه و بین عامر بن فهیره، کما سنری إن شاء اللّه تعالی.

ز: أین التقی المسلمون بالمشرکین؟

و قد تقدم: أن المشرکین بعد قتلهم لحرام قد توجهوا إلی المسلمین، حتی غشوهم، فأحاطوا بهم و هم فی رحالهم، فلما رأوهم أخذوا السیوف، فقاتلوهم.

و لکن نصا آخر یقول: إن المسلمین استبطأوا صاحبهم، فأقبلوا فی۳.

۱- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۰ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۴ و صحیح مسلم ج ۶ ص ۴۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۲ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۲.

۲- البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۱ و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۵۴۵.

۳- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۸، ۲۵۹ و الإصابه ج ۱ ص ۳۱۹ و الإستیعاب بهامشه ج ۱ ص ۳۵۳.

أثره فلقيهم عامر، فأحاطت بهم بنو عامر، و كاثروهم حتى قتلوهم (۱).

ح: من هو قاتل عامر بن فهيره؟

و نجد فى الروايات: أن عامر بن الطفيل هو الذى قتل عامر بن فهيره (۲).

و لكننا نجد نصا آخر يقول: إن الذى قتله هو رجل من بنى كلاب (۳).

و يصرح الواقدى بأن ابن الطفيل قد نسب قتله إلى ذلك الرجل أيضا (۴).

و قد سمته بعض الروايات بجبار بن سلمى (۵).

ملاحظه:۵.

۱- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۴۸ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۲.

۲- الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۳ ص ۸ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۳۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۳ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۰۰ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

۳- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۳.

۴- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۴۹.

۵- راجع: فتح البارى ج ۷ ص ۳۰۰ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و الثقات ج ۱ ص ۲۳۸ و السيره النبويه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۲۵۳ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۳ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۴۱ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۱۹۴ و ۳۷۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۲ و المحبر ص ۱۸۳ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۷ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۴۹ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵.

لقد حاول البعض الجمع بين الروايات بأن نسبه القتل إلى عامر بن الطفيل قد جاء على سبيل التجوز، لكونه كان رأس القوم (۱).

و نقول: لو صح ذلك لكان ينبغى نسبه قتل غير ابن فهيره إلى عامر أيضا فلماذا اقتصر الرواه على نسبه قتل ابن فهيره إلى ابن الطفيل؟!

ط: من كان فى سرح القوم؟

قد ذكرت الروايات المتقدمه: أن عمرو بن أميه كان فى سرح القوم مع رجل آخر و تقول بعض الروايات: إن ذلك الآخر كان أنصاريا أحد بنى عمرو بن عوف.

و لكننا نجد أن بعض الروايات قد سمت هذا الآخر ب (الحارث بن الصمه) (۲).

و سماه بعض آخر ب (المنذر بن عقبه بن احيحه بن الجلاح) (۳).

ى: الناجى من القتل:

قد تقدمت الروايه التى تقول إن الناجى من القتل هو- فقط- عمرو بن أميه الضمرى (۴). ۶

۱- راجع: فتح البارى ج ۷ ص ۳۰۰ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

۲- المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۴۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۲.

۳- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۳ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۱۰ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۴۳ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۲۸ و السيره النبويه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۵ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۲.

۴- راجع: تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۲ عن موسى بن عقبه و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۱۰ و المحبر ص ۱۱۸ و ۴۷۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۹ و البدء و التاريخ ج ۴ ص ۲۱۱ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۷ و ۳۸ و مجمع الزوائد ج ۶

و أضافت روايه أخرى إلى عمرو بن أميه رجلا آخر هو كعب بن زيد، الذى استشهد يوم الخندق (۱) و قالوا: بأنه أرتث بين القتلى.

و عند الزمخشرى و غيره: أن ثلاثه قد نجوا من القتل (۲).

و نص رابع يقول: إن رجلا أعرج- فقط- قد نجا من القتل (۳) و صرح البعض بأنه هو كعب بن زيد (۴).

أما اليعقوبى فيقول: إن الناجى هو اسعد بن زيد، حيث اعتقه عامر بن الطفيل عن رقبه كانت على أمه و لم يذكر عمرو بن اميه و لا غيره (۵).۲.

۱- راجع: تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و سيره مغلطاى ص ۵۲ و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۹ و حياه الصحابه ج ۱ ص ۵۴۳، ۵۴۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۳ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۲ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۱۰ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۳ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۴۳ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۷۲ و الثقات ج ۱ ص ۲۳۸ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۸ و السيره النبويه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۴ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۲ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۴۲ و عمده القارى ج ۷ ص ۱۹ و ذكره ص ۱۸ وحده، و لباب التأويل ج ۱ ص ۳۰۲ و مجمع البيان ج ۲ ص ۵۳۶.

۲- الكشاف ج ۴ ص ۳۵۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱ عن الماوردى.

۳- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۴، ۱۹۵ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۱۹ و حياه الصحابه ج ۱ ص ۵۴۵ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۲ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۲ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۴۰ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۷۲ و راجع: مسند أحمد ج ۳ ص ۲۸۹ لكنه ذكر فى ص ۲۱۰ تشكيكا فى كونه أضاف نجاه رجل آخر كان مع الأعرج على الجبل.

۴- راجع: شرح بهجه المحافل للأشخر اليمنى ج ۱ ص ۲۲۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۸ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۷۱.

۵- تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۷۲.

و نص سادس يقول: إن سعد بن أبى وقاص قد نجا أيضا (۱).

و سابع يقول: إن أصحاب بئر معونه قتلوا جميعا (۲) و فى نص آخر:

ما بقى منهم مخبر (۳).

و يـذكر نص ثـامن: أن المنـذر بن عمرو أمير السـريه، أمر أربعه فـذهبوا إلى بعض ميـاهم، فلمـا رجعوا إذا هم بنسور تحوم، فآثر إثنان منهم الموت، فقاتلا حتى قتلا، و رجع إثنان منهم إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۴).

لكن نصا آخر يذكر: أن عمرو بن اميه و رجلا آخر كانا فى سرح القوم، فعادا فوجدا نسورا تحوم، فقاتل أحدهما فيقال- انه قتل أربعه من المشركين. و عند الواقدى: إن هذا الرجل هو الحارث بن الصمه، و أنه قتل رجلين فقط (۵)- ثم قتل

و أسر عمرو بن أميه، ثم اطلق، و رجع وحده (۶).

و فى بعض المصـادر إنطلق حرام و رجلاـن معه، أحـدهما أعرج، فقـال: كونا قريبا منى حتى آتيهم. إلى أن قال: و قتل كلهم إلا الأعرج كان فى رأس الجبل (۷) و فى بعض المصادر: ان الذين كانا مع حرام كانا من ۹۹

۱- مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۵۲.

۲- أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵.

۳- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۶ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۳۷۱، ۳۷۲ عن الطبرانى، و أبى عوانه.

۴- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۲۰۸.

۵- راجع: مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۴۸.

۶- الثقات ج ۱ ص ۲۳۹ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۳.

۷- تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۹۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۹۸ و ۲۹۹

بنی أمیه (۱).

و قد تقدم تسمیه الأعرج بأنه کعب بن زید من بنی دینار بن النجار اما الرجل الآخر، فسموه بالمنذر بن محمد بن عقبه ابن الجلاح الخزرجی (۲).

و تقول روایه أخری، قتل المنذر بن عمرو و أصحابه إلا ثلاثه نفر کانوا فی طلب ضاله لهم، احدهما عمرو بن أمیه فلم یرعهم إلا الطیر تحوم، فحمل أحد الثلاثه یشتد، فلقی رجلا فقتله ذلک الرجل، و رجع صاحباه و قتلا رجلا من بنی سلیم فی طریقهما، و قدما علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) (۳).

ملاحظه:

جاء فی البخاری: فانطلق حرام أخوام سلیم و هو رجل اعرج و رجل من بنی فلان و قال: کونا قریبا منی إلی أن قال: فقتلوا کلهم غیر الأعرج (۴) فالظاهر أن الواو فی قوله (و هو) قدمت سهوا و الصحیح (هو رجل) لأن حراما قد قتل ایضا (۵) و لأن قوله: کونا قریبا إلخ ... یدل علی ان الذین کانوا مع حرام رجلین.

ک: الذین رأوا الطیر تحوم!!۱.

۱- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۶ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۱۰.

۲- فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۸ و راجع: عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۲.

۳- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۳، ۴۵۴.

۴- صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۲.

۵- راجع: فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۱.

و نجد بعض الروايات تصرح بأن رجلين كانا فی سرح القوم، فرجعا؛ فرأيا الطير تحوم (۱).

و لكن روايه أخرى تقول: إن ثلاثه نفر كانوا فی طلب ضاله لهم؛ فرجعوا فرأوا الطير تحوم (۲).

و روايه ثالثه تذكر: أن أمير السريه أرسل أربعه إلى بعض مياههم؛ فرجعوا فإذا هم بنسور تحوم (۳).

ل: من قتل العامريين؟

و تقول الروايات المتقدمه: ان عمرو بن اميه- وحده- قد قتل العامريين اللذين كان معهما عهد من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و هو راجع إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله).

و لكننا نجد نصا آخر يقول: إن رجلين قد نجيا من بئر معونه فقتلا الرجلين، و أخذا ما معهما، فأتيا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فأخبراه إلخ ... (۴).

و فی نص ثالث: (فقتل المنذر بن عمرو و أصحابه إلا عمرو بن أميه الضمرى فإنهم أسروه، فاستحيوه، حتى قدموا به مكه؛ فهو دفن خبيب بن عدى (۴)) فكيف يكون قد قتل العامريين و هو عائد من بئر معونه.

و فی روايه أخرى: إنهما كانا من بنى سليم لكنهما اعتزيا إلى بنى عامر لأنهم كانوا أعز من بنى سليم (۵).ى.

۱- قد تقدمت مصادر ذلك حين ذكر التناقض فی من كان سرح القوم.

۲- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۴.

۳- و (۴) تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۲۰۸.

۴- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۷ عن الطبرانى.

۵- الكشاف ج ۴ ص ۳۵۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱ عن الماوردى.

م: مده دعاء النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی القبائل:

قد تقدم أن النبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله) قد دعا علی رعل و ذکوان، و عصیه، شهرا فی قنوته ثم ترکه لما جاؤا مسلمین تائبین کما ذکره ابن القیم (۱).۴.

۱- راجع فیما تقدم: الثقات ج ۱ ص ۲۳۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۷۵ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۴، ۱۹۵ و شرح الموطأ للزرقانی ج ۲ ص ۵۱ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۱۰ و ج ۱ ص ۷۱ و ۷۳ و کنز العمال ج ۸ ص ۵۳ عن المتفق و المفترق و عبد الرزاق و الاعتبار ص ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۹۱، ۹۳ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۳ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۱ و الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۳۰۸ و ۳۲۰ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و فی هامشه عن شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۲۴۴ و ۲۴۳ و راجع: مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۱۴۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۳ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۷ عن أبی یعلی، و البزار، و الطبرانی فی الکبیر، و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۷ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و ۲۰ و ج ۴ ص ۷۴ و ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۴۸ و ج ۲ ص ۱۱۷ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۱ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۱ و ۷۲ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۰۱ و ج ۳ ص ۲۵۵ و ۱۶۷ و ۱۶۲ و ۲۰۴ و ۲۱۶ و ۲۵۹ و ۲۷۸ و ۲۸۲ و ۲۱۵ و ۲۸۹ و المنتقی ج ۱ ص ۵۰۲ و المغنی ج ۱ ص ۷۸۷ و ۷۸۸ و منحه المعبود ج ۱ ص ۱۰۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۴ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۶۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۲۷ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۱۳ و ۲۰۰ و ۱۹۹ و ۲۰۷ و ۲۴۴ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ عن الدارقطنی، و أحمد و البیهقی و الحاکم و صححه، و عبد الرزاق، و أبی نعیم و جامع المسانید ج ۱ ص ۳۴۶ و راجع ص ۳۲۴ و ۳۴۲ و مصابیح السنه ج ۱ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ و سنن النسائی ج ۲ ص ۲۰۰ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۶۹ و ج ۵ ص ۷۳ و ج ۷ ص ۱۷ و ۱۹ و ۲۲ و ۲۳ و الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۲ ص ۱۹ و بدایه المجتهد ج ۱ ص ۱۳۴.

و فی نص آخر: إنه دعا علیهم سبع عشره لیله (۱).

و فی ثالث: خمس عشره لیله أو یوما (۲).

و فی رابع: سبعین یوما (۳).

و فی خامس: أربعین یوما (۴).

ن: مصیر ملاعب الأسنه:

و حول مصیر ملاعب الأسنه؛ فإن الروایات المتقدمه تذکر: أنه قد بقی حیا، و أنه حین بلغه قول النبی (صلی اللّه علیه و آله): هذا عمل أبی براء، شق علیه ذلک، و لکنه کما یقول الواقدی کان لا حرکه له من الکبر (۵).

و لکنه نصا آخر یقول: إن أبا براء قد مات اسفا علی ما صنع به ابن أخیه عامر بن الطفیل (۶).۹.

۱- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۵.

۲- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۵۰ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۹.

۳- تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۴، ۱۹۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۱.

۴- راجع: أسد الغابه ج ۳ ص ۹۱ و الإستیعاب هامش الإصابه ج ۳ ص ۸ و البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۱۲ و راجع: مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۰ و جامع المسانید ج ۱ ص ۳۳۰ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۹ و عمده القاری ج ۲۳ ص ۱۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۱۰ و بدایه المجتهد ج ۱ ص ۱۳۴ و لباب التأویل ج ۱ ص ۳۰۲.

۵- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۱ و راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۴۷ و غیر ذلک.

۶- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۱ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۳ و السیره الحلبی ج ۳ ص ۱۷۳ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

و نص ثالث يقول: إن أبا براء اسلم عند ذلك، و قاتل حتى قتل (۱).

و فی روايه أخری: إن أبـا براء طلب من النبی إرسـال رجال إليه لتعليم القرآن، فبعث إليه المنـذر بن عمرو فی أربعه عشـر رجلا، فلمـا سـاروا إليهم بلغهم موت أبی براء، فأرسـل المنـذر بن عمرو إلی النبی (صـلی اللّه عليه و آله) يسـتمده فأمـده بأربعين رجلا أميرهم عمرو بن أميه، علی أن يكون المنـذر بن عمرو أميرهم حين يجتمعون فلمـا وصـلوا إلی بئر معونه كتبوا إلی ربيعه بن أبی البراء: نحن فی ذمتك و ذمه أبيك فنقدم عليك أم لا قال: انتم فی ذمتی فأقدموا إلخ ... (۲).

و فی نص آخر دلاله علی أن ملاعب الأسـنه قـد قتل نفسه بعد موت عامر بن الطفيل، لأن قومه بعد موت عامر حين انصـرافه من عنـد النبی (صـلی اللّه عليه و آله) ارادوا النجعه دون مشورته لأنهم يزعمون أنه قد حدث له عارض فی عقله، بسـبب إرساله إلی رسول اللّه (صـلی اللّه عليه و آله)، فـدعا لبيـدا و قينتين، فشـرب و غنتاه، فقال للبيد: ارأيت ان حدث بعمك حدث ما أنت قائل، فإن قومك يزعمون: أن عقلی قد ذهب و الموت خير من عزوب العقل. فقال لبيد:

قوما تجوبان مع الأنواح فی مأتم مهجر الرواح

فی السلب السود و فی الأمساح و ابّنا ملاعب الرماح

يا عامرا يا عامر الصباح و عامر الكتيبه الرداح

حتی أتمهـا، و غيرهـا من المراثی، فلما أثقله الشـرب اتكأ علی سـيفه حتی مات، و قال: لا خير فی العيش، و قـد عصـتنی عامر. و تزعم عامر:۴.

۱- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۲.

۲- عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۴.

أنه مات مسلما و لم يقتل نفسه (۱).

و قال الذهبی: الصحيح أنه لم يسلم (۲).

س: مصير عامر بن الطفيل:

و نجد روايه تقول: إن ربيعه بن أبی براء، بعد موت أبيه طعن عامر بن الطفيل فقتله (۳).

و أخری تقول: إن عامرا عاش بعد ذلك حتی ابتلی بغده كغده البعير، و مات كافرا، و هو منصرف من عند رسول اللّه صلی الله عليه و آله وسلم (۴).

و قيل: انه قدم علی النبی (صلی اللّه عليه و آله) و هو إبن بضع و ثمانين سنه، و لم يسلم، و عاد من عنده؛ فخرج له خراج فی أصل أذنه، أخذه منه مثل النار، فاشتد عليه، و مات منه (۵).

ع: مكان موت عامر:

و تناقض آخر، و هو أن عامر بن الطفيل، هل مات علی ظهر فرسه، بعد تركه بيت السلوليه، كما جاء فی الروايات المتقدمه؟۲.

۱- المحبر ص ۴۷۲، ۴۷۳.

۲- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۸.

۳- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۳ عن معالم التنزيل، و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ عن تفسير البغوی.

۴- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۳ و المحبر ص ۴۷۲ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۵۱ و مجمع الزوائد للهيثمی ج ۶ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ عن الطبرانی و فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۱ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و تاريخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۲۰۸ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۱ و ۷۲ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۴۰ و صحيح البخاری ج ۳ ص ۱۹.

۵- لباب التأويل للخازن ج ۱ ص ۳۰۲.

أم أنه مات فی بیت السلولیه بالذات، کما رواه الطبرانی (۱)؟

هذا کله. عدا عن الإختلاف فی أنه مات قبل موت أبی براء، أو بعده.

و حسبنا هذا الذی ذکرناه من التناقضات و الإختلافات بین الروایات، و لو أردنا إستقصاء ذلک لا حتجنا إلی جهد أعظم، و وقت أطول، و لملأنا العدید من الصفحات، و المهم هو الإلماح و الإشاره؛ لیتضح: أن ثمه تعمدا للکذب، و الوضع، و التحریف. و أنه لا یمکن الرکون إلی النصوص، و لا إعتماد بعض دون بعض، إلا بعد تزییف الزائف، و تحقیق ما هو حقیقه.

و اللّه هو الموفق، و المسدد.ی.

۱- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۶ عن الطبرانی.

الفصل الثانی: نقاط ضعف

اشاره

بدایه:

و بعد ما تقدم، فإن لنا على كثير من الفقرات التى أوردتها روايات هذه السريه العديد من الملاحظات و الإيرادات التى تبقى لا جواب لها.

الأمر الذى يزيد فى تشكيكنا و ريبنا فى كثير من الأحداث و التفاصيل التى تحدثت عنها.

و نحن نجمل هنا ما نريد التنبيه إليه فى ما يلى من مطالب، و فصول.

مكحول .. و تاريخ غزوه بئر معونه:

يقول مكحول: إن سريه بئر معونه قد كانت بعد غزوه الخندق (۱).

و نقول:

۱- إنهم يقولون: إن بئر معونه كانت سببا لغزوه بنى النضير بل لقد ادعى إتفاق عامه المؤرخين على ذلك (۲) و هى كانت قبل الخندق فكيف تكون بئر معونه بعدها.۳.

۱- البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۱ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۳۹ و عمده القارى ج ۷ ص ۱۸.

۲- نص على هذا الإتفاق فى بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۳.

۲- قد تقدم: أن غزوه بنی النضیر کانت حسب روایات آخرین فی السنه الثالثه، فلا بد أن تکون بئر معونه قبلها.

أما غزوه الخندق، فهی فی الرابعه، و قال عدد من المؤرخین: إنها فی السنه الخامسه.

الرجیع .. و بئر معونه فی وقت واحد:

قد تقدم أنهم یقولون: إن سریه الرجیع، و سریه بئر معونه قد کانتا فی وقت واحد، و بلغ النبی (صلی اللّه علیه و آله) خبرهما فی آن (۱).

و نقول:

روی عن أنس، قال: لما أصیب خبیب. بعث رسول اللّه السبعین إلی حی من بنی سلیم؛ فقتلوا جمیعا (۲) و معنی ذلک هو أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد عرف بقتل خبیب قبل إرساله السبعین، فکیف بلغه خبرهما فی آن واحد؟!.

بئر معونه سبب لغزوه بنی النضیر:

قد عرفنا: أن عامه المؤرخین یذکرون: أن النبی قد جاء إلی بنی النضیر، یستمدهم فی دیه العامریین، الذین قتلهما عمرو بن أمیه الضمری۶.

۱- راجع: مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۴۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۴ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۲ و ۱۷۴ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۲ ص ۳۷.

۲- راجع: کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۷۱، ۳۷۲ عن الطبرانی، و أبی عوانه، و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۵، ۱۹۶.

حين رجوعه من بئر معونه. فظهر منهم الغدر به (صلى اللّه عليه و آله)، فكانت غزوه بنى النضير بسبب ذلك.

و تقدم أنهم يقولون: إن بئر معونه كانت فى السنه الرابعه للهجره.

و نقول:

إن ذلك موضع شك و ريب، و ذلك لما يلى:

أولا: إنه و إن كان عدد من المؤرخين يذكرون: غزوه بنى النضير- تبعا لإبن إسحاق- فى السنه الرابعه للهجره، و لكننا نجد من الشواهد و الدلائل، و أقوال المؤرخين الآخرين ما يرجع لدينا خلاف ذلك، و ذلك إستنادا إلى ما يلى من نقاط:

۱- قد روى الزهرى، عن عروه: أن غزوه بنى النضير كانت بعد بدر بسته اشهر فتكون فى السنه الثالثه من الهجره و كذا روى عن الزهرى، و عائشه (۱).

و هذا هو ما ذهب اليه النووى و غيره (۲) و قواه السهيلى أيضا حيث قال معترضا على ابن هشام:م.

۱- راجع: صحيح البخارى ج ۳ ص ۱۰ و تاريخ الإسلام للذهبى (المغازى) ص ۱۱۹ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۲ ص ۴۴۲ و ذكر الروايه عن الزهرى ص ۴۴۳، و عن عائشه و عروه فى ۴۴۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۵۳ عن عبد الرزاق، و زاد المعاد ج ۲ ص ۷۱ و الجامع للقيروانى ص ۲۷۹ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۲۶ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۳ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۷۴ و السيره النبويه لإبن كثير ج ۳ ص ۱۴۵ كلاهما عن البخارى، و عن البيهقى، و عن تفسير ابن حبان.
۲- بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۳ و ۲۱۳ و راجع: السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۶۳ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰ و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۵۹ و نسبه فى مرآه الجنان ج ۱ ص ۱۹ إلى بعضهم.

(کان ینبغی أن یذکرها بعد بدر لما روی عقیل بن خالد، و غیره عن الزهری: قال: کانت غزوه بنی النضیر علی رأس سته أشهر من بدر، قبل أحد (۱).

۲- قال موسی بن عقبه، و الذهبی، کان إجلاء بنی النضیر فی المحرم سنه ثلاث (۲).

۳- و عند الحاکم أن إجلاء بنی النضیر و إجلاء بنی قینقاع کان فی زمن واحد. قال العسقلانی.

(و لم یوافق علی ذلک، لأن إجلاء بنی النضیر، کان بعد بدر بسته أشهر علی قول عروه، أو بعد ذلک بمده طویله علی قول ابن إسحاق (۳)).

و ثانیا: (و روی أیضا من طریق عکرمه: أن غزوتهم (أی بنی النضیر) کانت صبیحه قتل کعب بن الأشرف، کذا فی الوفاء) (۴).

و یؤید ذلک: أنهم یذکرون: أنه لما صار النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلیهم یستعینهم فی دیه العامریین، و اطلع علی محاولتهم الغدر به إنصرف راجعا عنهم، و أمر بقتل کعب بن الأشرف، و أصبح غادیا علیهم بالکتائب، و کانوا بقریه یقال لها زهره، فوجدهم ینوحون علی کعب،ه.

۱- الروض الآنف ج ۳ ص ۲۵۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۰ و راجع: فتح الباری ج ۷ ص ۲۵۵ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۴.

۲- راجع: تاریخ الإسلام للذهبی ص ۱۲۲ و ۱۹۷ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۴۵۰ عن موسی بن عقبه.

۳- فتح الباری ج ۷ ص ۲۵۶.

۴- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۱ عن معالم التنزیل، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۵۶ عن عبد بن حمید فی تفسیره.

فقالوا: یا محمد، واعیه إثر واعیه؟! ثم حشدوا للحرب إلخ .. (۱).

و قد ذکر البعض النص السابق من دون ذکر: أنه أمر بقتل کعب بن الأشرف بعد محاولتهم الغدر به حین إستعانته بهم فی دیه العامریین (۲).

و یؤید ذلک الشعر المنسوب إلی أمیر المؤمنین (علیه السلام) بالمناسبه، و من جمله أبیاته:

و أن تصرعوا تحت أسباخه کمصرع کعب أبی الأشرف إلی أن قال:

فدس الرسول رسولا له بأبیض ذی هبه مرهف

فباتت عیون له معولات متی ینع کعب لها تذرف

و قلن لأحمد: ذرنا قلیلافانّا من النوح لم نشتف

فخلاهم ثم قال: اظعنوادحورا علی رغم الآنف

و أجلی النضیر إلی غربهإلخ (۳).

فإن هذه الأبیات ما هی إلا تقریر للقصه الآنفه الذکر.

و معلوم: أن کعب بن الأشرف إنما قتل علی رأس خمسه و عشرین شهرا من الهجره، و هذا ینسجم مع القول بأن بنی النضیر کانت بعد بدر بسته أشهر.۹.

۱- بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۴ عن البخاری، و شرح بهجه المحافل ج ۱ هامش ص ۲۱۵ عن مسلم و أبی داود، و الترمذی، عن ابن عمرو و فی السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۵ کلاهما عن البخاری و البیهقی، أن مقتل کعب بن الأشرف کان بعد قصه بنی النضیر.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۱.

۳- السیره النبویه لإبن هشام ج ۳ ص ۲۰۷ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۹.

و ثالثا: قد ذكرت بعض النصوص: أن كفار قريش كتبوا بعد وقعه بدر إلى اليهود، يهددونهم و يأمرونهم بقتال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلما بلغ كتابهم النبى صلى الله عليه و آله وسلم اجتمعت بنو النضير بالغدر، و أرسلوا إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله): أخرج إلينا فى ثلاثين رجلا من أصحابك.

ثم تذكر الروايه أنه (صلى اللّه عليه و آله) غدا عليهم بالكتائب، فقاتلهم حتى نزلوا على الجلاء (۱).

قال العسقلانى: (قلت: فهذا أقوى مما ذكر ابن إسحاق، من أن سبب غزوه بنى النضير طلبه أن يعينوه فى ديه الرجلين. و لكن وافق ابن إسحاق جل أهل المغازى، و اللّه أعلم) (۲).

و رابعا: أما بالنسبه لسبب غزوه بنى النضير، ففيه أقوال عديده، فقيل:

۱- إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد ذهب إليهم ليسألهم كيف الديه عندهم، و ذلك للعهد الذى كان بينهم و بين بنى عامر.

و لا ندرى كيف يجهل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و سائر أصحابه مقدار الديه عند اليهود، و هم قد عاشوا معهم هذه السنين الطويله.

و لا ندرى أيضا لماذا لا يرسل إليهم بعض أصحابه ليسألوهم عن ذلك.۵.

۱- دلائل النبوه للبيهقى ج ۲ ص ۴۴۵، ۴۴۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۵۵ عن ابن مردويه، و عبد بن حميد فى تفسيره عن عبد الرزاق.

۲- فتح البارى ج ۷ ص ۲۵۵.

و لا ندری کذلک، ما هو أثر العهد بینهم و بین بنی عامر فی مسأله الدیه و السؤال عنها؟.

و لماذا یرید أن یعطی مقدار دیه یهودیه؟

۲- و قیل: ذهب إلیهم لیستمدهم فی دیه العامریین، لأنه (صلی اللّه علیه و آله) کان قد أخذ العهد علیهم أن یعاونوه فی الدیات.

۳- و قیل: ذهب لأخذ دیه الرجلین منهم، لأن بنی النضیر کانوا حلفاء لبنی عامر قوم الرجلین.

و لا ندری لماذا یأخذ الدیه من حلفاء المقتول، فهل جرت عاده العرب علی ذلک؟ أم ماذا؟.

۴- و قیل: إنهم طلبوا إلیه أن یخرج إلیهم فی ثلاثه، مقابل ثلاثه من أحبارهم للمناقشه فی أمر الدین، و کانوا قد خبأوا الخناجر، فأرسلت إلیه إمرأه منهم، فأعلمته بخیانتهم (۱).

و قد تقدم تقویه العسقلانی لهذا الأخیر.

و خامسا: إنه لا شک فی أن غزوه بنی النضیر کانت قبل الخندق و قریظه بثمانیه أشهر فی أقل الأقوال، و قد تحدثنا فی کتابنا حدیث الإفک حول تاریخ غزوه الخندق، و قوینا ان تکون فی السنه الرابعه، و إن کان عدد من المؤرخین یقول، إنها کانت سنه خمس (۲).

استدلال لا یصح:

قال العسقلانی: (حکی ابن التین عن الداودی: أنه رجح ما قال۶.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴.

۲- راجع: حدیث الإفک ص ۹۶- ۱۰۶.

ابن إسحاق من أن غزوه بنی النضیر کانت بعد بئر معونه، مستدلا بقوله تعالی: و انزل الذین ظاهروهم من أهل الکتاب من صیاصیهم. قال:

و ذلک فی قصه الأحزاب.

قلت: و هو إستدلال واه؛ فإن الآیه نزلت فی شأن بنی قریظه؛ فإنهم هم الذین ظاهروا الأحزاب، و أما بنو النضیر، فلم یکن لهم فی الأحزاب ذکر، بل کان من أعظم الأسباب فی جمع الأحزاب ما وقع من جلائهم، فإنه کان من رؤوسهم حیی بن أخطب و هو الذی حسّن لبنی قریظه الغدر، و موافقه الأحزاب، کما سیأتی، حتی کان من هلاکهم ما کان، فکیف یصیر السابق لا حقا؟) (۱) إنتهی.

الأنصار فی بئر معونه:

و تذکر روایات بئر معونه: أن الذین قتلوا فی بئر معونه کانوا کلهم من الأنصار و إستثنت بعض الروایات واحدا أو أکثر.

و فی مسند أنس. (ذکر سبعین من الأنصار، کانوا إذا جنّهم اللیل أووا إلی معلم بالمدینه، فیبیتون یدرسون القرآن، فإذا اصبحوا فمن کان عنده قوه أصاب من الحطب، و استعذب الماء، و من کانت عنده سعه أصابوا الشاه، و اصلحوها، فکانت تصبح معلقه بحجر رسول اللّه، فلما أصیب خبیب، بعثهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلخ ..) (۲).

و نقول:

إنه تواجهنا فی هذا النص الأسئله التالیه:ا.

۱- فتح الباری ج ۷ ص ۲۵۴ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۴.

۲- راجع علی سبیل المثال: کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۷۱، ۳۷۲ عن الطبرانی، و أبی عوانه و راجع المصادر المذکوره عند تناقض الروایات، فإن هذا النص موجود فی عدد منها.

۱- لماذا اختار رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) خصوص هذه الثله و لم یخلطهم بغیرهم من سائر الأنصار؟.

۲- لماذا لم یدخل فی هذا التجمع علی کثرته، أحدا من المهاجرین الذین کانوا قد فقدوا أموالهم فی مکه، فقدموا المدینه و هم لا یملکون شیئا، فتوزعهم الأنصار فی بیوتهم، فآووهم و أطعموهم، و قاموا بخدمتهم علی أتم وجه.

۳- لماذا شکل هؤلاء هذا التجمع الخاص بهم، و لم یحاولوا زیاده عددهم علی السبعین، و لا رضوا بإنقاصه عن ذلک؟!

۴- تنص الروایه علی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أرسلهم لما أصیب خبیب، لماذا تخصیص خبیب، دون سائر شهداء سریه الرجیع؟!

۵- و هل هو قد أرسلهم إلی مکه للثأر من قاتلی خبیب؟!

۶- و هل أرسلهم النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی مهمات من هذا القبیل قبل قتل خبیب؟!

۷- أو لیس یقولون: إن خبر أصحاب الرجیع قد ورد علیه هو و خبر أصحاب بئر معونه فی آن واحد؟!

۸- إن معنی ذلک هو أن حجر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کانت شبیهه بسوق القصابین فی تعلیق اللحم فیها یومیا. مع أنهم یذکرون من معاناه رسول اللّه و أهل بیته فی هذه الفتره، من حیث المعاش الشی ء الکثیر، و قصاع سعد بن عباده و غیره، کان لها دور فی التخفیف عنهم إلی حد کبیر، و لم تذکر شیاه هذا الفریق المنظم!

حرام بن ملحان شهیدا:

و تذکر الروایات المتقدمه: أن حرام بن ملحان قد استشهد علی ید

عامر بن الطفیل أو غیره، قبل إغاره عامر علی سائر المسلمین فی بئر معونه.

بل إن بعض الروایات تنص علی أنه بعد أن قتل أصحاب المنذر بن عمرو، طلب عمرو من الأعداء أن یمنحوه الفرصه لیصلی علی حرام بن ملحان ففعلوا، فصلی علیه، ثم أخذ سیفا (و لا ندری لم ترکوا له هذا السیف) و اعنق نحوهم، فقاتلهم حتی قتل (۱).

و نقول:

إن ثمه نصا آخر یقول: إن حراما قد ارتث یوم بئر معونه و ظنوا أنه مات، فقال الضحاک بن سفیان الکلابی- و کان مسلما یکتم إسلامه- لإمرأه من قومه:

هل لک فی رجل إن صح کان نعم الراعی، فضمته إلیها، فعالجته، فسمعته یقول:

أتت عامر ترجو الهواده بیننا و هل عامر إلا عدو مداهن (۲)

إذا ما رجعنا ثم لم تک وقعهبأسیافنا فی عامر، أو نطاعن

فلا ترجونّا أن یقاتل بعدناعشائرنا و المقربات الصوافن فوثبوا علیه فقتلوه) (۳).

و لکن لنا ملاحظات علی هذا النص أیضا، إذ لماذا لم یأخذه الضحاک إلی بیته هو؟ و کیف لم ینکشف أمره فی بیت تلک المرأه؟! و متیر.

۱- تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۲ و راجع المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۴۸.

۲- فی الإصابه: أبا عامر نرجو ... و مداجن.

۳- راجع: الإصابه ج ۱ ص ۳۱۹ و الإستیعاب بهامشه ج ۱ ص ۳۵۳ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۸، ۲۵۹ مع بعض الإختلاف فیما بینها فی کلمات الشعر المذکور.

أتت عامر ترجو الموده بينها و بينهم؟!

إلا أن يكون ثمه تفاصيل لم تصل إلينا، تفيد أن بنى عامر قد حاولوا إصلاح ما صدر منهم تجاه المسلمين، و لعل وفود عامر بن الطفيل إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد كان لأجل ذلك.

بالإضافه إلى الحاجه إلى تفاصيل أخرى حول كيفيه احتفاظ تلك المرأه بابن ملحان عندها، و عدم تمكن الضحاك من جعله فى بيته.

سعد ابن أبى وقاص فى بئر معونه:

و قد ذكرت بعض الروايات حضور سعد ابن أبى وقاص فى قضيه بئر معونه، و أنه حين رجع إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، قال له: (ما بعثتك قط إلا رجعت إلى من بين أصحابك) (۱).

و نحن نسجل هنا النقاط التاليه:

ألف: لقد صرحت بعض الروايات، و لا سيما الواقدى فى مغازيه بأنه لم يشترك فى هذه السريه إلا أنصارى، و استثنى البعض بعض المهاجرين، و ليس من بينهم سعد.

و إذا كان قد حضرها حقا، فلعله التحق بهؤلاء الركب بعد مسيرهم، ثم تمكن من الهرب، حينما وقعت الواقعه.

ب: إن كلمات الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) المتقدمه لسعد تدل على أنه كان ماهرا فى الهرب، بارعا فى التخلص من المازق، و أنه قد تخلص مرات عديده أشار النبى (صلى اللّه عليه و آله) إليها فى كلمته الآنفه الذكر، و التى تشير إلى تعجب النبى (صلى اللّه عليه و آله) من هذا الأمر.۰

۱- المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۵۲ و راجع ص ۳۵۰.

ج: إننا لا ندری شیئا عن المرات الأخری التی تخلص فیها سعد، و رجع سالما، الأمر الذی یشیر إلی خیانه تاریخیه فی هذا المجال.

د: و إذا صح أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد لاحظ عوده سعد سالما إلیه (صلی اللّه علیه و آله) من بین أصحابه فهل یمکن ان نفهم من کلمته (صلی اللّه علیه و آله) تلک: أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان یرغب فی التخلص من سعد، و لا یرغب فی عودته الیه سالما فی کل مره؟! لا ندری، و لعل الفطن الذکی یدری.

ابن الصمه أحد الشهداء:

قد تقدم قولهم: إن الحارث بن الصمه کان أحد الشهداء فی بئر معونه (۱).

و نقول:

کیف یصح ذلک و هم یقولون: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد قسم أموال بنی النضیر بین المهاجرین، و لم یعط أحدا من الأنصار إلا ثلاثه لفقرهم و هم:

أبو دجانه، و سهل بن حنیف، و الحارث بن الصمه (۲).

و جعل روایه شهادته فی بئر معونه دلیلا علی عدم صحه القسمه له (۳) لیس بأولی من العکس، مع ملاحظه الضعف الشدید و التناقضات۹.

۱- المغازی للواقدی ج ۱ ص ۲۴۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۲ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۲ و راجع: لباب التأویل للخازن ج ۱ ص ۳۰۲.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۲ عن المدارک، و عن معالم التنزیل و السیره الحلبی ج ۲ ص ۲۶۹ و الروض الآنف ج ۳ ص ۲۵۱ عن غیر ابن إسحاق و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۶.

۳- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۹.

الكثيره، و كثره النصوص التى لا تصح فى حديث سريه بئر معونه، لا سيما و أن أمر القسمه ملفت للنظر من قبل كل أحد، و مثير لفضول الجميع.

أنس بن عباس السلمى فى بئر معونه:

و بعد فقد جاء فى الأبيات التى يرثى بها أنس بن عباس السلمى حراما:

تركت ابن ورقاء الخزاعى ثاويابمعترك تسفى عليه الأعاصر

ذكرت ابا الريان لما رأيته و أيقنت انى عند ذلك ثائر (۱) فهو يخبر عن أنه قد رأى جثه ابن ورقاء، فهل كان قد شارك هو الآخر فى هذا السريه، و سلم من القتل فيمن سلم؟! أم أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان قد أرسله ليكشف له الخبر فرأى جثه ابن ورقاء؟! أو أنه قد شارك فى دفن الشهداء، فرأى جثه نافع؟!

كل ذلك محتمل و لا بد من انتظار العثور على دلائل و شواهد أخرى.

رفع عامر بن فهيره الى السماء:

لقد ذكرت طائفه من المصادر: أن عامر بن فهيره قد رفع إلى السماء، حينما طعنه قاتله (۲) و تضيف بعض المصادر: أنه لما طعن أخذ..

۱- السيره النبويه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸.

۲- راجع: أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۵۳ و المحبر ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۱۸ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۰۰ و راجع أيضا: المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۴۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۳ و الإصابه ج ۲ ص ۲۵۶ و الروض الآنف ج ۳ ص ۲۳۹ و الإكتفاء ج ۲ ص ۱۴۴ و الإستيعاب بهامش الإصابه ج ۳ ص ۸ و جميع المصادر الأخرى الآتيه فى الهوامش التاليه ..

رمح قاتله، و صعد به (۱)، و أن ملائكه الجنه دفنته و أنزل فی علیین (۲).

إلی غیر ذلك من نصوص (۳) لا مجال لاستقصائها، و لا لتتبع خصوصیاتها فلتراجع فی مصادرها.

و نحن نشك فی صحه ذلك، و ذلك استنادا إلی ما یلی:

أولا: تقدم عن بعض المصادر: أنه لم یكن فی السریه إلا أنصاری و لم یكن فیها مهاجری أصلا (۴).

و استثنی البعض عمرو بن أمیه الضمری (۵) كما أن نافع بن بدیل الخزاعی أیضا كان فیهم، بدلیل رثاء أنس بن عباس السلمی، و عبد اللّه بن رواحه له رحمه اللّه تعالی (۶).ر.

۱- راجع أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۷۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۳ و المحبر ص ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۱۸ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۰.

۲- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۳ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۴۹ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۳ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۰ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۱۹۴ و ۳۷۵ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۷ و ۳۸ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴، ۲۲۵.

۳- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

۴- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۲ و ۳۴۸ و راجع ص ۳۵۰ و راجع: تاریخ الأمم و الملوك دار المعارف ج ۲ ص ۵۵۰ و راجع أیضا: صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۶ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۶ و ۳۷ و الثقات ج ۱ ص ۲۳۸.

۵- مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۵ عن الطبرانی و راجع: عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۴ عن العسكری.

۶- السیره النبویه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸ و غیره من المصادر.

ثانیا: تناقض النصوص فی أمره، فبعضها، یذکر: إنه لم یوجد فی القتلی، فلذلک قیل: إن الملائکه رفعته أو دفنته (۱). و هو ظاهر فی أن القول برفعه إلی السماء أو دفن الملائکه له تکهن منهم، و بعضها الآخر یذکر: انه کان موجودا بین القتلی، و ان عامر بن الطفیل أشار إلی قتیل، و سأل عمرو بن أمیه عنه فکان هو (۲).

و قد حاول البعض رفع التناقض بأن من المحتمل أن یکون قد رفع، ثم وضع، ثم فقد من بین القتلی (۳).

و نقول: إن صریح الروایات حسبما تقدم: أن فقده من بین القتلی مستند إلی رفعه حین قتله کما یدل علیه سؤال عامر بن الطفیل عمرو بن امیه عمن یفقد، فأخبره، فقال عامر: إنه حین قتل رآه یرفع إلی السماء، فهو یذکر له سبب فقده من بین القتلی، کما هو ظاهر.۹.

۱- الثقات ج ۱ ص ۲۳۸ و راجع: المحبر ص ۱۸۳ و ۱۱۸ و طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ ص ۳۸ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۱۹۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۳ و الجامع للقیروانی ص ۲۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۵ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۴۱ عن مغازی موسی بن عقبه، و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۰۳ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۲ و الإکتفاء ج ۲ ص ۱۴۴ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۵ و ۲۲۴ و الروض الآنف ج ۳ ص ۲۳۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۷ عن الطبرانی و رجاله رجال الصحیح و أسد الغابه ج ۳ ص ۹۱ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۳ ص ۸.

۲- صحیح البخاری ج ۳ ص ۲۰ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۴۰، ۱۴۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۲ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۳ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۶ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۵.

۳- راجع: السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹.

هذا بالإضافه إلى النص القائل: إن فقدهم له قد نشأ عنه قولهم:

إنه رفع إلى السماء.

ثالثا: لقد روى ابن منده بأسناده عن أيوب بن سنان، عن محمد بن المنكدر، عن جابر، عن عامر بن فهيره، قال: تزود أبو بكر مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى جيش العسره بنحى من سمن، و عكيكه من عسل، على ما كنا عليه من الجهد (۱).

و معنى ذلك هو أن عامر بن فهيره قد كان حيا إلى ما بعد ست سنين أو أكثر من غزوه بئر معونه، حيث كان تجهيز جيش العسره إلى تبوك.

و لكن أبا نعيم قال: أظهر- يعنى: ابن منده- فى روايته هذا الحديث غفلته و جهالته، فإن عامرا لم يختلف أحد من أهل النقل: أنه استشهد يوم بئر معونه، و اجمعوا: أن جيش العسره هو غزوه تبوك، و بينهما ست سنين، فمن استشهد ببئر معونه، كيف يشهد جيش العسره.

و صوابه: أنه تزود مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى مخرجه إلى الهجره، و الحق مع ابى نعيم أخرجه الثلاثه) (۲).

و لكننا نقول:

إن تأكيد البعض على أنه لم يشترك فى السريه إلا أنصارى و استثنى البعض عمرو بن أميه، يدل على أن عامر بن فهيره لم يكن فى هذه السريه.

و كذلك روايه ابن منده المتقدمه تدل على ذلك.

و أما ما ذكره أهل المغازى، فإن معظمهم تبع لابن إسحاق، و عيالن.

۱- أسد الغابه ج ۳ ص ۹۱ و الإصابه ج ۲ ص ۲۵۶.

۲- المصدران المتقدمان.

علیه، و علی الواقدی، و قد نص الواقدی علی عدم حضور أی مهاجری فی السریه، فالنصوص علی استشهاده ببئر معونه تنتهی إلی أفراد معدودین، و لا یجدی إجماع من هذا القبیل و صرف حدیث التزود إلی قضیه الهجره یحتاج إلی ما یثبته و یدل علیه.

و الخلاصه: أن ما ذکره ابن منده یوجب الشک فی ما روی من إستشهاده یوم بئر معونه، بالإضافه إلی دعوی أنه لم یکن مهاجری فی السریه إلا الضمری، أو بدونه أیضا.

و رابعا: إننا نجد: أن حسان بن ثابت، و أنس بن عباس السلمی، و عبد اللّه بن رواحه قد رثوا من شهداء بئر معونه کلا من:

المنذر بن عمرو و نافع بن بدیل بن ورقاء الخزاعی (۱).

مع أنه لو کان عامر بن فهیره قد رفع إلی السماء، و أن الملائکه دفنته و ان جثته قد فقدت من بین القتلی، إلخ ... لکان المناسب أن یذکره المسلمون فی أشعارهم، و للزم أن یحتجوا علی المشرکین، و علی کل أحد بهذه الکرامه الظاهره فی کل مناسبه و موقف.

و لکان المناسب أن یترک الشعراء کل أحد، و یخصصوا کل قصائدهم به و فیه، و لسارت بذلک الرکبان.

و خامسا: قال دحلان: (و فی هذا تعظیم لعامر بن فهیره رضی اللّه عنه، و ترهیب للکفار و تخویف؛ و من ثم تکرر سؤال ابن الطفیل عن ذلک) (۲).۵.

۱- السیره النبویه لإبن هشام ج ۳ ص ۱۹۵، ۱۹۶ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۳ و مصادر أخری فراجع الهوامش المتقدمه.

۲- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۹ و راجع: فتح الباری ج ۷ ص ۳۰۰ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۵.

و نقول:

إن هـذا الحدث العظيم تقشـعر له الأبدان، و تخشع له النفوس و تعنو له الجباه بالخضوع و التسـليم. و لكن العجيب هنا هو أننا لم نجـد هـذا الحدث قد أثر أثرا يذكر فلم يتراجع عامر بن الطفيل و لا أصـحابه عن قتل من تبقى من أصـحاب عامر بن فهيره، و لا أظهر ندما على ما صدر منه، بل اصـر على ما فعل. و لما قدم على النبى (صـلّى اللّه عليه و آله) أعلن بالتهديد و الوعيد له (صـلّى اللّه عليه و آله) بألف أشـقر، و ألف شـقراء، حتى قتله اللّه فى بيت سلوليه حسبما ذكروه. و قد كنا نتوقع منه أن يعلن إسلامه فور مشاهدته هذه الكرامه الباهره.

و لا أقل من أن نجد من أصـحابه من يعترض عليه، أو من يتردد فى مواصـله الحرب مع البقيه الباقيه من أصـحاب عامر بن فهيره، أو من يعلن منهم بعد ذلك بإسلامه محتجا لعمله بما ظهر لعامر بن فهيره؟!

و حينما ذهب عامر بن فهيره بطائفه من الرمح الذى طعنه به قاتله، ما بالنا لا نرى قاتله يقع مغشيا عليه؟! أو لماذا لا يفر على وجهه من ساحه المعركه؟! أو لا يصاب بالذهول و الوجوم مما شاهد و رأى؟!

بـل على العكس نجـد الكل يسـتمرون على شـركهم، و على طغيانهم، و لا تظهر منهم أيه بادره خوف أو نـدم أو تردد أمام هـذا الأمر الخطير، بل يواصلون هجومهم على من تبقى من المسلمين، حتى أبادوا خضراءهم و استأصلوا شأفتهم.

بل و يقتلون حتى المنـذر بن محمـد الـذى كان غائبا عن المعركه و رجع فرأى مقتل أصـحابه (۱)، و يقتلون الحارث بن الصـمه ايضا بعد أنه.

۱- راجع: الثقات ج ۱ ص ۲۳۹ و مغازى الواقدى ج ۱ ص ۳۴۸ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۷۲ إلى غير ذلك من مصادر تقدمت فى الهوامش السابقه.

عاد فرأى ما رأى (۱) لو صح ذلك.

و سادسا: لماذا اختص عامر بن فهيره بالرفع إلى السماء و دفن الملائكه له فى عليين دون سائر الشهداء الكبار، الذى اهتم النبى (صلى اللّه عليه و آله)- و لا بد أن يكون ذلك بأمر اللّه- بتعظيم شأنهم و إظهار أمرهم من أمثال سيد الشهداء حمزه بن عبد المطلب. الذى قال عنه: أما حمزه فلا بواكى له، و جعفر بن أبى طالب ذى الجناحين، و زيد بن حارثه، و عبد اللّه بن رواحه. و غيرهم من الشهداء الذين اهتم (صلى اللّه عليه و آله) بإظهار فضلهم و عظيم منزلتهم، و بكى أو أمر بالبكاء عليهم.

و لماذا لم نجد النبى (صلى اللّه عليه و آله) يمنح عامر بن فهيره و لو و ساما متواضعا فى هذا المجال فيترحم عليه مثلا، و يذكر للمسلمين بعض مقاماته فى الجنه. كما تحدث عن حمزه و جعفر و غيرهما.

و لماذا لم يرفع عمار بن ياسر، و لا على بن أبى طالب، و لا الحسين بن على، و لا اخوه الحسن بن على، و لا غيرهم من الشهداء حتى النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله)؟ إلى السماء؟

سر تعظيم عامر بن فهيره:

و نحن و إن كنا نقدر بما لا مزيد عليه جهاد عامر بن فهيره. و نرى:

أنه قد فاز فوزا عظيما، و أنه من الشهداء الذين هم أحياء عند ربهم يرزقون إن صح أنه قد استشهد. إلا إن ما يلفت نظرنا هو هذا الإصرار على إعطاء و سام له، لا تؤيده، بل و تنافيه سائر الشواهد و الدلائل التاريخيه.

و لعلنا لا نبعد عن الصواب إذا بادرنا إلى القول: إنهم أرادوا: أن يمنحوه هذا الوسام، ليس حبا به، و لا تقديرا لجهاده هو، و إنما لأجل إعتقادهم: بأنه كان من موالى ابى بكر الخليفه بعد النبى الأعظم (صلى۲.

۱- تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۷۲.

اللّه علیه و آله)، فهذا هو الذی جعلهم ینسجون له هذه الفضیله، و یتفضلون علیه بهذا التعظیم، أی حبا منهم بسیده، و لیس به هو. و حبک الشی ء یعمی و یصم.

و لو أنهم علموا: أن أبا بکر لم یکن هو الذی اعتقه، و إنما الذی اعتقه هو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نفسه- کما قاله الإسکافی- کما قدمنا (۱)- لکان لهؤلاء، موقف آخر، و لکان ثقل علیهم تحمل عناء جعل هذه الفضیله له أو تلک، و منحه هذا الوسام أو ذاک.

و قد یکون النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد اشتراه من نفس أبی بکر، ثم اعتقه، و ذلک بدلیل: أنهم یقولون: إنه کان للطفیل بن عبد اللّه بن سخبره، و اشتری أبو بکر عامر بن فهیره من الطفیل کما یقولون (۲).

و لعل ما یؤید ذلک: أنهم یقولون: إن عامر بن فهیره کان من السابقین إلی الإسلام، أسلم و هو مملوک قبل دخول النبی (صلی اللّه علیه و آله) دار الأرقم. و دخوله (صلی اللّه علیه و آله) إلی دار الأرقم قد کان قبل ظهور الإسلام فی مکه، و قبل الهجره إلی الحبشه.

و قد قدمنا: أن أبا بکر قد اسلم بعد أکثر من خمسین رجلا، أی فی حوالی السنه الخامسه من البعثه فإن النتیجه تکون: أن عامر بن فهیره قد اسلم قبل أبی بکر، و إذا کان مملوکا لربیبه، فلا نستبعد أن یکون ابو بکر نفسه هو الذی کان یقوم بتعذیبه، فیبدو، أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد اشتراه من أبی بکر الذی کان قد اشتراه من الطفیل. و لذا عدوه من موالی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، حسبما قدمناه.۹.

۱- راجع: هذا الکتاب ج ۲ ص ۳۴- ۳۸.

۲- راجع: فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۹.

تصحیح خطأ

ألف: و حول روایه البخاری و غیره: أن عامر بن فهیره کان غلاما لعبد اللّه بن الطفیل بن سخبره أخی عائشه لأمها.

نقول: الصواب- کما قال الدمیاطی-: (الطفیل عبد اللّه بن سخبره، و هو أزدی من بنی زهران، و کان أبوه زوج أم رومان والده عائشه، فقدما فی الجاهلیه مکه، فحالف أبا بکر، و مات و خلّف الطفیل، فتزوج أبو بکر إمرأته أم رومان، فولدت له عبد الرحمان، و عائشه، فالطفیل اخوهما من أمهما) (۱).

ب: قال أبو عمر: الطفیل بن عبد اللّه بن سخبره القرشی.

قال ابن أبی خیثمه: لا أدری من أی قریش هو؟! و الصحیح أنه أزدی، و لیس بقرشی (۲).

و لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللّه أمواتا:

و أما بالنسبه لنزول آیه: و لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللّه أمواتا إلخ .. فی شهداء بئر معونه (۳).۶.

۱- راجع: صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹، ۲۰ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۳ و راجع: أسد الغابه ج ۳ ص ۵۳ و راجع ص ۹۰ و الإصابه ج ۲ ص ۲۲۴ و راجع ص ۲۵۶ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۲۲۹ و ج ۳ ص ۷.

۲- راجع: أسد الغابه ج ۳ ص ۵۳ و الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۲ ص ۲۲۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۳.

۳- الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵ عن ابن جریر و ابن المنذر و جامع البیان ج ۴ ص ۱۱۵ و راجع: فتح القدیر ج ۱ ص ۳۹۹ و ۴۰۱ و راجع: الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۶۸ و ۲۶۹ و مجمع البیان ج ۲ ص ۵۳۵ و ۵۳۶ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۶.

فإننا نجد فی مقابل ذلک:

أولا: إن کثیرا من المصادر، و الروایات عن ابن عباس و أبی الضحی، و قتاده، و الضحاک، و الربیع، و أنس، و سعید بن جبیر، تذکر:

أنها نزلت فی حمزه أو فیه و فی غیره من شهداء أحد (۱).

و قیل: غیر ذلک (۲).

و ثانیا: إن سیاق الآیات التی قبل هذه الآیه و التی بعدها یؤید أن۱.

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۹۴، ۹۵ عن: الحاکم، و سعید بن منصور، و عبد بن حمید، و ابن أبی حاتم، و أحمد، و هناد، و ابی داوود و ابن جریر، و ابن المنذر و البیهقی فی الدلائل، و ابن أبی شیبه، و الطبرانی و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۶ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و تنزیه القرآن عن المطاعن ص ۸۳ و تفسیر المنار ج ۴ ص ۲۳۲ و أسباب النزول ص ۷۳ و ۷۴ و سنن سعید بن منصور ج ۲ ص ۲۱۹ و التبیان ج ۳ ص ۴۷ و التفسیر الکبیر ج ۹ ص ۸۸ و ۸۹ و تفسیر الکشاف من ج ۱ ص ۴۴۰ و جامع البیان ج ۴ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و تفسیر غرائب القرآن للنیسابوری بهامشه ج ۴ ص ۱۳۷ و فتح القدیر ج ۱ ص ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و لباب التأویل للخازن ج ۱ ص ۳۰۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۶۸ و ۲۶۹.

۲- الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵ عن ابن جریر، عن الربیع فی شهداء بدر و أحد معا و راجع: نفس الصفحه من الدر المنثور عن: الترمذی، و ابن ماجه، و ابن أبی عاصم فی السنه، و ابن خزیمه، و الطبرانی، و الحاکم و صححه، و ابن مردویه و سعید بن منصور و عبد بن حمید و ابن أبی حاتم و أحمد و هناد و أبی داود و ابن جریر و ابن المنذر و البیهقی فی الدلائل، و ابن جریر و ابن المنذر و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و تفسیر المنار ج ۴ ص ۲۳۳ و أسباب النزول للواحدی ص ۷۴ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۱۵ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۹۳۶ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۸۸ و تلخیصه للذهبی بهامشه و التبیان ج ۳ ص ۴۵ و التفسیر الکبیر ج ۹ ص ۹۰ و جامع البیان ج ۴ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و غرائب القرآن بهامشه ج ۴ ص ۱۳۷ و لباب التأویل للخازن ج ۱ ص ۳۰۱.

تکون قد نزلت فی واقعه أحد، ردا علی المنافقین الذی خذلوا المسلمین، و قالوا لإخوانهم: لو أطاعونا ما قتلوا. (۱) و کذلک الحال بالنسبه للآیات اللاحقه، فإن للجمیع سیاقا واحدا، و هی تناسب بمجموعها واقعه أحد، و ما جری فیها من أحداث، کما أیدته الروایات المختلفه، الوارده فی بیان شأن نزولها فراجع.

التقدم بین یدی الله و رسوله:

و ذکر البعض نزول آیه: التقدم بین یدی اللّه و رسوله، فیما فعله عمرو بن أمیه الضمری لقتله العامریین المعاهدین (۲).

و هو أیضا محل ریب.

فأولا: لقد روی فی شأن نزولها:

۱- أنه کان أناس یتقدمون بین یدی شهر رمضان بصیام، یوما أو یومین؛ فأنزل اللّه تعالی یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تُقَدِّمُوا بَیْنَ یَدَیِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ (۳).

۲- إن أناسا ذبحوا قبل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم النحر أو۲.

۱- و قد أشار إلی ما ذکرناه أیضا تفسیر المنار ج ۴ ص ۲۳۳ و راجع: فتح القدیر ج ۱ ص ۲۹۸، ۳۹۹.

۲- البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۱۲ و الکشاف ج ۴ ص ۳۵۰ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱.

۳- الدر المنثور ج ۶ ص ۸۴ عن ابن النجار فی تاریخه، و ابن مردویه، و الطبرانی فی الأوسط و الکشاف ج ۴ ص ۳۵۰ و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۶۴ و مدارک التنزیل بهامشه و فتح القدیر ج ۵ ص ۶۱ و غرائب القرآن بهامش جامع البیان ج ۲۶ ص ۷۲.

ذبحوا قبل الصلاه فنزلت الآیه (۱).

۳- عن قتاده قال: ذکر لنا أن أناسا کانوا یقولون: لو أنزل فی کذا و کذا لو صنع کذا و کذا، فکره اللّه ذلک، و قدم فیه (۲).

۴- إنهم نهوا أن یتکلموا بین یدی کلامه صلی الله علیه و آله وسلم عن ابن عباس (۳).

۵- و عن الحسن: لما استقر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالمدینه أتته الوفود من الآفاق، فأکثروا علیه بالمسائل، فنهوا أن یبتدؤوه بالمسأله حتی یکون هو المبتدی ء (۴).

و لعل سبب ذلک: أن رکبا من بنی تمیم، قدم علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) فقال أبو بکر: أمّر القعقاع بن معبد.۳.

۱- الدر المنثور ج ۶ ص ۸۴ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و عبد بن حمید، و ابن أبی الدنیا فی الأضاحی و أحکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۳۹۷ و أحکام القرآن لإبن العربی ج ۴ ص ۱۷۱۲ و الکشاف ج ۴ ص ۳۵۰ و التبیان ج ۹ ص ۳۳۸ و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۶۴ و مدارک التنزیل بهامشه ج ۴ ص ۱۶۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱ و غرائب القرآن بهامش تفسیر الطبری ج ۲۶ ص ۷۲ و جامع البیان ج ۲۶ ص ۷۴.

۲- الدر المنثور ج ۶ ص ۸۴ عن عبد بن حمید، و ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم و أحکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۳۹۷ و أحکام القرآن لإبن العربی ج ۴ ص ۱۷۱۲ و صحیح مسلم و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۲۰۵ و الکشاف ج ۴ ص ۳۵۱ و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۶۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱ و جامع البیان ج ۲۶ ص ۷۴.

۳- الدر المنثور ج ۶ ص ۸۴ عن ابن أبی حاتم و ابن مردویه، و ابن جریر و أحکام القرآن لإبن العربی ج ۴ ص ۱۷۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۲۰۵ و الکشاف ج ۴ ص ۳۵۰ و فتح القدیر ج ۵ ص ۶۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۱ و مجمع البیان ج ۹ ص ۱۳۰ و جامع البیان ج ۲۶ ص ۷۴.

۴- الکشاف ج ۴ ص ۳۵۱ و غرائب القرآن بهامش جامع البیان ج ۲۶ ص ۷۳.

و قال عمر: بل أمر الأقرع بن حابس.

فقال أبو بكر: ما أردت إلا خلافی.

فقال عمر: ما أردت خلافك.

فتماريا، حتی ارتفعت أصواتهما، فأنزل اللّه.

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَ رَسُولِهِ. حتی انقضت الآيه (۱).

و يؤيد ذلك ما رواه المفيد من: أنه قام رجل إلی أمير المؤمنين، فسأله عن هذه الآيه، فيمن نزلت.

فقال (عليه السلام): فی رجلين من قريش (۲).

۶- إنها نزلت فی وفد بنی تميم، كانوا إذا قدموا علی رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، وقفوا علی باب حجرته، فنادوا: يا محمد، أخرج إلينا، و كانوا إذا خرج رسول اللّه، تقدموه فی المشی، و كانوا إذا كلموه، رفعوا أصواتهم، و يقولون: يا محمد، يا محمد، ما تقول فی كذا و كذا، كما يكلمون بعضهم بعضا، فأنزل اللّه: يا أيها الذين آمنوا، لا تقدموا إلخ (۳)...

۱- الدر المنثور ج ۶ ص ۸۳، ۸۴ عن البخاری، و ابن المنذر، و ابن مردويه و أسباب النزول للواحدی ص ۲۱۸ و صحيح البخاری ج ۳ ص ۱۲۲ و الجامع الصحيح ج ۵ ص ۳۸۷ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۲۰۵، ۲۰۶ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۶۴ و فتح القدير ج ۵ ص ۶۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۰، ۳۰۱ و غرائب القرآن بهامش جامع البيان ج ۲۶ ص ۷۲.

۲- تفسير البرهان ج ۱ ص ۲۰۳ عن الإختصاص.

۳- تفسير القمی ج ۲ ص ۳۱۸ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۸۰ و تفسير البرهان ج ۴ ص ۲۰۳ و فيه: (عن القمی) و نزلت فی بنی عدی، و فی بنی تميم، كانوا إذا قدموا إلخ ...

و ثانیا: إنهم یقولون: إن سوره الحجرات قد نزلت بعد سوره الأحزاب، و بعد سوره الحج، و الطلاق، و إذا جاء نصر اللّه و الفتح، بل یظهر: أنه لم ینزل بعدها سوی سبع سور.

فمعنی ذلک: أنها من أواخر ما نزل فی المدینه، لا سیما و ان الوفود علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) کانت فی سنه تسع.

و إذا کانت هذه الآیه قد نزلت بمناسبه بئر معونه، فتکون من أوائل ما نزل بعد الهجره، بل یکون تاریخ نزولها موافقا لتاریخ نزول سوره آل عمران، مع أن نزولها قد تأخر عنها بحوالی سبع عشره سوره (۱).

و إحتمال أن تکون الآیه المذکوره قد نزلت فی بئر معونه، ثم بعد نزول سوره الحجرات فی سنه تسع الحقت الآیه بها.

هذا الإحتمال لا یصح، فقد قدمنا اکثر من مره: أن نزول القرآن کان تدریجیا، و أنه کان یعلم ابتداء السوره، و انتهاء غیرها، بنزول بسم اللّه الرحمن الرحیم، کما عن عثمان، و ابن عباس، و سعید بن جبیر (۲). ۱

۱- راجع: الإتقان ج ۱ ص ۱۱.

۲- راجع: الدر المنثور ج ۱ ص ۷ و ج ۳ ص ۲۰۸ عن أبی داود، و البزار، و الدارقطنی فی الأفراد، و الطبرانی و الحاکم، و صححه، و البیهقی فی المعرفه، و فی شعب الإیمان، و فی السنن الکبری، و عن أبی عبید و الواحدی، و فتح الباری ج ۹ ص ۳۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۱۶ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۲۲۸ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و صححه علی شرط الشیخین، و تلخیص المستدرک للذهبی بهامشه، و أسباب النزول للواحدی ص ۹ و ۱۰ و السنن الکبری ج ۲ ص ۴۲ و ۴۳ و محاضرات الأدباء المجلد ۲ ج ۴ ص ۴۳۳ و الإتقان ج ۱ ص ۷۸ و بحوث فی تاریخ القرآن و علومه ص ۵۶ و ۵۷ و راجع ص ۵۵ عن بعض من تقدم، و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۹۵، و عمده القاری ج ۵ ص ۲۹۲ و نصب الرایه ج ۱ ص ۳۲۷ و المستصفی ج ۱ ص ۱۰۳ و فواتح الرحموت بهامشه ج ۲ ص ۱۴ تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۳۴ و التفسیر الکبیر ج ۱ ص ۲۰۸ و غرائب القرآن بهامش الطبری ج ۱

و روی عن أبی عبد اللّه أیضا (۱) و نسب القرطبی إلی أصحابه: أنهم کانوا یعلمون الإبتداء، و الإنتهاء بنزول البسمله (۲).

و بذلک یعلم عدم صحه الروایه القائله: إنه (صلی اللّه علیه و آله) کان یکتب أولا: بإسمک اللهم- کأهل الجاهلیه- فلما نزل: بسم اللّه مجراها و مرساها، کتب: بسم اللّه؛ فلما نزل: أدعوا اللّه أو أدعوا الرحمان، کتب: بسم اللّه الرحمان، فلما نزل: إنه من سلیمان، و إنه بسم اللّه الرحمان الرحیم، کتبها (۳).

أما أن تکون بعض الآیات قد نزلت، فیترکها جانبا، ثم بعد سنوات کثیره، و نزول العشرات من السور، یأتی بتلک الآیات، و یجعلها فی سوره نزلت حدیثا. فذلک ما لا نفهمه، و لا نتعقله.

و إحتمال أن یکون قد حدث تشویش و تصرف فی ترتیب الآیات القرآنیه، بعد وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لا یصح، و لا سیما بالنسبه للسور القصیره کسوره الحجرات، و نحوها. و قد تحدثنا عن ذلک فیی.

۱- تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۱۹ و عنه فی التمهید فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۱۲، و بحوث فی تاریخ القرآن و علومه ص ۵۶ و مصباح الفقیه (کتاب الصلاه) ص ۲۷۶.

۲- الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۹۵.

۳- راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۰ و الوزراء و الکتاب ص ۱۴ و التنبیه و الإشراف ص ۲۲۵ و طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۲ ص ۹ و بحوث فی تاریخ القرآن الکریم و علومه ص ۵۳ و أکذوبه تحریف القرآن ص ۳۵ عن مصادر أخری.

کتابنا: حقائق حول القرآن، فراجعه.

و ثالثا: مما یدل علی نزول سوره الحجرات فی سنه تسع أیضا: أن آیه النبأ، الوارده فی سوره الحجرات، قد نزلت فی السنه التاسعه، بمناسبه غزوه بنی المصطلق، و إفتراء الولید بن عقبه علیهم، حسبما یقولون.

و معنی ذلک: هو أن بدء نزول سوره الحجرات قد کان فی ذلک الحین، و لا یمکن قبول أن یکون بعض منها قد نزل فی السنه الرابعه، ثم نزل الباقی بعد خمس سنوات من ذلک التاریخ، حیث تخللها نزول العدید من السور القرآنیه و ذلک لما تقدم.

آیات منسوخه؟!:

ثم إنهم یقولون: إن اللّه سبحانه قد أنزل فی الذین قتلوا یوم بئر معونه قرآنا.

قال أنس: (قرأناه) ثم نسخ، أی نسخت تلاوته، و هو: بلّغوا عنا قومنا: أنا قد لقینا ربنا، فرضی عنا، و رضینا عنه، و فی روایه عنه:

و أرضانا) (۱).۷۹

۱- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۳ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و ۲۰ و ج ۲ ص ۱۱۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۶ و کنز العمال ج ۱ ص ۲۳۹ و الثقات ج ۱ ص ۲۳۹ و ۲۳۷ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۵۰ و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۵۴۵ و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۳ و ۵۴ ط صادر و الإکتفاء ج ۲ ص ۱۴۵ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۹ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و الروض الآنف ج ۳ ص ۲۳۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۳۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۲ و الإتقان ج ۲ ص ۲۶ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۷۲ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۴۲۰ و أصول السرخسی ج ۲ ص ۷۹

و نقول:

إننا نجزم بعدم صحه كون ذلك من القرآن، و ذلك للأمور التاليه:

۱- إن نسخ التلاوه المدعى مرفوض جمله و تفصيلا، و قد تحدثنا عن ذلك بشی ء من التفصيل فی كتابنا: حقائق هامه حول القرآن الكريم.

و معنى نسخ التلاوه هو: أن يصبح الكلام، ليس له حكم القرآن، أی بحيث يتعبد بتلاوته، و يقرأ فی الصلاه، و لا يقرؤه الجنب، و لا يمسه إلا الطاهر (۱) إلى غير ذلك من الأحكام، و إن كان بعضهم قد اختار بقاء بعض تلك الأحكام كعدم جواز مسه لغير الطاهر، حتى بعد نسخ تلاوته (۲).

۲- لو كان ثمه آيات من هذا القبيل لأثبتها الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و الصحابه فی مصاحفهم، و لكان لا بد من إرسال الرسل إلى جميع۳.

۱- راجع: السيره الحلبی ج ۳ ص ۱۷۲ و الأحكام للآمدی ج ۳ ص ۱۳۰ و المستصفى للغزالی ج ۱ ص ۱۲۳ و فواتح الرحموت بهامش المستصفى ج ۲ ص ۷۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۹ و مناهل العرفان ج ۲ ص ۱۱۲ و أصول السرخسی ج ۲ ص ۸۱ و البيان لآيه اللّه الخوئی ص ۲۲۴.

۲- البيان فی تفسير القرآن ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و راجع: الأحكام للآمدی ج ۳ ص ۲۰۱ و ۲۰۳.

العباد فی مختلف البلاد، لإبلاغهم بنسخ تلاوتها، و أمرهم بمحوها من مصاحفهم، و لیس ثمه ما یشیر إلی ذلک أو یدل علی شی ء منه، من قریب، و لا من بعید.

۳- قال السهیلی: (لیس علیه رونق الإعجاز، فیقال: إنه لم ینزل بهذا النظم، بل بنظم معجز، کنظم القرآن) (۱).

و لکننا لا نوافق السهیلی علی قوله- محیلا علی مجهول-: إنه قد نزل بنظم معجز آخر، کنظم القرآن، و ذلک لأنه لیس ثمه ما یؤید، أو یدل علی نزوله بنص آخر، بل ظاهر، إن لم یکن صریح النقل هو أن نفس ذلک المنقول کان قرآنا، قد نسخت تلاوته.

و إلا فلماذا لم ینقلوا لنا نفس النص المعجز، فهل هذا إلا محض تخرص و رجم بالغیب؟! لا شاهد له، و لا دلیل علیه.

۴- لقد روی فی الصحیحین، و غیرهما ما یدل علی أن هذه العباره لیست و حیا، و إنما هی من کلام النبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله)، حکاه للناس نقلا عن المقتولین، أنهم قالوه، تقول الروایه:

إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) نعاهم فقال: (إن أصحابکم قد أصیبوا، و إنهم قد سألوا ربهم، فقالوا: ربنا أخبر عنا إخواننا بما رضینا عنک، و رضیت عنا) (۲).

و فی روایه أخری عن أنس: (بلغ اللّه نبیه (صلی اللّه علیه و آله)۴.

۱- راجع: الروض الآنف للسهیلی ج ۳ ص ۲۳۹ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۲۴ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰.

۲- صحیح البخاری ج ۳ ص ۲۰ و صحیح مسلم ج ۶ ص ۴۵ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۳۹ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۴۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۲ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۲ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی) ص ۱۹۴.

على لسان جبريل (عليه السلام): أنهم لقوا ربهم، فرضى عنهم، و أرضاهم) (۱).

و عن ابن مسعود: قتلوا فقالوا: (اللهم بلغ نبينا (صلى اللّه عليه و آله) عنا: أنا قد لقيناك فرضينا عنك و رضيت عنا) (۲).

و عن الضحاك قال: (لما أصيب الذين أصيبوا يوم أحد، لقوا ربهم فأكرمهم، فأصابوا الحياه و الشهاده، و الرزق الطيب، قالوا: يا ليت بيننا و بين إخواننا من يبلغهم: أنا لقينا ربنا، فرضى عنا و أرضانا، فقال اللّه: أنا رسولكم إلى نبيكم و إخوانكم، فأنزل اللّه: و لا تحسبن الذين قتلوا ...

إلى قوله، و لا هم يحزنون (۳)).

و بالمناسبه فقد كان هذا المورد هو السبب فى كتابه كتابنا: حقائق هامه حول القرآن، و ذلك من أجل الذب عن حريمه، و الدفع عن ساحه قدسه، ورد كيد الخائنين إلى نحورهم لم ينالوا شيئا.

بين العشره ... و السبعين:

بقى أن نشير إلى أن روايه العشره تقول:

إن عامر بن الطفيل حينما اجتمع بالنبى (صلى اللّه عليه و آله) هدده بأن يملأها عليه خيلا و رجالا، ثم خرج فجمع من سليم ثلاثه أبطن:

رعل، و ذكوان، و عصيه.

فلما سمع النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأن عامرا قد جمع له بعث عشره من المسلمين، فيهم عمرو بن أميه الضمرى، و سائرهم من۵.

۱- السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۴۱۶.

۳- الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵ عن ابن جرير و جامع البيان ج ۴ ص ۱۱۵.

الأنصار، فأقبلوا حتی نزلوا ببئر معونه، فهجم علیهم عامر، فقتلهم کلهم، ثم أقبل حتی نزل بفناء رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فلما مات بالذبحه فی بیت السلولیه، و أصابت الصاعقه اربد بن قیس، فاحترق، رجع من کان معهم.

و نقول: إن من غیر المعقول: أن یکون (صلی اللّه علیه و آله) قد أرسل هؤلاء، العشره لأجل التعلیم و الدعوه، کما لا یعقل أن یکون قد أرسلهم للحرب، بعد تهدیدات عامر تلک، و جمعه له القبائل. و لا یعقل أن یعتمد و الحاله هذه علی جوار أبی براء.

و ذلک یرجح أن یکون (صلی اللّه علیه و آله) قد أرسل هؤلاء، العشره لیکونوا عیونا له (صلی اللّه علیه و آله) علی عدوه، کما صرحت به روایه الطبرانی، التی وصفها الهیثمی بأنها رجالها رجال الصحیح و قد تقدمت.

و لا نستبعد أن یکون قدوم عامر فی جموعه حتی نزل بفناء النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد کان بعد مده طویله من حادثه قتله للعشره فی بئر معونه، حیث حرض حسان ربیعه بن أبی براء فی شعره حتی طعن عامر بن الطفیل، ثم بقی حتی شفی من طعنته فقدم بجموعه حتی نزل بفنائه.

و بعد فقد صرحت الروایه بأن عامر بن الطفیل قد اتبعهم بمئه رام، و لو کان المسلمون سبعین رجلا لم یمکن لمئه رام أن یفنوا جمعهم بهذه السهوله، لا- سیما فی حرب مصیریه بالنسبه إلیهم، یطلبون فیها الشهاده و یعتبرونها فوزا و إکراما من اللّه لهم، و دنیویه بالنسبه لأعدائهم الذین کانوا لا یریدون الموت، و یعتبرونه خسرانا و ضیاعا. الأمر الذی یرجح إمکانیه ان تکون النتائج معکوسه تماما، أی یکون الفناء للمئه، و البقاء لمعظم السبعین.

و الخلاصه: أن من غیر المعقول أن یکون الموطّنون أنفسهم علی

الشهاده أكله رأس لجماعه لا يزيدونهم عده و عددا إلا يسيرا. و قد تعودنا:

أن نرى من المسلمين أعلى درجات التضحيه و الفداء، و غايه النكايه فى العدو.

إلا أن يكون المسلمون قد أخذوا على حين غره، بحيث لم يمكنهم أخذ الأهبه للحرب و النزال، كما ربما تشير إليه الروايات التى تقول: إن المشركين أحاطوا بهم، و هم فى رحالهم.

و لكن ثمه نص آخر يقول: إن المشركين التقوا بالمسلمين، و هم فى طريقهم، للتعرف على مصير صاحبهم الذى أرسلوه بالكتاب إلى بنى عامر.

نضيف إلى ما تقدم: أننا لا نجد مبررا لإرساله (صلى اللّه عليه و آله) سبعين رجلا أو أربعين أو أقل، لأجل التعليم، و ذلك لأنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أرسل سته نفر أو عشره فقط فى سريه، حينما طلبت منه (صلى اللّه عليه و آله) عضل و القاره أن يرسل إليهم من يعلمهم، كما أنه قد أرسل مصعب بن عمير فقط- إلى المدينه- قبل الهجره لغرض التعليم، و ليلاحظ أيضا قله من أرسلهم إلى اليمن، فما باله يرسل إلى بئر معونه سبعين رجلا.

فإن كان ذلك لأجل مباشره الحرب، فهذا العدد لا يكفى لمواجهه أهل نجد، و إن كان الهدف هو الدعوه و كانت زياده العدد لأجل الإحتراز منهم- لو كانت نياتهم سيئه- فإن هذا العدد لا يكفى للإحتراز.

و إن كان لأجل المراقبه، و ليكونوا عيونا، فإن العشره فما دون يكفون لذلك.

و لعل مما يشير إلى: أنهم كانوا عيونا: خفاء أمرهم، و سريه عملهم، فإن عامر بن الطفيل و قومه ما كانوا يعلمون بوجودهم فقد قال عامر بن الطفيل بعد قتل حرام بن ملحان:

(لا أحسبه إلا أن له أصحابا، فاقتصوا أثره حتى أتوهم، فقتلوهم) (۱).

و عند الواقدی: أن ابن الطفیل قال: (ما أقبل هذا وحده، فاتبعوا أثره حتی وجدوا القوم إلخ ..) (۲).

و معنی ذلک هو أن عامرا لم یکن یعلم بإجاره أبی براء لهم، و لا کان امرهم معلنا، و مشهورا.

و ذلک یخالف الروایه القائله: إن ملاعب الأسنه أخبر أهل نجد بإجارته لهم.

وجه جمع غریب:

قال العسقلانی: یمکن الجمع بین کونهم سبعین، و کونهم أربعین، بأن الأربعین کانوا رؤساء، و بقیه العده کانوا أتباعا (۳).

و نقول:

۱- متی جرت العاده علی هذا التفصیل فی عدد المقاتلین.

۲- ما المراد بکونهم اتباعا، و کون أولئک قاده، هل المراد: أنهم ساده و معهم عبیدهم؟! أم المراد: أن أربعین کانوا ساده فی قبائلهم و الباقون کانوا من الناس العادیین؟ أما الأول، فلا شاهد له. و أما الثانی، فإن ساده الأوس و الخزرج، و غیرهما کانوا معروفین مشهورین، و ممیزینی.

۱- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۰ ط دار المعارف و الدر المنثور ج ۲ ص ۹۵ عن ابن جریر و ابن المنذر.

۲- مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۴۸.

۳- فتح الباری ج ۷ ص ۲۹۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۱ عن العسقلانی.

عن غیرهم، و لم نجد فی هؤلاء المقتولین ببئر معونه ما یشیر إلی تلک الشهره، و لا إلی ذلک التمیّز.

۳- إن الروایه الحاصره بالعشره، و بالعشرین، و بالثلاثین و غیرها تنافی هذا الإحتمال.

۴- إن الروایه المتقدمه فی صدر البحث عن الطبری و غیره یتردد الروای فیها و هو أنس بن مالک و یقول: لا أدری سبعین أو أربعین. و لا ینسجم ذلک مع وجه الجمع المذکور.

و خلاصه الأمر: إن هذا الموضوع مما لا یمکن الجزم بأی من أطرافه و لا تأکید شی ء من أوصافه، بسبب تناقض الروایات، و تعارض الشواهد، و الدلائل.

و إن کنا نستقرب الصوره التالیه المستخلصه من جمیع النصوص، و إن کانت تأخذ من کل نص بعضه، و تترک سائره لتتجه إلی نص آخر انسب، و إلی انسجام الحادثه أقرب.

الصوره الأقرب إلی القبول:

و لعل الصوره الأقرب إلی القبول هی: أن أبا براء قد أرسل إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) بهدیه، و استشفاه من مرض کان قد ألم به، ثم قدم علی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و أجار أصحابه، و استمده لیرسل دعاته إلی أرض نجد، ثم ذهب أبو براء إلی نجد، و أخبرهم بأنه أجار أصحاب محمد (صلی اللّه علیه و آله).

ثم أتی عامر بن الطفیل إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و جری له معه ما جری، و هدده بأن یملأها علیه خیلا و رجالا. و قد یکون طلب ان یکون خلیفه له من بعده أو یکون له أهل السهل، و لعامر أهل الوبر، أو الحرب علی ألف أشقر، و ألف شقراء من غطفان.

ثم ذهب فجمع الجموع. فبلغ النبی (صلی اللّه علیه و آله) ذلک، فأرسل الیه و لبنی عامر رساله تحذیریه، و أرسل جماعه أخری مع الرسول لیکونوا عیونا: فقتل عامر بن الطفیل الرسول، ثم استجاش علی من خلفهم، فأجابه مئه رجل رام. ففاجأهم، و هم فی رحالهم، أو فی الطریق، فقتلهم.

ثم حرض حسان ربیعه بن أبی براء فطعن عامر بن الطفیل، فلما شفی جمع جموعه، و سار بهم حتی نزل بفناء النبی (صلی اللّه علیه و آله)، ثم أصابته الغده فی بیت السلولیه، فمات، و مات الآخر بالصاعقه، فرجع من کان معهم.

و لکن مع ذلک لا مجال لتجاهل ما قدمنا و ما سیأتی، فلیلاحظ ذلک، و اللّه هو الموفق و الهادی.

مقارنه لا یمکن تجاهلها:

إن من یراجع نصوص سریه الرجیع، ثم نصوص سریه بئر معونه، و یقارن فیما بینها یجد أوجه شبه کثیره فلیلاحظ اشتراکهما فی تقارب الأسباب التی دعت إلی إرسال هاتین السریتین.

و فی إستصراخ بعضهم قبائل معینه، فیأتون إلی أفراد السریه حتی غشوهم فی رحالهم فقتلوهم.

و بعضهم یأبی قبول العهد، الذی یعطیه إیاه المشرکون فی هذه السریه کما فی تلک.

و هنا رجل تحمی رأسه الدبر. و هناک شخص یرفع إلی السماء.

و یقدم المشرکون هنا بخبیب و صاحبه إلی مکه، و یقدم هناک المشرکون بعمرو بن أمیه إلیها أیضا، حسب بعض النصوص.

و هذیل تقتل هؤلاء، و أولئک علی حد سواء.

و كانتا فی وقت واحد، و بلغ خبرهما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی وقت واحد أیضا.

و حسب بعض النصوص نجد أن المهاجمین من المشرکین، کانوا مئه رام فی کلیهما.

و یحمل السیل جثه عاصم إلی الجنه، و توارى الملائکه عامر بن فهیره فی الجنه أیضا.

و خبیب- و روی ذلک عن عاصم بن ثابت أیضا- (۱) یبلغ الرسول ما جری له. و کذلک فعل أصحاب بئر معونه.

و کما یدعو النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی قتله هؤلاء، کذلک فإنه یدعو علی قتله أولئک.

و یلاحظ کذلک:

أن عمرو بن أمیه الضمری یقتل فی طریق عودته إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) بعض الأشخاص فی کلا السریتین.

کما أن طریقه قتله لهذا البعض فی کلا الموردین واحده.

و لعل التدقیق فی مختلف النصوص الوارده فی الواقعتین یظهر موارد أخری من التوافق فیما بینهما.

و بعد ما تقدم فإن ذلک یلقی المزید من ظلال الریب علی کلا السریتین، و یزید من درجه الإبهام فیهما.

و إن کان یمکن اعتبار بعض موارد التوافق من الأمور التی لا یبعد وقوعها.۵.

۱- بالنسبه إلی خبیب راجع مصادر الروایه التی ذکرناها مطولا- حول قضیه الرجیع، و أما بالنسبه لعاصم فراجع: السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۵۵.

و لکن إذا أضیف إلیه البعض الآخر، الذی یکون فیه ذلک أقل إحتمالا، و أبعد منالا، فإن النتیجه تکون هی تأکید الریب، و زیاده درجه الشک.

و اللّه هو العالم بحقیقه الحال، و إلیه المرجع و المآل.

الفصل الثالث: القنوت و الدعاء على القبائل

اشاره

القنوت و الدعاء علی القبائل:

و نجد فی الروایات المتقدمه، و غیرها، أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد دعا علی القبائل: رعل، و ذکوان، و عصیه، و بنی لحیان، و عضل، و القاره فی قنوته بعد الرکوع، مده من الزمن.

بل فی بعض الروایات: أن ذلک کان بدء القنوت، و ما کنا نقنت (۱).

و تنص الروایات أیضا، علی أن دعاء الرسول (صلی اللّه علیه و آله) علیهم قد کان فی صلاه الصبح (۲).ند

۱- راجع فی الفقره الأخیره صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۵۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۷۱ و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۳ ص ۱۳۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۰۲ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۲۲۶ و تلخیصه للذهبی بهامشه، و نیل الأوطار ج ۲ ص ۴۰۰، و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۱ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۷ و المنتقی لإبن تیمیه ج ۲ ص ۵۰۵، و الإعتبار ص ۸۵.

۲- صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و ۷۴ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۲۷ و ۱۳۵ و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۱ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۸ عن الطبرانی فی الکبیر و فتح الباری ج ۸ ص ۱۷۰ و ۱۷۱ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۷۴ و مسند أبی عوانه ج ۱ ص ۳۱۲ و ۳۱۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۷۲ و سنن البیهقی ج ۲ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۷ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و کنز العمال ج ۸ ص ۵۳ عن عبد الرزاق، و عن المتفق و المفترق و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۰۹ و المحلی ج ۴ ص ۱۴۹ و مسند

و نقول: الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۷ ۳۰۸ القنوت و الدعاء علی القبائل: ..... ص : ۳۰۷ أولا: حول کون القنوت بعد الرکوع، نقول:

ألف: لقد روی عن عبد العزیز قال: سأل رجل أنسا عن القنوت:

أبعد الرکوع، أو عند فراغ من القراءه؟

قال: لا، بل عند فراغ من القراءه (۱).

و دعوی: أن المراد هو القنوت لغیر الحاجه، أما القنوت للحاجه، فإنما هو بعد الرکوع (۲).

لا تصح، إذ قد روی بسند صحیح عن أنس: أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان لا یقنت إلا إذا دعا لقوم، أو دعا علی قوم، و مثل ذلک روی عن أبی هریره أیضا عن علقمه و الأسود (۳).۷.

۱- صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۹ و الصراط المستقیم للبیاضی ج ۳ ص ۲۸۸ عن الجمع بین الصحیحین حدیث رقم ۳۹ من المتفق علیه و فتح الباری ج ۲ ص ۴۰۸ و راجع: نیل الأطار ج ۲ ص ۳۹۷ و المحلی ج ۴ ص ۱۴۰ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۷.

۲- فتح الباری ج ۱ ص ۴۰۸.

۳- راجع: فتح الباری ج ۲ ص ۴۰۸ و ج ۸ ص ۱۷۰ عن صحیح ابن خزیمه، و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۶ عن أنس و عن ابن حبان عن أبی هریره و شرح الموطأ للزرقانی ج ۲ ص ۵۲ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۰۷ عن علقمه و الأسود، و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۰۶ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۰ و المغنی لإبن قدامه ص ۷۸۷ و فیه التصریح بأن ذلک کان فی صلاه الفجر، و زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹ و عن الحافظ فی الدرایه ص ۱۱۷.

إذن. فليس ثمه قنوت لغير الحاجه، و كل قنوت كان، فإنما هو قبل الركوع.

و ادعى البعض: أن أنسا إنما يتحدث عن أمراء عصره، لا عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

و لكن لماذا لا يتحدث عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يكون أنس بكلامه هذا مخالفا لهم رادا عليهم.

و يوضح ذلك المطالب التاليه:

ب: ما رواه عاصم عن أنس: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قنت شهرا، و أنه قبل الركوع (۲).

ج: عن ابى هريره: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) كان إذا أراد أن يدعو لأحد أو على أحد قنت قبل الركوع و ربما قال، إذا قال سمع اللّه لمن حمده: ربنا و لك الحمد، اللهم أنج .. إلى قوله كسنى يوسف (۳).

د: عن هشام بن عروه: أن أباه كان لا يقنت فى شى ء من الصلاه، و لا فى الوتر، إلا أنه كان يقنت فى الفجر، قبل أن يركع الركعه الأخيره، إذا قضى قراءته (۴).

ه: روى طارق، قال: صليت خلف عمر صلاه الصبح، فلما فرغ ۱.

۱- المحلى ج ۴ ص ۱۴۱.

۲- عمده القارى ج ۷ ص ۱۷.

۳- مسند أبى عوانه ج ۲ ص ۳۰۶.

۴- شرح الموطأ للزرقانى ج ۲ ص ۵۱.

من القراءه فی الثانیه کبر ثم قنت، ثم کبر فرکع (۱).

و: عن ابن عمر: رأیت قیامکم عند فراغ القاری ء هذا القنوت، و اللّه إنه لبدعه، ما فعله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) غیر شهر واحد ثم ترکه (۲).

و ثانیا: دعوی: أنه قنت یدعو علیهم فی صلاه الصبح، یقابلها:

أ- ما روی عن ابن عباس: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قنت یدعو علیهم فی الظهر و العصر، و المغرب و العشاء، و الصبح (۳).

ب- عن ابن مسعود: انه (صلی اللّه علیه و آله) کان إذا حارب یقنت فی الصلوات کلهن یدعو علی المشرکین (۴).

ج- فی روایه أخری: أنه دعا علی رعل و ذکوان إلخ .. فی العشاء الآخره، و الصبح (۵) و حسب تعبیر ابن القیّم: فی الفجر و المغرب (۶).۹.

۱- المعتصر من المختصر من مشکل الآثار ج ۱ ص ۶۳.

۲- الأعتبار ص ۹۱.

۳- السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۰ و ۲۱۲ و المنتقی ج ۱ ص ۵۰۵ و عمده القاری ج ۷ ص ۱۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۰۱، ۳۰۲ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۲۲۵، ۲۲۶ و تلخیصه للذهبی بهامشه، و سنن أبی داود ج ۲ ص ۶۸ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۴۰۰ و مصابیح السنه ج ۱ ص ۴۴۶، ۴۴۷ و زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹ و الإعتبار ص ۸۵.

۴- راجع: مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۶، ۱۳۷ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۴ عن الطبرانی و البیهقی و الحاکم فی کتاب القنوت و المحلی ج ۴ ص ۱۴۵ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۳ و الإعتبار ص ۹۱.

۵- مسند أحمد ج ۲ ص ۲۳۷.

۶- زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹.

د- عن أبی هریره حین أراد أن یقرّب لهم صلاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): أنه (صلی اللّه علیه و آله)، کان یقنت فی صلاه الظهر و العشاء و الصبح یدعو للمؤمنین، و یلعن الکافرین (۱).

و ثالثا: دعوی: أنه قنت شهرا یدعو علیهم، قد تقدم، ما یخالفها، و ذکرنا الأقوال المتناقضه فی مده دعاء النبی (صلی اللّه علیه و آله) علیهم، فلا نعید.

و رابعا: عن ابن جریج، عن عطاء، قال: عمر أول من قنت فی رمضان، فی النصف الآخر من رمضان بین الرکعه و السجده (۲).

و خامسا: إننا إذا أردنا أن نجاری الآخرین فی نظریاتهم، و نلزمهم بما یلزمون به أنفسهم، و إن کنا نری بطلان رأیهم، فإننا نشیر إلی:

ألف: إن البعض ینکر القنوت فی صلاه الصبح من الأساس، و یعتبره بدعه، و هو ما روی عن طاووس، و الزهری (۳) و ابن عباس (۴).

و عن ابن نجیح، قال: سألت سالم بن عبد اللّه: هل کان عمر بن ۱.

۱- مسند أحمد ج ۲ ص ۲۵۵ و ۴۰۷ و ۳۳۷ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۳۸ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۶۷ و صحیح البخاری ج ۱ ص ۹۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۵ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۹ و نصب الرایه ج ۳ ص ۱۲۹ و سنن النسائی ج ۲ ص ۲۰۲ و الإحسان ج ۵ ص ۳۱۹ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۸ و ۲۰۶ و المنتقی ج ۱ ص ۵۰۵ و زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹ و ۷۰ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۱۵ و المحلی ج ۴ ص ۱۳۹ و راجع: بدایه المجتهد ج ۱ ص ۱۳۵ و الإعتبار ص ۹۷.
۲- المصنف للصنعانی ج ۴ ص ۲۶۰ و راجع هامشه.
۳- عمده القاری ج ۷ ص ۲۳.
۴- نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۴ عن الدارقطنی، و البیهقی و عمده القاری ج ۷ ص ۲۳ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۱ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۱۴ و زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۴۱.

الخطاب یقنت فی الصبح؟! قال: لا، إنما هو شی ء أحدثه الناس بعد (۱).

و روی محمد بن الحسن فی کتابه الآثار قال: أخبرنا أبو حنیفه، عن حماد بن أبی سلیمان، عن إبراهیم النخعی، قال: لم یر النبی (صلی اللّه علیه و آله) قانتا فی الفجر حتی فارق الدنیا (۲).

و عن أم سلمه قالت: نهی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن القنوت فی الفجر. و روی نحوه عن صفیه بنت أبی عبید، عنه (صلی اللّه علیه و آله) (۳).

ب: إن هناک من ینکر أصل القنوت، و یعتبره بدعه، کابن عمر (۴).

و سعید بن جبیر (۵).

و عن أبی مالک، قال: کان أبی قد صلی خلف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هو ابن ست عشره سنه، و أبی بکر، و عمر، و عثمان،۶.

۱- المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۰۸ و المحلی ج ۴ ص ۱۴۲ و راجع ص ۱۴۳.

۲- نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۲، ۱۳۳ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۱.

۳- سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۴ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۳۸ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۴ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۱۴ و عمده القاری ج ۲ ص ۲۳ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۴ و الإعتبار للحازمی ص ۹۱ و ۹۵.

۴- راجع المصادر التالیه: شرح الموطأ للزرقانی ج ۲ ص ۵۰ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۱۳ و عمده القاری ج ۷ ص ۱۶ و ۱۷ و ۲۲ و ۲۳ و فتح الباری ج ۲ ص ۴۰۸ و راجع: الموطأ المطبوع مع تنویر الحوالک ج ۱ ص ۱۷۴ و الجوهر النقی هامش السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۱ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۷ عن الطبرانی فی الکبیر و راجع: المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۰۷ و المحلی ج ۴ ص ۱۴۲ و راجع ص ۱۴۳ و راجع: نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۴ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۰ و راجع ص ۱۳۱ و ۱۳۳ و عن الإعتبار للخازمی ص ۶۷.

۵- الجوهر النقی مطبوع بهامش السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۶.

فقلت له: أكانوا يقنتون؟!

قال: لا، أی بنی، محدث (۱).

قال الترمذی: هذا حدیث حسن صحیح، و العمل علیه عند اکثر اهل العلم (۲).

و عن ابن مسعود: ما قنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی شی ء من صلاته (۳).

و عن ابن مسعود أیضا، قال: صلیت خلف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و أبی بکر، و عمر، فما رأیت أحدا منهما قانتا فی صلاه إلا فی الوتر، و روی قریب منه عن ابن عمر أیضا (۴).۴.

۱- راجع فی ذلک ما یلی: مسند أحمد ج ۶ ص ۳۹۴ و ج ۳ ص ۴۷۲ و الجامع الصحیح ج ۲ ص ۲۵۲ و منحه المعبود ج ۱ ص ۱۰۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۳ و المنتقی ج ۱ ص ۴۹۹- ۵۰۲ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۱۳ و زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹ عن أهل السنن و أحمد و الجوهر النقی المطبوع بهامش السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۱۳ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۳ و سنن النسائی ج ۲ ص ۲۰۴ و مصابیح السنه ج ۱ ص ۴۴۷ و مسند الطیالسی ص ۱۸۹ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۲ و المحلی ج ۴ ص ۱۴۲ و تهذیب الکمال ج ۱۳ ص ۳۳۴، ۳۳۵ و المغنی لإبن قدامه ج ۱ ص ۷۸۷ و الإصابه ج ۲ ص ۲۱۹ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۰، ۱۳۱ و الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۳۲۸ و فی هامشه عن بعض من تقدم و عن المصادر التالی: شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۲۴۹ و المصنف لإبن أبی شیبه ج ۲ ص ۳۰۸ عن الطبرانی فی الکبیر رقم ۸۱۷۹ و ۸۱۷۸ و ۸۱۷۷.

۲- راجع الجامع الصحیح للترمذی ج ۲ ص ۲۵۳.

۳- السنن الکبری ج ۲ ص ۲۱۳.

۴- نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۰ عن الطبرانی و راجع: مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۶ و استثنی فی عدد من المصادر حاله الحرب ... و عن ابن عمر فی: الإعتبار ص ۹۳ و ۹۴.

و عن الزهری، قال: قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أبو بکر، و عمر، و هم لا یقنتون (۱).

و أخیرا، فقد قال الطحاوی: (لم یزل النبی (صلی اللّه علیه و آله) محاربا للمشرکین إلی أن توفاه اللّه، و لم یقنت فی الصلوات) (۲).

ملاحظه:

و إنما قلنا: إن ما تقدم قد کان مجاراه منا للآخرین، لأننا نعتقد ببطلانه، إستنادا إلی الکثیر من الروایات الوارده عن أهل البیت (علیهم السلام) فی إثبات القنوت.

کما أن ما ورد من طرق غیرهم فی اثباته کثیر جدا، لا مجال لإستقصائه فی عجاله کهذه. و لا نقصد من ذلک خصوص ما ورد فی القنوت فی الوتر عندهم.

و لا تلک الأحادیث التی تتحدث عن قنوته صلی الله علیه و آله وسلم شهرا یدعو علی القبائل ثم ترکه، و قید بعضها بکونه فی صلاه الصبح، و لا تلک التی تشیر إلی أنه قنت بعد الرکوع یسیرا أو شهرا لم یقنت قبله و لا بعده. أو أربعین یوما. و بعضها ذکر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قنت فی صلاه العتمه شهرا (۳)۸۴

۱- المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۰۵.

۲- الجوهر النقی بهامش السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۷.

۳- راجع الأحادیث المشار إلیها علی اختلاف نصوصها، و سیاقاتها فی المصادر التالیه: نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۵ و ۳۹۷ و ۳۹۹ عن الحاکم و صححه، و الدارقطنی، و أبی نعیم، و أحمد، و عبد الرزاق، و مسلم، و أبی داود و ابن ماجه و النسائی، و البخاری فی المغازی و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۱ و ۲۰۶ و ۲۱۳، و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷ و ۲۳ و ج ۱۷ ص ۱۶۹ و ج ۵ ص ۷۳ و ۷۴ و الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۳۲۳ و ۳۲۰، و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۸۴

أو أنه قنت عشرين يوما فقط (۱).

و لكننا نشير إلى روايات أخرى وردت فی كتب الحديث، و نذكر منها: ما روی عن أنس بن مالك، قال:

ما زال رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) يقنت فی الفجر، حتی فارق الدنيا (۲).

بل لقد حكم الحسن و سعيد بن عبد العزيز بلزوم سجود السهو علی۵.

۱- مسند أحمد ج ۳ ص ۲۰۷ و عمده القاری ج ۷ ص ۱۷.

۲- راجع سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۳۹ و ۴۰ و نيل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۵ و ۳۹۷ عنه عن الحاكم و صححه، و البيهقی، و أبی نعيم، و عبد الرزاق، و أحمد و السنن الكبری ج ۲ ص ۲۰۱ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۹ عن أحمد و البزار، و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۰ عن الترمذی و أحمد و غيرهما، و عمده القاری ج ۵ ص ۷۴ و راجع ج ۷ ص ۲۲ عن الخطيب و شرح الموطأ للزرقانی ج ۲ ص ۵۱ و المصنف لعبد الرزاق ج ۳ ص ۱۱۰ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۶۲ و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۲ ص ۱۸ و ۱۹ و الإعتبار ص ۸۶ و ۹۵.

من نسی القنوت فی الفجر (۱).

و عن البراء بن عازب، قال: کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لا یصلی صلاه مکتوبه إلا قنت فیها (۲).

و عن ابن عباس: ما زال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقنت حتی فارق الدنیا، و کذا روی ایضا عن أنس (۳).

و عدا عما تقدم من القنوت فی الصلوات کلهن، فقد روی عن أنس: أن القنوت کان فی الفجر و المغرب، و رواه البراء عن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فراجع (۴) و عن أبی هریره: کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه۸.

۱- سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۴۱.

۲- سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۳۷ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۸ عن الطبرانی فی الأوسط و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۸ و المحلی ج ۴ ص ۱۳۹ و لیس فیه کلمه (مکتوبه) و کذا فی عوالی اللآلی ج ۲ ص ۴۲ و عنه فی مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۳۹۶ و الإعتبار ص ۸۵.

۳- راجع: سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۴۱ و راجع أیضا: کشف الأستار ج ۱ ص ۲۶۹ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و المغنی لإبن قدامه ج ۱ ص ۷۸۷ و نقل أیضا عن الطحاوی ص ۱۴۳ و غیره.

۴- راجع فی ذلک: منحه المعبود ج ۱ ص ۱۰۱ و شرح الموطأ للزرقانی ج ۲ ص ۵۲ و صحیح البخاری ج ۱ ص ۹۵ و ۱۱۷ و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۱ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۷ و المصنف لعبد الرزاق ج ۳ ص ۱۱۳ و المحلی ج ۴ ص ۱۴۱ و ۱۳۸ و المنتقی ج ۱ ص ۵۰۳ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۳۶ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۳۷ و راجع: سنن أبی داود ج ۲ ص ۶۸ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۷ و سنن النسائی ج ۲ ص ۲۰۲ و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۱۳ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۸۰ و ۲۸۵ و ۳۰۰ و مسند الطیالسی ص ۱۰۰ و عن شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۲۴۲ و عن المصنف لإبن أبی شیبه ج ۲ ص ۳۱۱ و ۳۱۸.

و آله) إذا قال: سمع اللّه لمن حمده من صلاه العشاء الآخره قنت (۱).

حدیث أبی هریره فی القنوت لا یصح:

عن ابن شهاب، قال: أخبرنی سعید بن المسیب، و أبو سلمه بن عبد الرحمان بن عوف: أنهما سمعا أبا هریره یقول:

کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول حین یفرغ من صلاه الفجر من القراءه، و یکبر و یرفع رأسه: سمع اللّه لمن حمده، ربنا و لک الحمد.

ثم یقول، و هو قائم:

اللهم أنج الولید بن الولید، و سلمه بن هشام، و عیاش بن أبی ربیعه، و المستضعفین من المؤمنین. اللهم اشدد وطأتک علی مضر، و اجعلها علیهم کسنی یوسف. اللهم العن لحیان، و رعلا، و ذکوان، و عصیه عصت اللّه و رسوله.

ثم بلغنا: أنه ترک ذلک لما أنزل: لیس لک من الأمر شی ء، أو یتوب علیهم أو یعذبهم فإنهم ظالمون (۲).۳،

۱- مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۱۰.

۲- صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۴، ۱۳۵ و راجع: المصادر التالیه: المحلی ج ۴ ص ۱۴۹ و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۰۵ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و راجع ص ۳۰۶ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۹۷ و ۲۴۴ و ۱۹۸ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۰ و فی هذه الصفحه أن ذلک کان فی صلاه العتمه و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۵۵ و ۳۳۷ و ۴۷۰ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۷۴ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۸، ۳۹۹ و مصابیح السنه ج ۱ ص ۴۴۵، ۴۴۶ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۷۴ و راجع ج ۴ ص ۷۳ و یقال: إن الحدیث موجود فی أحد عشر موردا آخر فی البخاری و بدایه المجتهد ج ۱ ص ۱۳۵ و راجع زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹ و المنتقی ج ۱ ص ۵۰۳،

و فی نص آخر عن أبی هریره، بعد ذکره دعاء النبی (صلی اللّه علیه و آله) للمستضعفین و علی مضر، قال أبو هریره:

(ثم رأیت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ترک الدعاء بعد؛ فقلت:

أری رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد ترک الدعاء لهم!!

قال: فقیل: أو ما تراهم قد قدموا؟!) (۱).

و فی نص آخر: قال أبو هریره: (و أصبح رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ذات یوم؛ فلم یدع لهم، فذکرت ذلک له: فقال (صلی اللّه علیه و آله):

أما تراهم قد قدموا؟!! (۲).

و ثمه روایات أخری لأبی هریره حول القنوت و الدعاء فیه للمؤمنین،۰.

۱- صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۵ و راجع: المحلی ج ۴ ص ۱۵۰ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۰ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۶ و الحدیث نفسه رواه أبو هریره، و لکنه قد نسب الإعتراض علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بسبب ترکه الدعاء للنفر المؤمنین إلی عمر بن الخطاب، فأجابه بذلک الجواب، فراجع: السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۰ و الإعتبار ص ۹۷.
۲- الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۳۲۳، ۳۲۴ و السنن الکبری ج ۲ ص ۲۰۰ و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۰۹، ۳۱۰.

و على الكافرين (۱)، لا مجال لإيرادها.

و نقول:

إن هـذه الروايه لاـ يمكن أن تصـح، و ذلك لعـده أمور ذكر البعض شـطرا منها، فنحن نكتفى بما قال، و نصـرف النظر عن سائر المؤاخذات التى يمكن تسجيلها هنا. فنقول: قال فى بغيه الالمعى ما ملخصه:

۱- إن أبا هريره أسلم بعد الهدنه، و لم يكن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ليدعو على قوم صالحهم على أمر ما خانوا فى شى ء منه بعد.

۲- و فى الحديث: أنه (صـلى اللّه عليه و آله) ترك القنوت لمجيئهم، و قد صالحهم على أنه لا يأتيه منهم رجل- و ان كان على دينه- إلا رده عليهم. و ما كان ليدعوا بشى ء لو استجيب له لسعى هو فى خلافه.

۳- و دعا لوليد، و هشام، و ترك أبا جندل، و أبا بصير و كانا أحق به، و قد رأى من إبتلاء أبى جندل ما رأى.

۴- و روى عن ابن سعد فى طبقاته ص ۹۸ ج ۴ عن الواقدى: أن وليد بن الوليد انفلت منهم؛ فأرسله رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إلى مكه، ليأتى بسلمه و عياش، و هذا بعد بدر بثلاث سنين.

۵- و من لفظ الدعاء: اجعل عليهم سنين كسنى يوسف. و هذا لم يكن بعد الهدنه قط.

۶- و فى قنوته عنـد مسـلم، و الطحـاوى: اللهم العن رعلاـ و ذكوان و عصـيه عصت اللّه و رسوله. و هـذا الـدعاء كان على قاتلى القراء ببئر معونه، فى صفر، على رأس أربعه أشهر من أحد، قاله ابن إسحاق.

۷- و أكثر من روى حديث القنوت: كابن عباس، و ابن عمر، و ابنع.

۱- ذكرنا إحداها مع مصادرها حين الرد على دعوى كون القنوت كان فى خصوص صلاه الصبح؛ فراجع.

مسعود، و عبد الرحمان بن أبی بکر، و أنس و أبی هریره، قالوا: قنت بعد الرکعه فی صلاه شهرا، قال أنس: قنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی رعل، و ذکوان ثم ترکه. إلی أن قال:

ما قاله الحازمی فی الإعتبار ص ۹۶ و الطحاوی ص ۱۴۶: أن قوله: بلغنا إلخ .. من کلام الزهری.

لا دلیل علیه، و الظاهر من روایه البخاری: أنه من کلام أبی هریره.

نعم فی بعض روایات الحدیث عن مسلم ج ۲ ص ۱۳۵/ ۱۳۶، عن الولید بن مسلم، عن الأوزاعی، عن یحیی ابن أبی کثیر، من قوله: ثم رأیت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ترک الدعاء، الحدیث. دلاله علی حضور أبی هریره تلک الصلاه. و لعل علی هذا اعتمد من قال: بعد صلح الحدیبیه، و بعد فتح خیبر، لأن أبا هریره حضر تلک الصلاه، و قد أسلم بعدها.

فلا بد إما القول بخطأ الروایه ... إلی أن قال: أو القول بأن زیاده اللعن علی لحیان و رعلا. الحدیث بهذا اللفظ عند مسلم، و عنه التعبیر بما عند البخاری، اللهم العن فلانا و فلانا- لأحیاء من العرب- کلاهما خطأ إلخ ...) (۱).

و قد اعتذر البعض عن أبی هریره لکونه بقی یقنت بعد وفاته (صلی اللّه علیه و آله) بجواز أن یکون لم یعلم بنزول الآیه، لأن قوله بلغنا هو من کلام الزهری (۲).

و نقول: إن أبا هریره نفسه یصرح بسماعه نبأ قدوم القوم من النبی۲.

۱- بغیه الألمعی فی تخریج الزیلعی بهامش نصب الرایه ج ۲ ص ۱۲۸ و راجع: عمده القاری ج ۷ ص ۲۲.

۲- راجع: عمده القاری ج ۷ ص ۲۲.

(صلی اللّه علیه و آله) مباشره کما هو صریح بعض نصوص روایته، فراجع المصادر المتقدمه.

و أخیرا فإننا نلاحظ: أن نصا آخر ینقله لنا ابو عوانه عن أبی هریره یصرح فیه بأن القنوت کان قبل الرکوع، و لیس فیه دلاله علی سماع أبی هریره ذلک منه (صلی اللّه علیه و آله) مباشره (۱).

آیه: لیس لک من الأمر شی ء:

و قد أفادت روایه أبی هریره السابقه: أن آیه: لیس لک من الأمر شی ء، أو یتوب علیهم أو یعذبهم فإنهم ظالمون.

قد نزلت فی قضیه بئر معونه، حیث ترک الدعاء علیهم حینما نزلت الآیه المذکوره (۲).

و نحن نشک فی ذلک بصوره کبیره و ذلک لما یلی:

أولا: قولهم: إنها نزلت فی ناس من المنافقین کان (صلی اللّه علیه و آله) یلعنهم، أو فیه صلی الله علیه و آله وسلم نفسه؛ حیث کان فی حرب أحد یلعن أبا سفیان، و الحرث بن هشام، و صفوان بن أمیه، و عمرو بن العاص، فنزلت الآیه؛ فتیب علیهم کلهم.ن.

۱- مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۳۰۶.

۲- قد قدمنا شطرا من المصادر لذلک فیما سبق حین ذکرنا روایه أبی هریره و نضیف هنا: مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۰ و الإستیعاب هامش الإصابه ج ۳ ص ۸ و أسد الغابه ج ۳ ص ۹۱ و الإتقان ج ۱ ص ۶۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۷۰ عن البخاری و مسلم، و ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و النحاس فی ناسخه، و البیهقی، و مجمع البیان ج ۲ ص ۵۰۱ و البحار ج ۲ ص ۲۱ عنه و الإعتبار ص ۹۳ و ۹۲ و عن الترمذی فی تفسیر آل عمران.

أو نزلت فی حرب أحد، حیث دعا (صلی اللّه علیه و آله) علی رجل من قریش، کشف عن أسته بحضرته (صلی اللّه علیه و آله). أو حینما کسرت رباعیته فی حرب أحد، حیث قال (صلی اللّه علیه و آله): کیف یفلح قوم فعلوا هذا بنبیهم إلخ ... (۱).

و علیه، فإذا کانت الآیه قد تعرضت لبئر معونه فکیف تکون قد نزلت فی حرب أحد، و هل یعقل ان یتأخر السبب عن النزول (۲).

و قد صحح العسقلانی نزولها بمناسبه أحد، قال: (و یؤید ذلک ظاهر قوله فی صدر الآیه: لِیَقْطَعَ طَرَفاً مِنَ الَّذِینَ کَفَرُوا أی یقتلهم، أو یکبتهم، أی یخزیهم ثم قال: أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ أی فیسلموا، أو یعذبهم، أی إن ماتوا کفارا) (۳).

ثانیا:

إن سیاق الآیات ظاهر فی أنها قد نزلت فی غزوه بدر، و الآیات هی التالیه:

وَ ما جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْری لَکُمْ، وَ لِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُکُمْ بِهِ، وَ مَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِیزِ الْحَکِیمِ. لِیَقْطَعَ طَرَفاً مِنَ الَّذِینَ کَفَرُوا، أَوْ یَکْبِتَهُمْ، فَیَنْقَلِبُوا خائِبِینَ. لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ، أَوْ یُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ (۴).

فإن الآیات تتحدث عن الإمداد بالملائکه فی بدر، و أن سببه هو البشری للمؤمنین و لکی تطمئن قلوبهم، مع العلم أن النصر هو من۹.

۱- تقدمت بعض المصادر فی غزوه أحد فی الجزء الرابع، فصل: نصر و هزیمه.

۲- راجع: فتح الباری ج ۸ ص ۱۷۱ و راجع ج ۷ ص ۲۸۲.

۳- فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۲.

۴- آل عمران: ۱۲۷- ۱۲۹.

عنـد اللّه، و إنما نصـرهم اللّه فی بـدر لیقطع طرفا من الـذین کفروا و یقلل عدتهم و قوتهم بالقتل و الأسـر، أو یکبتهم أی یذلهم علی حنق و غیظ، ثم جاءت جمله معترضه تفید: أن هذا القطع و الکبت لهم، لیس من صـنع النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لیکون هو الممدوح و الملوم فی صوره النصر، و عدمه و إنما هو قرار إلهی.

ثم جاءت جمله أخری معطوفه علی (لیقطع) و هی قوله: أو یتوب علیهم، أو یعـذبهم، و الضـمیر فیها یرجع إلی الـذین کفروا فی الآیه السابقه، أی لیس لک یا محمد فی أمر التوبه علیهم أو عذابهم، شی ء، بل الأمر للّه، لأنه هو المالک لکل شی ء، فیغفر لمن یشاء و یعذب من یشاء.

و لو کان الکلام منفصلا عما قبله، لم یعرف مرجع الضمیر فی (علیهم و یعذبهم).

و لو صـح: أن أهـل بئر معونه قـد أتوه تـائبین، فتـاب اللّه علیهم، لم یکن معنی لقوله أو یعـذبهم، إلا إذا کان قـد ورد علی سبیل الترديد فی المطلق، أی علی نحو القضیه الحقیقیه لا الخارجیه.

و ثالثا: قد تقدم: أنه قیل له (صلی اللّه علیه و آله): ادع علی المشرکین، فقال إنی لم أبعث لعّانا، و إنما بعثت رحمه (۱).

و قال لإمرأه لعنت ناقتها، و لرجل لعن ناقته: لا تصاحبنا ناقه علیها لعنه.

هذا کله عدا عما روی عنه (صلی اللّه علیه و آله) من أنه (صلی اللّهه.

۱- راجع الجزء الرابع من هذا الکتاب، غزوه أحد، فصل: نصـر و هزیمه حین الحدیث حول دعاء النبی صلی الله علیه و آله وسلم علی قومه.

علیه و آله) لم یکن لعّانا (۱) و ما روی عنه من أن المؤمن أو الصدیق لا یکون لعّانا و نحوه (۲).

رابعا: روی البخاری عن عائشه: إن یهودا أتوا إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فقالوا: السام علیکم. فقالت عائشه: علیکم و لعنه اللّه، و غضب اللّه علیکم.

قال: مهلا یا عائشه، علیک بالرفق، و إیاک و العنف و الفحش إلخ ... (۳).

التصرف المشین:

عن خالد بن أبی عمران، قال: بینا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یدعو علی مضر، إذ جاءه جبرئیل، فأومأ إلیه: أن اسکت، فسکت، فقال:

یا محمد، إن اللّه لم یبعثک سبّابا، و لا لعانا، و إنما بعثک رحمه، و لم یبعثک عذابا، لیس لک من الأمر شی ء أو یتوب علیهم، أو یعذبهم۹.

۱- صحیح البخاری ج ۴ ص ۳۸ و ۳۷ و دلائل الصدق ج ۱ ص ۴۱۷ و صحیح مسلم.

۲- راجع: دلائل الصدق ج ۱ ص ۴۱۶ و صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۳ و الغدیر ج ۱۱ ص ۹۰ عن مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۱۲ و ۴۷ و الترغیب و الترهیب ج ۳ ص ۴۶۹ و ۴۷۰ عن عدد من المصادر و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۰۵ و ۴۱۶ و ج ۲ ص ۳۳۷ و ۳۶۶ و راجع ج ۵ ص ۷۰ و ج ۲ ص ۳۳۷ و ۳۶۶.

۳- دلائل الصدق ج ۱ ص ۴۱۷ و راجع: صحیح البخاری ج ۴ ص ۳۶ و ۵۸ و ۷۳ و ۱۲۶ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۵ و ۴ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۶۰ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۴۱ و ج ۶ ص ۳۷ و ۱۹۹.

فإنهم ظالمون، ثم علمه هذا القنوت: اللهم (ثم ذكر ما يعرف بسورتى الخلع و الحفد) فراجع (۱).

و نقول:

۱- لقد تحدثنا فى كتابنا حقائق هامه حول القرآن عن عدم صحه هاتين السورتين المزعومتين، و احتملنا أن تكونا من إنشاءات الخليفه الثانى، و قد أحب بعض محبيّه إثباتهما فى القرآن، فلم يوفقوا.

۲- إن هذه الروايه صريحه فى أن الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) قد وقع فى مخالفه صريحه، و فعل خلاف ما تفرضه عليه مهمته، و ما لا ينسجم مع موقعه و شخصيته.

۳- إن هذا القنوت الذى علمه إياه جبرئيل ليس فيه تلك البلاغه الظاهره، و لا أى من المعانى الخفيه أو المتميزه، هذا إلى جانب أنه لا ينسجم مع ضوابط اللغه، و استعمالاتها، فليراجع فى مصادره.

۴- لماذا جاءه جبرئيل و هو يدعو على مضر فقط، و لم يأته، و هو يدعو على رعل و ذكوان و عصيه، حتى بقى شهرا أو أكثر يدعو عليهم، أو حين لعن أبا سفيان، و الحرث بن هشام و غيرهما؟! أو فى غير ذلك من المناسبات. ثم ألم يلعن الحكم بن أبى العاص، و غيره بعد ذلك؟!

۵- إن لعنه لمضر، الموجب لتدخل جبرئيل قد كان بعد نزول سوره النجم التى صرحت بأنه (صلى اللّه عليه و آله) لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحى يوحى.

۶- و هل لعنه (صلى اللّه عليه و آله) للمشركين الذين يحاربون اللّه و رسوله، يجعله سبّابا، و لعّانا، ألم يلعنهم اللّه سبحانه، و لعن غيرهم فى۹.

۱- راجع: سنن البيهقى ج ۲ ص ۲۱۰ و نصب الرايه ج ۲ ص ۱۳۶ عن أبى داود فى المراسيل، و الإعتبار ص ۸۹.

محكم كتابه؟! ألم يذكر اللّه ما يدل على وجود لاعنين ممدوحين فى لعنهم، حينما قرنهم مع نفسه حيث قال.

أُولئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ، وَ يَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ...

روايه إبن مسعود، و ما فيها:

و قد روى عن إبن مسعود أنه قال: ما قنت رسول اللّه فى شى ء من صلاته (زاد الطبرانى: إلا فى الوتر) و إنه كان إذا حارب يقنت فى الصلوات كلهن، يدعو على المشركين، و لا قنت أبو بكر، و لا عمر حتى ماتوا، و لا قنت على حتى حارب أهل الشام إلخ ... (۱).

و نقول:

يرد على هذه الروايه:

۱- قوله: ما قنت رسول فى شى ء من صلاته قد تقدم ما فيه، و أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد قنت فى جميع صلواته. بل كان يقنت فى كل مكتوبه، و استمر على ذلك حتى فارق الدنيا.

۲- روايات قنوت عمر، قد رواها غير واحد من المحدثين، فراجع كتب الحديث و الروايه، كالإعتبار للحازمى مثلا.

۳- إن إبن مسعود لم يدرك موت عثمان، و لا خلافه على (عليه السلام)، و لا حربه (عليه السلام) لأهل الشام. لأن إبن مسعود مات فى خلافه عثمان، كما هو معروف.

و لذا احتمل البعض: أن يكون الشطر الأخير من الروايه من كلامى.

۱- راجع: المحلى ج ۴ ص ۱۴۵ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۶/ ۱۳۷ و عمده القارى ج ۷ ص ۲۳ و نيل الأوطار ج ۲ ص ۳۹۴ عن الطبرانى فى الأوسط، و الحاكم فى كتاب القنوت و البيهقى.

علقمه و الأسود (۱).

و لكنه خلاف الظاهر، كما لا يخفى، حيث إن لها سياقا واحدا لم يتغير، و قد جاء عطف اللاحق على السابق بصوره طبيعيه، و منسجمه، كما هو الحال فى كل كلام واحد.

جريمه الإحداث فى الدين، و السكوت عليها:

و نجد فى الروايات: أن أول من جعل القنوت قبل الركوع هو عثمان بن عفان، لكى يدرك الناس الركعه (۲).

و نقول:

۱- لعل المراد: أن عثمان قد جعل القنوت الثانى فى صلاه الجمعه قبل الركوع. ثم جاءت الأهواء بعد ذلك لتلغى القنوت من جميع الصلوات، ما عدا الصبح عند البعض، أو ما عدا شهر رمضان عند آخرين، إلى غير ذلك من أقوال و مذاهب، منشؤها إختلاف الروايات، و لسنا هنا بصدد تحقيق ذلك.

۲- قد قدمنا: ما يدل على أن القنوت كان قبل الركوع، و نزيد هنا ما رواه البخارى و غيره، من أن عاصما الأحول، سأل أنسا عن القنوت، أقبل الركوع، أو بعد الركوع؟!

فقال: قبل الركوع.

قال: قلت فإنهم يزعمون: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قنت ۱.

۱- راجع: عمده القارى ج ۷ ص ۲۳.

۲- راجع: المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۱۰۹ و ۱۱۹ و السنن الكبرى ج ۲ ص ۲۰۹ و فتح البارى ج ۲ ص ۴۰۸ عن محمد بن نصر، و شرح الموطأ للزرقانى ج ۲ ص ۵۱.

بعد الركوع.

فقال: كذبوا، إنما قنت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) شهرا، يدعو على ناس إلخ ... (۱).

۳- و بعد فإن ما يثير عجبنا و إستغرابنا؛ أننا نجد النص السابق يصرح بأن عثمان بن عفان يقدم على التغيير فى أحكام الشرع و الدين، بمرأى و مسمع من الصحابه و علماء الأمه، لمصلحه يزعم أنه أدركها، حتى كأنه أعرف بما يصلح الناس، و ينفعهم، من ربهم و خالقهم سبحانه، و من نبيه الأكرم (صلى اللّه عليه و آله).

۴- و الأعجب من ذلك: أننا نجد هؤلاء الأتباع الأغبياء، يسكتون على ما ينقل لهم من جرأه عثمان هذه، و لا يدينونها. كسكوتهم بل و تبريرهم لكثير من نظائرها، مما صدر من سابقيه، و منه على حد سواء.

فإذا كان عثمان و سواه عندهم فوق الشبهات، فلا يمكن أن يكون فوق الإسلام و فوق الدين الذى به يصول و يطول، فليتحمسوا لدينهم و ليتهموا الواضعين و الكذابين بالإفتراء على الخليفه الثالث، و على غيره ممن يودون و يحبون!!

أو فليقدموا تفسيرا معقولا و مقبولا لإقدام الخليفه على ما أقدم عليه، و ما رضوا بنسبته إليه.

و أما تقييد العسقلانى و الزرقانى بكون المراد: أنه جعله قبل الركوع دائما (۲) فلا يحل المشكله؛ فإنه بالإضافه إلى كونه خلاف ظاهر النص ۱.

۱- الإعتبار ص ۸۷ و ۹۶ و صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۱۷ و ج ۳ ص ۲۰ و ج ۲ ص ۱۳۱ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۱۳۶ و مسند أبى عوانه ج ۲ ص ۳۰۶ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۷۴/ ۳۷۵ و السنن الكبرى ج ۲ ص ۲۰۷.
۲- فتح البارى ج ۲ ص ۴۰۸ و شرح الموطأ ج ۲ ص ۵۱.

المنقول. لا يبرر الإقدام على هذا التصرف، و لو بهذا المقدار، فإن حلال محمد (صلى اللّه عليه و آله) حلال إلى يوم القيامه و حرامه كذلك.

۵- و أخيرا .. فيجب أن لا ننسى أنّ هذه ليست هى المره الأولى التى يقدم فيها الخليفه على مثل ذلك، فلقد أقدم هو و اللذان سبقاه، و تبعهم من جاء بعدهم من الأمويين و غيرهم على تغيير الكثير من أحكام الشرع، و حقائق الدين، أو تحريفها، و كان رأيهم كالشرع المتبع. و قد ذكرنا بعض ما يرتبط بهذا الموضوع الخطر و الهام فى كتابنا: الحياه السياسيه للإمام الحسن (عليه السلام) فى عهد الرسول و الخلفاء الثلاثه بعده، فليراجعه من أراد.

اللعن رفض و إدانه:

و سواء ثبت لدينا: أن النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) قد لعن رعلا و ذكوانا، و بنى لحيان، و مضر إلخ. أم لا، فإن لعنه لبعض الناس، ثابت لا ريب فيه. و ليس ذلك لأجل أن اللعن سلاح العاجز، الذى لا يجد حيله للتعبير عن مشاعره الثائره إلا ذلك، إذ أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن لينطلق فى مواقفه كلها من حاله إنفعاليه طاغيه، و من إندفاع عاطفى غير مسؤول، بهدف التنفيس عن حقد دفين، و إنسياقا مع إنفعالات طائشه.

و إنما يريد (صلى اللّه عليه و آله) أن يلقن الناس جميعا عن طريق الشعور و اللاشعور و يؤدبهم، و يعلمهم: أن الإعتداء على الأبرياء، و الغدر، و الخيانه، و نقض المواثيق و الذمم، و كذلك جميع أشكال الإنحراف و أنحائه. إن كل ذلك مرفوض جمله و تفصيلا، و لا بد من تربيه الوجدان على الإحساس بقبحه و رذالته ليصبح النفور منه، و الإبتعاد عنه بصوره عفويه حاله طبيعيه، و واقعيه ذات جذور ممتده فى أعماق الإنسان، و فى صميم ذاته.

و لا بد من الإعلان بإدانه الإنحراف، إنطلاقا من المثل و القيم الإلهيه، بأسلوب اللعن، الذى هو طلب البعد عن ساحه القدس الإلهى.

فاللعن إذن أسلوب تربوى بنّاء، و ليس موقفا سلبيا عاجزا و لا مهينا.

و لأجل ذلك نجد القرآن الكريم لا يزال يؤكد على لزوم التبرى من اعداء اللّه، و التولى لأوليائه، و يعلن اللّه سبحانه بلعن فئات كثيره، كالكاذبين و الظالمين، و البراءه منهم. بل و يشير إلى وجود لاعنين آخرين، حيث قال سبحانه و هو يتحدث عن الذين يكتمون ما أنزل اللّه من البينات و الهدى: أُولئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَ يَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ (۱).

و بعد ما تقدم، فلا يمكن لنا أن نصدق، أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد لعن أحدا لا يستحق اللعن. و إلا، لكان (صلى اللّه عليه و آله) ليس فقط لا ينطلق فى تعامله و مواقفه من موقع المسؤوليه و الإنصاف. و إنما من موقع العاطفه و الطيش و الإنفعال، و حاشاه. و ذلك لو صح لوجدنا أنفسنا مضطرين لطرح التساؤلات الجديه حول عصمته (صلى اللّه عليه و آله). لا سيما إذا كان لعنا لأحد المؤمنين، فإن لعن المؤمن كقتله، أو لا عن المسلم كقاتله، كما روى عنه (صلى اللّه عليه و آله) نفسه (۲).

و من هنا فلا بد من رفض و عدم التصديق بالحديث الذى يقول:

إن رجلين كلماه (صلى اللّه عليه و آله)، فأغضباه، فلعنهما و سبهما، فلما خرجا سألته عائشه عن ذلك. فقال لها:

أما علمت ما شارطت عليه ربى؟! قلت: اللهم إنما أنا بشر، فأى۳.

۱- البقره: ۱۵۹.

۲- راجع: صحيح البخارى ج ۴ ص ۳۸ و سنن الدارمى ج ۲ ص ۱۹۲ و صحيح مسلم ج ۱ ص ۷۳ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۲۲ و مسند أحمد ج ص ۳۳.

المسلمين لعنته، أو سببته، فاجعله له زكاه و أجرا.

زاد فی لفظ آخر: أو جلدته.

و فی لفظ ثالث: إنما أنا بشر، أرضی كما يرضی البشر، و أغضب كما يغضب البشر إلخ ...

و ثمه نصوص أخری، فلتراجع فی مصادرها (۱).

نعم لا بد لنا من رفض أمثال هذه الأحاديث، المزعومه لأنها تعنی لنا:

۱- الطعن فی عصمته (صلی اللّه عليه و آله).

۲- لقد كان علی المسلمين و الحاله هذه أن يتعرضوا له (صلی اللّه عليه و آله) ليلعنهم و يسبهم لتنزل عليهم الرحمات و تعمهم البركات، و كان يجب أن نراهم يتسابقون لذلك، و يحتالون له بلطائف الحيل، أم يعقل أن يكونوا قد زهدوا جميعا بالأجر و الثواب؟!.

۳- لقد كان ينبغی أن يعتز الملعونون كأبی سفيان و معاويه و الحكم و مروان بهذه اللعنات، و يباهوا بها و يتفاخروا، و يعدوها من مآثرهم.

و لكان من القبيح جدا أن يعيرهم بها المسلمون، و يتخذوها وسيله للطعن عليهم، فلم يكن يصح من علی و لا من عائشه، و لا من أبی ذر، و لا من سائر صحابه أمير المؤمنين تسجيل هذا الطعن علی خصومهم فی مختلف الموارد و المناسبات.ت.

۱- صحيح مسلم ج ۸ ص ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۱۵ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۹۰ و ۴۴۹ و ۴۸۸ و ۴۹۳ و ۴۹۶ و ج ۳ ص ۳۳ و ۳۹۱ و ۴۰۰ و ج ۵ ص ۴۳۷ و ۴۳۹ و ج ۶ ص ۴۵ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۱۱۹ و الغدير ج ۸ ص ۸۹ عنه و ۲۵۲ عن صحيح مسلم و عن صحيح البخاری ج ۴ ص ۷۱ كتاب الدعوات.

۴- تصویره علیه و علی آله الصلاه و السلام أنه إنسان طائش، یثور لأسباب تافهه، فیعصف و یعربد، و یتفوه بما لا یلیق، ثم یتراجع، و یهدأ، و یحاول إزاله الأثار السیئه لتصرفاته الصبیانیه، و یلتمس لها المبررات.

۵- و لا ندری أیه قیمه تبقی للأحادیث التی تصر و تؤکد علی أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن لعانا، و لا سبّابا (۱).

۶- کما أنه لا یبقی معنی للحدیث الذی یقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله)، قال: (اللهم و ما صلیت من صلاه، فعلی من صلیت، و ما لعنت من لعنه، فعلی من لعنت) (۲).

۷- و کیف نفسر أیضا قوله (صلی اللّه علیه و آله): (من لعن شیئا لیس له أهل رجعت اللعنه علیه) (۳).

السر الخفی:

و الذی نفهمه: هو أن ثمه یدا تحاول التلاعب، و تعمل علی إغتیال الحقیقه و تشویهها، بهدف تمییع مواقفه، و إفراغها من زخمها، و إبطال آثارها.

تلک المواقف، التی لعن فیها (صلی اللّه علیه و آله) بعض الشخصیات التی یهمهم أمرها، و یحترمونها، فعز علیهم ذلک، و آثروا أن یتلاعبوا بحدیث رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، بل و رجحوا الطعن فی توازنه صلی الله علیه و آله وسلم ، و حکمته، و یقینه، و متانه شخصیته، و حتی فی عصمته، فی ۰.

۱- راجع: صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۴ و دلائل الصدق ج ۱ ص ۴۱۶ عنه و راجع: الغدیر ج ۱۱ ص ۹۱ و ج ۸ ص ۲۵۲ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۳۸ و ۳۷.

۲- مسند أحمد ج ۵ ص ۱۹۱.

۳- المعجم الصغیر ج ۲ ص ۷۰.

سبیل حفظ أولئک الذین یحترمونهم و یقدسونهم من أن تمس شخصیاتهم بأی سوء أو هوان.

و لیس قول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن معاویه لا أشبع اللّه بطنه (۱).

ثم لعنه (صلی اللّه علیه و آله) للحکم بن أبی العاص، و ما ولد (۲).

و لعنه الذین سبقوه إلی الماء فی تبوک (۳).

و الشجره الملعونه فی القرآن یعنی بنی أمیه (۴).

و إخباره (صلی اللّه علیه و آله) أن اللّه سبحانه قد أمره بأن یلعن قریشا مرتین، فلعنهم (صلی اللّه علیه و آله) (۵)...

۱- صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۷ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۱۹ و الغدیر ج ۱۱ ص ۸۸ عنهما و عن أحمد و الحاکم و غیرهم و لیراجع کلام ابن کثیر الذی ذکر أن معاویه قد انتفع بهذه الدعوه فی دنیاه و اخراه!!.

۲- مسند أحمد ج ۴ ص ۵ و قد ذکر العلامه الأمینی أحادیث لعن الرسول للحکم بن أبی العاص و ما ولد فی کتابه القیّم الغدیر ج ۸ ص ۲۴۳- ۲۵۰ عن عشرات المصادر المعتمده لدی إخواننا أهل السنه، فنحن نحیل القاری ء علیه، و نطلب منه الرجوع إلیه.

۳- صحیح مسلم ج ۸ ص ۱۲۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۵۴ و ۳۹۱.

۴- تفسیر العیاشی ج ۳ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۲۱ و مجمع البیان ج ۶ ص ۴۳۴ و تفسیر البرهان ج ۲ ص ۴۲۴ عمن تقدم، عن الثعلبی، و فضیله الحسین. و راجع: الدر المنثور ج ۴ ص ۱۹۱ عن ابن جریر، و ابن أبی حاتم، و ابن مردویه و البیهقی فی الدلائل، و ابن عساکر و الغدیر ج ۸ ص ۲۴۸- ۲۵۰ عن عشرات المصادر فلیرجع الیه من أراد.

۵- مسند أحمد ج ۴ ص ۳۸۷ و زاد: و أمرنی أن أصلی علیهم، فصلیت علیهم مرتین ...

إلى غير ذلك من موارد لهج فيها (صلى اللّه عليه و آله) بلعن أولئك الذين يعزون عليهم.

نعم ليس كل ذلك إلا الجرح الذى لا يندمل، و المصيبه التى لا عزاء لها إلا بضرب و إهانه شخص الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) و لو عن طريق التزوير الرخيص. و الكذب الصراح حتى على اللّه و رسوله، و العياذ باللّه.

و لا ندرى بعد هذه الأكاذيب و الأباطيل كيف يفسرون لعنه (صلى اللّه عليه و آله) لأولئك الذين تلبسوا ببعض العناوين الساقطه و المرفوضه إسلاميا كلعنه للمحتكر، و شارب الخمر، و ساقيها و غيرهما، و آكل الربا، و الذى يلبس لباس المرأه، و الرجله من النساء، و من قطع السدر، و النائحه، و المستمعه، و من هو مثل البهيمه، و الواشمه، و المستوشمه، و من جلس وسط الحلقه، و من غيّر منار الأرض.

إلى غير ذلك مما لا مجال لتتبعه. و يمكن مراجعه ماده (لعن) فى المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى، و كتاب الترغيب و الترهيب، و أى كتاب حديثى آخر. فإن الذى ذكرناه ما هو إلا غيض من فيض، و قطره من بحر، و قد أتى العلامه الأمينى رحمه اللّه تعالى، فى كتابه القيّم (الغدير) بشواهد كثيره و متنوعه لكثير مما يدخل فى سياق ما ذكرناه، فليراجعه من أراد.

ما أسلم أحد، و لا أفلت:

لقد أشرنا فيما سبق إلى قول المقدسى: إن الذين دعا عليهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): ما أسلم أحد منهم، و لا أفلت ۲.(۱)

۱- البدء و التاريخ ج ۴ ص ۲۱۲.

و نقول:

لا ندری الوجه فیما ذکره، فإنهم یقولون: إنهم جاؤوه تائبین، مسلمین بعد ذلک، فترک الدعاء علیهم (۱).

کما أنهم یقولون فی ضد ذلک: أن سبع مئه رجل من بنی سلیم قد اشترکوا فی حرب الخندق (۲)، و سیأتی ذلک إن شاء اللّه.

و معنی ذلک هو أن إسلامهم قد تأخر مده الشهر، التی یقال: أنها مده دعائه (صلی اللّه علیه و آله) علیهم.

أما فی فتح مکه، فکانوا قد أسلموا، و کان منهم فی جیش المسلمین تسع مئه أو ألف رجل (۳).

و بعد کل هذا کیف یصح قول المقدسی: ما أسلم أحد منهم، و لا أفلت؟!ق.

۱- راجع: زاد المعاد ج ۱ ص ۶۹.

۲- محمد فی المدینه ص ۱۴۵.

۳- المصدر السابق.

الفصل الرابع: دلالات و عبر

اشاره

یکفینیک اللّه، و ابنا قیله:

و قد ذکرت الروایات المتقدمه: أن النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) یجیب علی تهدیدات عامر بن الطفیل بقوله: (یکفینیک اللّه، و ابنا قیله).

و المقصود ب (ابنی قیله): الأوس، و الخزرج.

و هذا الکلمه تتضمن:

۱- إعزازا لجانب الأوس و الخزرج.

۲- تحریضا لهما علی إسداء النصر ضد العدو، الذی لا مبرر لعدوانه، إلا الحمیه الظالمه الخرقاء، حمیه الجاهلیه، و إلا الإنقیاد للهوی، و الإستجابه لنزغ الشیطان.

۳- إن اعتماده (صلی اللّه علیه و آله)، هو علی اللّه أولا و بالذات، و لکنه فی نفس الوقت یعد العده، و یعتمد الوسائل الماديه فی دفع الأخطار المحتمله، و هذا یدلل علی واقعیه الإسلام، و علی أنه لا یتعامل مع الأمور بصوره تجریدیه و ذهنیه محضه، کما أنه لا یفرط فی الإعتماد علی القوه الماديه، بل هو یعتمد علیها فی صراط إعتماده علی اللّه سبحانه فاللّه هو المصدر الأول للقوه.

بل و حتی القوه الماديه، إذا لم تنته إلی اللّه فإنها تتحول إلی رکام

و حطام، لا أثر له، إن لم نقل: إن له الكثير من الآثار السلبيه، و الهدامه فی كثير من الأحيان.

و هذا موضوع حساس و خطير، يحتاج إلی توفر أتم، و وقت أوفی.

النبی صلی اللّه علیه و آله وسلم یحمّل أبا براء المسؤولیه:

و بعد فإننا نجد: أنه (صلی اللّه علیه و آله)، قد اعتبر أبا براء هو المسؤول عما حصل، حينما قال: (هذا عمل أبی براء، قد كنت لهذا كارها متخوفا).

و نحن نشك فی ذلك.

فإن الروايات التی روت لنا ما حصل، لعلها متفقه علی أن أبا براء، لم يكن له أيه علاقه بما حدث، لا من قريب، و لا من بعيد. و قد صرحت بعضها بأنه كان مستاءا جدا مما حصل. بل إن بعضها يصرح بأنه قد مات أسفا علی ما صنع به عامر ابن أخيه. و عليه فيرد هنا سؤال، و هو:

هل إنه لم تبلغ النبی (صلی اللّه علیه و آله) الأخبار علی حقيقتها؟

و إذا كان ذلك، فما بال جبرائيل لا يوقفه علی حقيقه ما جری؟! أم يعقل أن يكون ما وصل إلينا قد تعمد التعتيم علی ما جری، أو كان محرفا لسبب أو لآخر؟!

و لعل الإجابه الأقرب إلی الواقع هی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) كان علی علم تام بما حصل. و لكنه أراد تحريض أبی براء ضد مرتكب الجريمه عامر بن الطفيل؛ بالطريقه المشروعه، و المقبوله لدی الناس، فلقد كان أبو براء قد قبل- مختارا و متبرعا- بأن يكون مسؤولا عن حياه أولئك النفر، و هو الذی بادر إلی إظهار الرغبه بإرسالهم إلی تلك المنطقه، و حينما عبّر النبی (صلی اللّه علیه و آله) عن مخاوفه من أهل نجد، نجد أبا براء قد قبل أن يجيرهم، ثم يذهب بنفسه، و يخبر أهل نجد

بأنه قد أجار أصحاب محمد (صلى اللّه عليه و آله).

و لعل من نتائج موقف النبى (صلى اللّه عليه و آله) هذا، ثم مبادره حسان بن ثابت لتحريض ربيعه بن أبى براء على عامر، أن سأل ربيعه النبى (صلى اللّه عليه و آله) أو غيره: إن كانت ضربه أو طعنه لعامر تغسل عن أبيه هذه الغدره، فقال (صلى اللّه عليه و آله): نعم.

فطعنه ربيعه فى حياه أبيه، فقتله، (كما فى معالم التنزيل) أو فأشواه، كما فى المصادر الأخرى.

شرف التواضع .. و ذل الغطرسه:

و تحدثنا الروايات المتقدمه: أن عامر بن الطفيل لم يستطع أن يميز النبى (صلى اللّه عليه و آله) من بين أصحابه حيث كان جالسا بينهم كأحدهم حتى يسأل عنه هذا و ذاك فيخبرونه.

نعم و هذه هى أخلاق الإسلام و تعاليمه، و هذه هى تربيته للإنسان، فهو يربى فى الإنسان إنسانيته أولا، و يفهمه أن الحكم ليس امتيازا و إنما هو مسؤوليه و واجب فى إطار قاعده، لا فضل لعربى على عجمى إلا بالتقوى.

فالإسلام يربى فى الإنسان روح الرفض و الإدانه. لكل الإمتيازات الظالمه، التى يجعلها المتزعمون، و أصحاب الثروات و الوجاهات لأنفسهم، لا- لشى ء إلا- لأنهم أبناء فلان، أو لأنهم يملكون القوه، أو المال، أو ما أشبه ذلك. من دون أن يقدموا لمجتمعهم أدنى ما توجبه عليهم القيم و المثل الإنسانيه، و لا حتى أن يعترفوا لغيرهم بأبسط الحقوق، حتى حق الحياه، فضلا عن حق الحريه، و العيش بكرامه.

الرسل لا تقتل:

و يلاحظ هنا: أن عامر بن الطفيل قد ارتكب عملا شنيعا، يرفضه

الخلق الإنسانی، و یأنف منه حتی أکثر الناس بعدا عن المعانی الإنسانیه و الأخلاقیه. ألا و هو قتل الرسول، (حامل کتاب النبی (صلی اللّه علیه و آله)) و قد جرت عاده العرب قدیما (بأن الرسل لا تقتل) (۱) کما أنه یخفر ذمه أبی براء، و ما جرت عاده العرب بذلک أیضا.

و هناک جریمه ثالثه، و هی أن قتله للرسول کان غدرا و غیله و ذلک أمر لا یستسیغه حر یحترم نفسه، و یطمح إلی ما کان یطمح إلیه مثل عامر. مع أنه هو نفسه یرسل إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) یطلب منه دیه الرجلین، اللذین قتلهما عمرو بن أمیه الضمری فی طریقه رغم أن عمرا لم یکن یعلم بالعهد الذی أعطاهما إیاه الرسول، و رغم أن ما فعله عامر، من شأنه أن ینسف کل العهود و المواثیق، و یعطی حق المعامله بالمثل الذی تقره جمیع الأعراف، و لا تمنع منه الشرائع.

و لکن سماحه الإسلام. و حرص النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی أن یعامل الناس بأخلاقه هو، لا علی حسب أخلاقهم هم، هو الذی جعله لا یتخذ مواقفه من خلال الإنفعالات و المشاعر، التی تنشأ عن إثارات یتعمدها الخصوم فی کثیر من الأحیان، فإن الإنسان المسلم، لا تزله الریاح العواصف، و لا یفقد توازنه، و لا یتخلی عن مبادئه و لا یحید عن هدفه لیصبح اسیر مشاعره الثائره، و إنفعالاته الطاغیه و یلبی نداءاتها و یستجیب لإثاراتها. فنجد النبی (صلی اللّه علیه و آله) یرسل بدیه الرجلین، و لا یذکّر بشی ء مما فعله قومهما، بل هو یظهر إستیاءه من قتل عمرو بن أمیه لهما، و یصرح بتصمیمه علی أن یدیهما فور علمه بما جری علیهما، و قبل أن یرسل إلیه عامر بطلب دیتهما.

و بذلک یتمیز الإنسان المؤمن عن غیره، یسیر کل منهما فی خطه ۰.

۱- السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۰.

الذی ینبغی له، هذا دلیله عقله و حکمته، و رائده رضی ربه، و سلامه دینه، و الفوز بالآخره، و ذاک دلیله هواه و رائده شهواته، و هدفه الدنیا، و زخرفها.

و فی مقابل ذلک نجد عامر بن الطفیل ینقاد لهواه فیقتل الرسول، و الرسل لا تقتل، و یخفر الذمه، و یستعمل طریقه الختر و الغدر، و کل ذلک شنیع، و فظیع.

و هو کذلک ینقاد لهواه لأنه یرفض أن یکون موته بغده کغده البعیر، و یأنف أن یکون ذلک فی بیت سلولیه.

أما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فهو ینسجم مع أخلاقه، کما أنه ینطلق من مبادئه السامیه فی کل مواقفه و لا یخرجه أی شی ء عن توازنه و متانته، لا یزعزع ثباته، و لا تزله الریاح العواصف مهما کانت هو جاء، و عاتیه (۱).

دیه الرجلین، لماذا؟!

و من جهه ثانیه نلاحظ: أن قبیله عامر قد رفضت الإستجابه لطلب ابن الطفیل بقتل المسلمین، و ذلک وفاء لذمه أبی براء و جواره.

و لا بد أن یکون موقف النبی (صلی اللّه علیه و آله) هذا مؤثرا فی إعطاء صوره حسنه للعامریین. و یفترض البعض أیضا أن ذلک یزید فی حاله عدم الإنسجام فیما بین هذه القبیله و بین عامر ابن الطفیل، الذی ارتکب تلک الجریمه النکراء، فهو (صلی اللّه علیه و آله) یرید استماله بنی عامر إلی جانبه، و لهذا قرر التدخل فی السیاسه الداخلیه للقبیله.

و لکننا نقول: إن بعض النصوص تؤکد أن موقف النبی هذا قد کان۹.

۱- راجع کتاب: محمد فی المدینه ص ۴۹.

منطلقا من قيمه أخلاقيه، و رساليه، فرضها عليه واقع أن هذين الرجلين كانا من أهل ذمته (صلى اللّه عليه و آله)، و لم يقتلا من أجل ذنب أتياه، حسبما أشرنا إليه آنفا.

و يضيف ذلك البعض: أنه كان معيبا فى حق بنى عامر، ترك الرجال يقتلون، و هم تحت حمايتهم، و لهذا كان الشاعر المسلم كعب بن مالك واضحا فى هذا الصدد.

إلى أن قال: و لم يكن محمد يستطيع التخلى عن بنى عامر قبل التخلى عن كثير من الآمال، و لكن هذا لم يمنعه من أن يصلى و يطلب من اللّه معاقبه عامر (۱).

و لكننا نقول: إنه صلى الله عليه و آله وسلم قد دعا على رعل و ذكوان و عصيه، و لم أجد أنه دعا على بنى عامر، بل ذكر الواقدى: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال:

اللهم اهد بنى عامر، و اطلب خفرنى من عامر بن الطفيل (۲) و لعل عدم مشاركه بنى عامر فى الدفاع عمن أجارهم أبو براء، إنما هو من أجل أن لا تحدث انشقاقات خطيره بينهم و بين غيرهم ممن استجاب لابن الطفيل.

و أما القول بأن تخلى النبى عن بنى عامر، معناه التخلى عن كثير من الآمال. فإنه غير واضح، إذ ماذا يمثل بنو عامر، و ما هو الدور الذى قاموا به، أو يمكنهم أن يقوموا فى نصرته (صلى اللّه عليه و آله)؟!.

الأفق الضيق:

و ما أقل عقل عامر بن الطفيل، و ما أحقر طموحاته و أحطها، و ما أضيق الأفق الذى يفكر فيه. حينما نجده يفعل الأفاعيل إنطلاقا من حاله ۱.

۱- المصدر السابق.

۲- المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۵۱.

إنفعاليه أثارها أمر تافه، و تافه جدا، جعله يرتكب أبشع جريمه، و يخالف كل الأعراف و التقاليد، فيغدر، و يخفر الذمم و يقتل الرسول، و يقتل الكثيرين غيره، و يبادر إلى الزحف نحو المدينه كل ذلك من أجل أى شى ء يا ترى، و فى سبيل أيه قضيه؟!

إن ذلك كله. كما ورد فى الروايات قد كان من أجل أن صبيا عطس، فشمته النبى (صلى اللّه عليه و آله) لأنه حمد اللّه، و يعطس عامر فلا يحمد اللّه، فلا يشمته رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و ما كان أحراه بان يستفيد من هذه القضيه درسا حياتيا مفيدا، فيتوجه نحو اللّه سبحانه و يعتبر أن العز، و الشرف، و السؤدد بالقرب منه تعالى، و العمل بما يرضاه، و أن كل شى ء بدون اللّه فهو حائل زائل، و زخرف باطل، لا قيمه له، فيربى نفسه على ذكر اللّه، و التقرب إليه لينال كل ما يصبو إليه من عز و شرف و حياه و سعاده.

و لكنه يتخلى عن ذلك كله، ليتبع خطوات الشيطان، و يشمخ بأنفه، و ينظر فى عطفه، و يصر مستكبرا صادا عن ذكر اللّه سبحانه، يتخيل أن بإمكانه أن يحصل على شى ء بدون اللّه، و بدون اللجوء إليه سبحانه، فتكون النتيجه هى أنه يجلب لنفسه الوبال، و الدمار، و يخسر الدنيا و الآخره و بئس للظالمين بدلا.

خلافه النبوه:

أما مطالب عامر بن الطفيل التى عرضها على النبى (صلى اللّه عليه و آله) فهى تنقسم إلى قسمين:

أحدهما: يجسد طموحاته و أطماعه الدنيويه و حبه للتسلط، و الإستئثار، فنجده يساوم النبى- كما فعله مسيلمه الكذاب فيما بعد (۱)-ن.

۱- حينما كتب للنبى (صلى اللّه عليه و آله): أما بعد فإن الأرض لى و لك نصفان.

لیقاسمه السلطه علی الناس، بزعمه، فیقترح علیه أن یکون للنبی (صلی اللّه علیه و آله) السهل، و یکون لعامر أهل الوبر، من دون أن یکون لدیه أی مبرر لذلک، سوی الغطرسه و الطغیان، و الإعتزاز بألف أشقر و ألف شقراء و الإعتماد علی قوه السیف، الذی یری فیه المحلل لکل محرم، و یسمح له بارتکاب أی مأثم. و من دون أن یعطی لأولئک الناس الذین یطمح للتسلط علیهم حق الإختیار، الذی یساوی حق الحیاه. و کأن الناس سلع تشری، و تباع و توهب.

هذا عدا عن أنه لا یملک هو نفسه أی امتیاز یخوله الإستئثار بشی ء من الإمتیازات دون غیره. فهو لا یملک العلم النافع، و لا یرفع شعار الهدایه لسبیل اللّه و الحق، و الخیر، و لا غیر ذلک من مقومات.

الثانی: إنه یرشح نفسه لمنصب خطیر وهام، ألا و هو خلافه النبوه، و قیاده الأمه و هدایتها- هذا المنصب- الذی لم یکن یملک أی شی ء من مقوماته: خلقیا، و إنسانیا، و سلوکیا، فضلا عن الإمتیاز العلمی، و سائر القدرات و المؤهلات الذاتیه، التی لا بد من توفرها فی من یتصدی لمنصب کهذا.

و لا أدل علی ذلک من أنه تثور ثائرته، لأن الرسول (صلی اللّه علیه و آله) یشمّت غلامه الذی حمد اللّه، و لم یشمّته هو، حیث لم یحمد اللّه تعالی.

و بعد هذا. فکأنه لم یسمع ما أجاب به النبی (صلی اللّه علیه و آله) أحد بنی عامر بن صعصعه، حینما عرض علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی مکه نفس ما عرضه هو علیه، فأجابه (صلی اللّه علیه و آله) بقوله: (إن الأمر للّه، یضعه حیث یشاء).

فلا مجال لرأی أحد فی أمر الإمامه بعده (صلی اللّه علیه و آله) و لا یثبت ذلک بالإنتخاب، و لا بالشوری، و لا هو من صلاحیات النبی (صلی

اللّه علیه و آله) نفسه، و إنما هو فقط من صلاحیات رب العزه، و خالق الکون دون سواه؛ فهو الذی یختار و منه یصدر القرار، و قد قدمنا بعض ما یرتبط بهذه القضیه فی الجزء الثالث، من هذا الکتاب فی فصل: حتی بیعه العقبه، فراجع.

المشرکون فی مواجهه الوجدان:

و بعد فقد ذکرت الروایات: أن أبا براء، ملاعب الأسنه، قد أرسل إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، یستشفیه من دبیله کانت فی بطنه، فتناول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) جبوبه (و هی المدره) من تراب، فأمرّها علی لسانه ثم دفها بماء، ثم سقاه إیاها، فکأنما أنشط من عقال (۱).

و فی نص آخر: فتفل فیها و قال: دفها بماء، ثم أسقاه إیاه ففعل؛ فبری ء، و یقال: إنه بعث إلیه بعکه عسل؛ فلم یزل یلعقها حتی بری ء (۲).

و یذکرنا هذا النص بما قدمناه عن مشرکی مکه ایضا، الذین یعلم کل أحد ما لا قاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) منهم، حتی اضطروه إلی الهجره، فإنهم مع عدائهم له (صلی اللّه علیه و آله) یودعون أموالهم عنده صلی الله علیه و آله وسلم ، حتی لیضطر إلی إبقاء علی أمیر المؤمنین (علیه السلام) فی مکه ثلاثه أیام- حین الهجره- لیؤدی الودائع و الأمانات إلی أصحابها.

و معنی ذلک هو أنهم یرون فی هذا النبی (صلی اللّه علیه و آله): أنه متصل بالغیب، حتی لیرسلون إلیه یستشفونه من أمراضهم، کما و یرون فیه أنه فی غایه الأمانه و الرعایه لحقوق الناس، و أموالهم. الأمر الذی لا بد أن یکشف لهم عن ملکات و فضائل أخلاقیه نادره لدیه (صلی اللّه علیه و آله)۱.

۱- تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۲.

۲- راجع: مغازی الواقدی ج ۱ ص ۳۵۰ و الإصابه ج ۳ ص ۱۲۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۷۱.

و أنه لا مطمع له بمال، و لا بمتاع دنيا.

و إذن فإنهم لا بد أن يتلمسوا التناقض الهائل الذى يجدون أنفسهم فيه، فهم يكرهونه، و يكذبونه، و يتهمونه، و هم كذلك يرون طهارته، و عفته و صدقه، و أمانته. حتى لقبوه بالصادق الأمين. فيعيشون حاله الصراع الداخلى مع ذاتهم، و مع وجدانهم، و ما أشده من صراع، و ما أعظم البركات التى يحصلون عليها لو انتصر عقلهم و وجدانهم. و ما أخطرها و أشدها دمارا، لو انتصرت المشاعر و الأهواء، و المصالح الشخصيه الرخيصه.

و ليراجع الجزء الثانى من هذا الكتاب فى بحث: العوامل المساعده على انتصار الإسلام و انتشاره ففيه مطالب أخرى ترتبط بهذا المقام.

و لعل هذا الإحساس الوجدانى الصريح، الذى أدركه أبو براء من خلال مصادقته له (صلى اللّه عليه و آله)- فإنه كان له صديقا- هو الذى جعل هذا الرجل يتحمس لأن يرسل النبى (صلى اللّه عليه و آله) دعاته إلى نجد، ثم يتعهد بأن يكونوا فى جواره، و تحت حمايته.

رفضه صلى اللّه عليه و آله وسلم هديه ملاعب الأسنه، منطلقاته، و دلالاته:

و تواجهنا فى الروايات المتقدمه قضيه رفضه (صلى اللّه عليه و آله) هديه أبى براء، ملاعب الأسنه، على اعتبار أنه (صلى اللّه عليه و آله)، لا يقبل هديه مشرك، حتى و لو كان صديقا له.

و قد تقدم فى فصل أبو طالب مؤمن قريش موارد أخرى فى هذا المجال، و هى تدل على أن ذلك كان نهجا له (صلى اللّه عليه و آله) و يصر على الإلتزام به، و التعامل على أساسه.

و نحن فى مجال فهم الهدى النبوى فى هذا الإتجاه، نشير إلى ما يلى:

ألف: إن من الواضح، أن المشركين لا- يقيسون الأمور بمقاييس صحيحه، و لا يبنون علاقاتهم مع الآخرين على أساس المثل و القيم و المبادى ء عموما.

و إنما ينطلقون فى تقييمهم للأمور من نظره ضيقه، و مصلحيه، قائمه على أساس الأهواء، و الطموحات غير المتزنه و لا المسؤوله.

و على هذا فقلما تجدهم يبادرون إلى إتحاف بعضهم بالهدايا و نحوها من منطلق منطقى، أو من شعور إنسانى نقى و برى ء، أو من مبادى ء إنسانيه، و مثل عليا.

و إنما غالبا ما يكون ذلك تزلفا، و تصنعا؛ بهدف الحصول على ما هو أغلى، و ما هو أهم، أو بهدف دفع غائله من لا يجدون لدفع غائلته وسيله، و لا عن التصنع و التزلف إليه مهربا، و محيصا.

و لأجل ذلك. فلو فرض أن النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) قد قبل هديتهم. فعدا عن كون ذلك يدخل فى نطاق المواده لهم، و هو ما ينهى عنه القرآن الكريم صراحه؛ فإنه لو أراد بعد ذلك أن يتخذ من إنحرافاتهم و جرائمهم، موقفا رافضا و مسؤولا- فلسوف يعتبرون ذلك، و يعتبره كل من هو على شاكلتهم نكرانا للجميل، و كفرانا للنعمه، الأمر الذى يجعل من هذا الأمر مبررا لأيه سلبيه تظهر على مواقفهم منه فيما يأتى من الأيام.

كما أن رفض النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله) لهديتهم، لا يعتبر مقابله للإكرام بضده. و لا يعد خلقا سيئا، أو تصرفا نابيا. إذ أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) يملك كل الحق فى أن يفهمهم أن القضيه، قضيه مصيريه، لا يمكن الإغضاء عنها، و لا التساهل فيها، و لا- تخضع للمساومه، و لا- للمداهنه، و لا- يمكن التنازل عن أى شى ء فيها فى مقابل المال و النوال. و لا سيما إذا كان إعطاء المال أو تقديم الهديه يوزن بميزان

جاهلی، مصلحی، حسبما ألمحنا إليه.

ب: و بعد فإن إهداء أبی براء ملاعب الأسنه للنبی (صلی اللّه علیه و آله)، و قول حامل الهدیه حینما رد النبی الهدیه: (ما کنت أری أن رجلا من مضر یرد هدیه أبی براء) (۱) یدل علی أن أبا براء کان رجلا ذا أهمیه فی مجتمعه الذی یعیش فیه، حتی إن أی مضری لا یجرؤ علی رد هدیته إحتراما و تقدیرا له.

فإهداؤه للنبی (صلی اللّه علیه و آله) یدل علی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان قد ذاع صیته، و ظهرت هیبته فی مختلف أرجاء المنطقه آنئذ، و بدأ یتزلف إلیه المتزلفون، و یخطب وده الخاطبون.

ج: کما أن الأمر الذی یثیر العجب حقا هو: أننا نجد أبا براء ذلک الرجل المعروف و المبجل فی محیطه، و الذی لا یرد هدیته مضری لیس فقط یتلقی هذه الصدمه الکبیره، و هی رد هدیته من قبل صدیقه بالإذعان و القبول. و إنما هو یطلب من النبی إرسال دعاته إلی بلاد نجد، و یقبل أن یتحمل مسؤولیه حمایتهم، و کونهم فی جواره. هذا کله. عدا عن طلبه الإستشفاء بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) و عمله بما أرسل به إلیه.

مع أننا نجد ابن أخیه عامرا علی العکس من ذلک تماما؛ حیث یثیره تشمیت النبی لغلام حمد اللّه، و عدم تشمیته له، و هو لم یحمد اللّه. ثم یتنامی به الأمر، و یتعاظم حتی یرتکب تلک الجریمه النکراء، بأسلوب رخیص و لئیم، أقل ما یقال فیه: أنه مجلبه للعار الدائم، و الذل المقیم ..

و المخالف حتی لأعراف الجاهلیه، فضلا عن مناقضته لکل القیم و المثل و المبادی ء الإنسانیه.

فإن کان ما فعله أبو براء عن سیاسه و دهاء فنعم السیاسه تلک، و حبذا هذا الدهاء، و إن کان عن عقل و حکمه فالمجد و الخلود لهذا۲.

۱- راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۲.

العقل، و تلكم الحكمه، و إن كان عن قناعه وجدانيه و نفحه إيمانيه كانت قد بدأت تذكو فى نفسه، فما علينا إلا أن نقبل بالروايه القائله: إنه قد أسلم قبل أن يموت. و نحن نود أن تكون هذه هى عاقبته، و إن كنا لا نملك الدليل القاطع على ذلك.

المنطق القبلى مرفوض فى الإسلام:

و بعد. فقد رأينا النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله)، ليس فقط لا يؤيد ما فعله عمرو بن أميه الضمرى، من قتل الرجلين، و إنما يعبر عن إدانته و استيائه من هذا الأمر.

ثم هو يتعهد بأن يدى الرجلين، و يفعل ذلك.

و إذا أردنا أن لا نقبل بكون الرجلين كانا قد أسلما حقيقه بقرينه:

أنهم يقولون: إنه (صلى اللّه عليه و آله) أعطى ديه حرين مسلمين.

فإننا لا بد أن نستفيد من موقف النبى (صلى اللّه عليه و آله) هذا حتى و لو كانا كافرين إدانه صريحه للمنطق الجاهلى القبلى الذى يبيح للإنسان أن يقتل أيا من أفراد القبيله الأخرى، لو ارتكب واحد منها جريمه تجاه قريب له فرضا.

فهو (صلى اللّه عليه و آله) يلوم عمرو بن أميه و يدين عمله، و يقول له: بئس ما صنعت. رغم أنه لم يكن يعلم بالعهد، و رغم أن اللذين قتلهما كانا بزعمه مشركين.

و يوضح أنه (صلى اللّه عليه و آله) إنما يدين المنطق القبلى الجاهلى قوله (صلى اللّه عليه و آله): رجلين من أهل ذمتى قتلتهما لا لأجل دينهما، حسبما روى.

مصیر زید بن قیس، و ابن الطفیل:

و تذکر الروایات المتقدمه: أنه بعد أن أراد زید بن قیس قتل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و حبس اللّه یده، حتی لم یتمکن من سل سیفه.

کانت النتیجه: أن اللّه سبحانه و تعالی یرسل علی زید بن قیس صاعقه، فتحرقه، ثم یموت عامر بن الطفیل من غده کغده البعیر فی بیت سلولیه.

و ما ذلک إلا لأن هذین الرجلین قد رأیا بأم أعینهما الآیه الظاهره، و المعجزه القاهره له (صلی اللّه علیه و آله)، و لکنهما یصران علی الضلال، و الکفر، و لا یعتبران بما رأیاه من کرامه إلهیه له (صلی اللّه علیه و آله)، فکانت النتیجه: أن أصبحا عبره لمن اعتبر، و خسرا الدنیا و الآخره، و بئس للظالمین بدلا.

فزت و اللّه:

و نجد فی الروایات المتقدمه، أن جبار بن سلمی، المشرک، حینما طعن مسلما، فسمعه یقول: فزت و اللّه، تحیر فی فهم مغزی کلامه، و قال فی نفسه: ما فاز؟! ألیس قد قتلت الرجل؟!

ثم یسأل عن هذا الأمر بعد ذلک، فأخبروه: إنه الشهاده، فقال: فاز لعمرو اللّه. و کان ذلک سبب إسلامه.

و نحن بدورنا لیس لدینا ما یثبت أو ینفی هذه الروایه، و لکننا نعلم: أن أمیر المؤمنین (علیه السلام) حینما ضربه ابن ملجم علی رأسه فی مسجد الکوفه، قال: فزت و رب الکعبه (۱).۶.

۱- ترجمه الإمام علی (علیه السلام) من تاریخ دمشق ج ۳ ص ۳۰۳ تحقیق المحمودی و مقتل أمیر المؤمنین (علیه السلام) لإبن أبی الدنیا، مطبوع فی مجله تراثنا سنه ۳ عدد ۳ ص ۹۶.

و نقول: إن تحير ذلك المشرك، و قول أمير المؤمنين (عليه السلام) و ذلك المسلم لهذه الكلمه طبيعى جدا.

فإن من يفهم الأمور فهما دنيويا و مصلحيا بحتا، يقيس الربح و الخسران بمقاييس الماده و الماديات و حسب. فلا يمكنه أن يفهم الموت إلا على أنه ضياع و خيبه؛ لأنه يراه عدما و فناء، و خساره وجود، و نهايه حياه.

فإن من يفهم الأمور فهما دنيويا و مصلحيا بحتا، يقيس الربح و الخسران بمقاييس الماده و الماديات و حسب. فلا يمكنه أن يفهم الموت إلا على أنه ضياع و خيبه؛ لأنه يراه عدما و فناء، و خساره وجود، و نهايه حياه.

أما الإنسان المسلم القرآنى؛ فهو يرى فى الموت أمرا آخر، و معنى يختلف كليا عن هذا المعنى، و ذلك من خلال التعليم القرآنى، الذى هو المصدر الأصفى، و الأدق و الأوفى، ثم التربيه النبويه الرائده، و توجيهات الأئمه و الأوصياء صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين.

و لا نريد أن نفيض فى ذكر الآيات و الروايات التى تعرضت لحقيقه الموت، و بينت موقعه فى مسيره الإنسان و مصيره. و إنما نكتفى بالإشاره إلى ما يلى:

۱- قال تعالى: الَّذِى خَلَقَ الْمَوْتَ وَ الْحَياهَ؛ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا (۱).

۲- عن الإمام الحسين (عليه السلام)؛ فى خطبه له فى مكه، قبل أن يخرج إلى العراق:

خطّ الموت على ولد آدم، مخط القلاده على جيد الفتاه، و ما۳.

۱- الملك: ۳.

أولهنی إلی أسلافی إشتیاق یعقوب إلی یوسف (۱).

۳- و فی روایه عن الإمام الصادق (علیه السلام) قال: (ذکر الموت یمیت الشهوات فی النفس، و یقلع منابت الغفله، و یقوی القلب بمواعد اللّه، و یرق الطبع، و یکسر أعلام الهوی، و یطفی ء نار الحرص (۲)).

۴- عن الصادق (علیه السلام): (إن المؤمن إذا مات لم یکن میتا؛ فإن المیت هو الکافر (۳)).

و الآیات و الروایات حول الموت و الحیاه کثیره، فیها الإشارات و الدلائل الجمه إلی کثیر من الأمور الهامه و الخطیره. و نحن نکتفی هنا بالإشاره إلی ما یلی:

ألف: بالنسبه للآیه الکریمه نقول: إننا نلاحظ أنها قدمت ذکر الموت علی ذکر الحیاه (الموت و الحیاه).

کما أنها صرحت بأن الموت مخلوق للّه سبحانه، کما أن الحیاه مخلوقه له تعالی.

و إذن فللموت دوره کما هو للحیاه. و لیس هو مجرد فناء و عدم، یظهر معناه و مغزاه من خلال ظهور المعنی المقابل له.

ثم صرحت الآیه بأن السر فی خلق هذین العنصرین هو وضع الإنسان علی المحک فی سوقه نحو الأفضل و الأحسن، و الأکمل، الأمر الذی یفید: أن لهما دورا فی بناء شخصیه الإنسان و تکامله.

و ذلک یعنی: أنهما مرحلتان یتجاوزهما الإنسان، و لا یتوقف عندهما۷.

۱- اللهوف ص ۲۵ و مقتل الحسین للمقرم ص ۱۹۰ عنه و عن ابن نما ص ۲۰.

۲- البحار ج ۶ ص ۱۳۳ و مصباح الشریعه ص ۱۷۱ و میزان الحکمه ج ۹ ص ۲۴۵.

۳- معانی الأخبار ص ۲۷۶ و میزان الحکمه ج ۹ ص ۲۳۷.

فی مسیرته الظافره نحو الحیاه الحقیقیه وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَهَ لَهِیَ الْحَیَوانُ (۱)، حیث إن بها یبلغ الإنسان مرحله کماله. و فیها تتساقط الحجب المادیه المانعه من الإحساس بالأمور إحساسا واقعیا و حقیقیا و عمیقا.

ب: إن الکلمه المرویه عن الإمام الحسین (علیه السلام) قد اعتبرت أن الموت بمثابه قلاده علی جید فتاه، و معنی ذلک هو:

أن الموت هو زینه للحیاه و یزید فی بهجتها، و یعطیها رونقا، و بهاء و جمالا، و بدونه تکون باهته خافته تماما کما هو الحال بالنسبه للقلاده التی تزید فی بهجه و بهاء و جمال الفتاه، و توجب انشداد الأنظار إلیها، و تعلق النفوس بها.

و لأجل هذا المعنی جعلها علی جید (فتاه) و لیس (المرأه). فإن الفتاه هی التی تمیل إلیها نفوس الطالبین، و تکون موضعا لتنافس المتنافسین.

کما أننا نلاحظ: أنه لم یستعمل کلمه (عنق) هنا و إنما اختار کلمه (جید) الذی هو من الجوده، و هو تعبیر مریح للنفس أیضا، و مثیر لکثیر من المعانی اللذیذه فی أعماقها.

فالموت زینه الحیاه، و بهجتها، حینما یثیر فی الإنسان طموحه، إلی ما هو أبعد و أوسع و أعلی و أغلی، و یشد روحه و عقله إلی الآفاق الرحبه، و ملاحقه أسرار الکون و خفایاه، و حقائقه و دقائقه و مزایاه، من أجل أن یسخر کل ما فی الوجود و یستفید من کل ما تصل إلیه یده فی مجال إبعاد الشقاء و العناء، و مساعدته علی بلوغه مدارج الکمال، و وصوله إلی أهدافه السامیه، و تحقیقه مثله العلیا، الأمر الذی یحتم علیه التزام الفضائل، و التعالی عن الموبقات و الرذائل.۴.

۱- العنکبوت: ۶۴.

بالإضافه إلی أن حقیقه الموت، و إدراکها بعمق یمنح هذا الإنسان القدره علی الوقوف فی وجه شهواته و یهیمن علیها، لأنه یعطی الحیاه الدنیا قیمتها الحقیقیه، و یمکن الإنسان من أن یفهمها بعمق، و یعرف مدی واقعیتها.

حتی لیری الإنسان المؤمن: أن الموت هو بدایه الحیاه الحقیقیه، و أن الخروج من هذه الدنیا المحفوفه بالمخاطر، هو السبیل للسلامه من دواعی و طغیان الشهوات، و الراحه من مکافحه النفس الأمّاره بالسوء.

فالموت إذن. هو بدایه الراحه، و الخیر، و الفوز.

و به تتساقط الحجب، و تزول الموانع عن الإحساس الحقیقی بالوجود، و الوصول إلی کنه الحقائق.

و هو یمکّن الإنسان من أن یملک نفسه، و یستفید من وجوده و طاقاته بصوره کامله.

و لأجل ذلک، فقد کان الموت للإنسان المؤمن أحلی من العسل (۱).

و وصف الحسین (علیه السلام) أصحابه فقال: یستأنسون بالمنیه دونی إستئناس الطفل إلی محالب أمه (۲)).

و قال أمیر المؤمنین (علیه السلام): و اللّه لابن أبی طالب آنس بالموت من الطفل بثدی أمه (۳).

کما أن الموت یصبح خروجا من سجن قاس و مرهق، فإن الدنیا۶.

۱- وسیله الدارین فی أنصار الحسین ص ۲۵۳.

۲- مقتل الحسین للمقرم ص ۲۶۲.

۳- نهج البلاغه (شرح عبده) ص ۳۶.

سجن المؤمن، و القبر حصنه و الجنه مأواه (۱) و ما أحلی أن یحصل الإنسان علی حریته، و یکون هو سید نفسه و یواصل إنطلاقته نحو اللّه، و یسرح فی رحاب ملکوته، وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَهَ لَهِیَ الْحَیَوانُ لَوْ کانُوا یَعْلَمُونَ (۲).

أما الکافر فهو یری الموت فناء و عدما، و ضیاعا، فهو کارثه حقیقیه بالنسبه إلیه، و خسران لنعیم الدنیا، و الدنیا هی جنه الکافر و القبر سجنه، و النار مأواه، حسبما جاء فی الحدیث الشریف (۳).

و بکلمه. إن الموت هو سر الحیاه، و هو یعطی للحیاه معناها و قیمتها، و هو سر الطموح، و الحرکه و البناء، و العمل الهادف المنتج، و هو سر سعی الإنسان نحو کماله و نحو ربه: یا أَیُّهَا الْإِنْسانُ إِنَّکَ کادِحٌ إِلی رَبِّکَ کَدْحاً، فَمُلاقِیهِ (۴).

و بالموت تتساقط الحجب و الموانع، التی تقلل من قدره الإنسان علی الإحساس بالواقع، لأنه إنما یتصل بالواقع عن طریق الحواس المادیه، التی لا تسمح بالإحساس بالواقع، إلا فی مستوی التخیل و التصویر، و لا توصل إلی کنه الحقائق، و الإتصال بأسرار الکون و الحیاه.

هذا بالإضافه إلی أن المعاصی تزید من طغیان الجسد، و ضعف القدرات الروحیه، فیتضاءل إحساسه بالحقائق، و یتقاصر فهمه عنها، و لا یعود قادرا علی التعامل معها بعمق ذاته و وجوده، و بکنه مواهبه الإلهیه.

و کل ما تقدم یفهمنا بعض ما یرمی الیه الحدیث الوارد عن الإمام الصادق (علیه السلام) و المتقدم برقم- ۳- و لعل جانبا مما یرمز إلیه۶.

۱- البحار ج ۷۰ ص ۹۱ و الخصال ج ۱ ص ۱۰۸.

۲- العنکبوت: ۶۴.

۳- البحار ج ۷۰ ص ۹۱ و الخصال ج ۱ ص ۱۰۸.

۴- الإنشقاق: ۶.

الحدیث رقم- ۴- إتضح أیضا.

ج: و لکننا نزید فی توضیح خلق الموت هنا، فنقول: إنه إذا کان الموت إنتقالا من نشأه إلی نشأه، و تصرفا فی الصوره و الشکل، مع بقاء المضمون و الحقیقه و الماهیه علی ما هو علیه، فإن خضوع الموت لعملیه الخلق یصبح بمثابه من الوضوح، لأن الخلق یختزن هذا المعنی أیضا، و یشهد لذلک قوله تعالی:

مِنْ مُضْغَهٍ مُخَلَّقَهٍ أی وجدت فیها الأشکال و الصور البدائیه للإنسان، وَ غَیْرِ مُخَلَّقَهٍ (۱) أی لم یوجد فیها ذلک.

و قال تعالی: یَخْلُقُکُمْ فِی بُطُونِ أُمَّهاتِکُمْ خَلْقاً مِنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِی ظُلُماتٍ ثَلاثٍ (۲).

د: بقی أن نشیر إلی أن الحکم علی الکافر بالموت فی الآخره.

إنما هو بملاحظه: أن نفسه و روحه لن تکون قادره علی نیل درجات القرب، و السیر فی رحاب ملکوت اللّه سبحانه، و الإحساس بعظیم جلاله، و القرب من ساحه قدسه بل یکون الکافر فی ظلمات الجحیم، یأتیه الموت من کل مکان، و ما هو بمیت، محجوب عن اللّه، و عن رحمته، مشغول بنفسه و آلامه، عن کل شی ء آخر.

ه: و بعد. فإننا بملاحظه بعض ما تقدم نستطیع أن نفهم کیف یکون المؤمنون شهداء علی الناس، و أن ندرک بعمق معنی الشهید و الشهاده.

فإنها من الشهود، الذی هو الوصول إلی الواقع و ملامسته، مع إدراک و وعی له، و إحساس واقعی و وجدانی به.۶.

۱- الحج: ۵.

۲- الزمر: ۶.

ثم معرفه قیمته و حقیقته علی ما هو علیه فی نفس الأمر.

و من هنا نعرف أن الشهود یزید عن الحضور، فإن الإنسان قد یکون حاضرا لحدث ما، و لکنه لیس شاهدا له إذا لم یدرکه بعمق راسخ، تشارک فیه قوی الإدراک الباطنیه الظاهریه فی الوصول و الحصول.

و بما أن الشهاده هی الوصول إلی الحقیقه، مع إدراک و إحساس واقعی بها، بسبب تساقط الحجب، و زوال الموانع المادیه، فیستطیع الإنسان حینئذ أن یدرک واقع الحیاه و سر الوجود، و حقائقه.

فإنها لا- یمکن- یعنی الشهاده- أن ینالها الکافر، لأنه محجوب بذنوبه، و بأعماله، و تکون حیاته موتا، أما موته فلا یؤهله إلا لمواجهه مصیره الأسود، حیث تحف به ملائکه العذاب، و تحتوشه زبانیه جهنم، و یبقی محجوبا عن ساحه القدس الإلهیه، و عن الإنطلاق فی رحابها، و نیل برکاتها.

کما أن هذه الشهاده تحتاج إلی تربیه إلهیه، و رعایه ملکوتیه، تمنحه المعرفه الحقیقیه، و الرؤیه الصادقه، و تربیه سلوکیا و عاطفیا، و تصفی و تزکی نفسه و روحه، و عمله، و کل وجوده؛ لیکون إنسانا إلهیا بکل ما لهذه الکلمه من معنی.

نعم و هذا ما یفسر لنا قوله تعالی: وَ یَتَّخِذَ مِنْکُمْ شُهَداءَ (۱).

فإن اللّه هو الذی یربیهم، و یزکیهم، و یؤهلهم لتلقی المعارف، و یکشف عن أبصارهم و بصائرهم لیصلوا إلی درجه الشهود و الخلود، فی مقعد صدق عند ملیک مقتدر (۲).۵.

۱- آل عمران: ۱۴۰.

۲- القمر: ۵۵.

وَ الَّذِينَ اهْتَدَوْا زادَهُمْ هُدىً وَ آتاهُمْ تَقْواهُمْ (۱).

أما الكفار، ف لَهُمْ قُلُوبٌ لا يَفْقَهُونَ بِها، وَ لَهُمْ أَعْيُنٌ لا يُبْصِرُونَ بِها، وَ لَهُمْ آذانٌ لا يَسْمَعُونَ بِها، أُولئِكَ كَالْأَنْعامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ، أُولئِكَ هُمُ الْغافِلُونَ (۲)).

و خَتَمَ اللَّهُ عَلى قُلُوبِهِمْ وَ عَلى سَمْعِهِمْ، وَ عَلى أَبْصارِهِمْ غِشاوَةٌ (۳) و فَلَمَّا زاغُوا أَزاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ (۴).

و: و عمليه الجهاد الأكبر ما هى إلا بـذل الجهـد من أجل الوصول إلى حاله الشـهود هـذه؛ ليكون الجهاد الأصـغر إنعكاسا طبيعيا لدرجه الشـهود التى يصل إليها الإنسان، و لمدى إدراكه لحقيقه الكون، و الحياه، و إحساسه باللّه سـبحانه، و بألطافه، و الحصول على بركاته.

و لأجـل ذلك، فقـد كان الجهاد بابا من أبواب الجنه، لا يسـتطيع كل أحـد و لوجه و الـدخول فيه، بل فتحه اللّه لخاصه أوليائه و ليس كل أوليائه، فهؤلاء الخاصه وحدهم الذين يمكنهم الجهاد، و يستحقون لقب (مجاهد) و يمكنهم أن ينالوا درجه الشهاده، و يكونوا شهداء، قال على (عليه السلام): الجهاد باب من أبواب الجنه، فتحه اللّه لخاصه أوليائه (۵).

و يلاحظ هنا كلمه: (خاصه أوليائه) أى و ليس كلهم.

أما الآخرون، فإنهم لا يستطيعون ذلك، و إن كان يمكن لكل واحد أن يقاتل، و أن يصبح قتيلا.۳.

۱- محمد ۱۷.

۲- الأعراف: ۱۷۹.

۳- البقره: ۷.

۴- الصف.

۵- نهج البلاغه- بشرح عبده، الخطبه رقم ۲۶ أولها: ج ۱ ص ۶۳.

و بعد كل ما قدمناه، فإننا نفهم بعمق ما جاء على لسان ذلك الرجل (ما فاز؟! أليس قد قتلت الرجل).

ثم نفهم بعمق أيضا قول أمير المؤمنين (عليه السلام): فزت و رب الكعبه.

الفهارس

اشاره

۱- الدليل الاجمالى للكتاب

الفصل الثانى: سلمان الفارسى حرا ۵- ۳۰

الفصل الثالث: ولاده الحسين (ع) و بعض ما قيل حولها ۳۱- ۵۳

الفصل الرابع: عبره و مناسبه ۵۵- ۷۸

الفصل الخامس: رجم اليهوديين حقيقه أم خيال ۷۹- ۱۰۸

الفصل السادس: من متفرقات الأحداث ۱۰۹- ۱۳۷

الباب السادس: حتى بئر معونه ۱۳۹- ۲۳۰

الفصل الأول: سريتان ناجحتان ۱۴۱- ۱۵۴

الفصل الثانى: مأساه الرجيع فى نصوصها المتنافره ۱۵۵- ۱۸۱

الفصل الثالث: حدث، و نقد ۱۸۳- ۲۰۷

الفصل الرابع: جثه خبيب ۲۰۹- ۲۳۰

الباب السابع: سريه بئر معونه ۲۳۱- ۲۶۳

الفصل الأول: النصوص و تناقضاتها ۲۳۳- ۲۶۳

الفصل الثانى: نقاط ضعف ۲۶۵- ۳۰۴

الفصل الثالث: القنوت و الدعاء على القبائل ۳۰۵- ۳۳۵

الفصل الرابع: دلالات و عبر ۳۳۷- ۳۶۱

الفهارس ۳۶۳

۲- الدليل التفصيلى للكتاب

الفصل الثانى: سلمان الفارسى حرا ۵- ۳۰

تذكير ضرورى ۷

متى تحرر سلمان ۸

تاريخ غزوه الخندق ۸

تاريخ الحريه ۱۲

كتاب النبى صلى الله عليه و آله وسلم فى مفاداه سلمان ۱۳

تأملات فى الكتاب ۱۴

الرد على الشكوك المشار إليها ۱۵

حديث الحريه بطريقه أخرى ۱۸

مناقشات لا بد منها ۲۰

الروايه الأقرب إلى القبول ۲۰

النخله التى غرسها عمر ۲۱

دور خليسه فى عتق سلمان ۲۴

من الذى حرر سلمان؟ ۲۶ الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۷ ۲ ۳۶۷ - الدليل التفصيلى للكتاب ..... ص : ۳۶۷ لماذا يكذبون؟! ۲۹

ص: ۳۶۸

الفصل الثالث: ولاده الحسين (ع) و بعض ما قيل حولها ۳۱- ۵۳ بدايه ۳۳

ولاده الإمام الحسين (ع) ۳۳

الحلق و العقيقه و التسميه ۳۷

لا منافاه بين الروايات ۳۹

اليافعى و ثقافته الواسعه ۴۰

حملته أمه كرها ۴۱

روايه اسماء ۴۲

التشريف و التكريم ۴۵

إرضاع الحسين (ع) بلبن قثم ۴۶

أوهام لأبى نعيم ۴۸

روايه أخرى لا تصح ۴۹

اشتباهات حسابيه ۵۱

الفصل الرابع: عبره و مناسبه ۵۵- ۷۸ بدايه ۵۷

۱- عبد اللّه بن عثمان ۵۷

عبد اللّه بن عثمان سبط الرسول صلى الله عليه و آله وسلم !! ۵۸

سماه النبى صلى الله عليه و آله وسلم ۵۸

وفاه عبد اللّه ۵۹

دخول النبى صلى الله عليه و آله وسلم قبر ابن عثمان ۶۰

ابن عثمان حقيقه أم خيال ۶۰

التناقض و الاختلاف ۶۱

۲- زینب بنت خزیمه ۶۱

تأیید قول الجرجانی ۶۲

من اشتباه الأسماء ۶۳

أسرعکن لحوقا بی ۶۳

۳- فاطمه بنت أسد ۶۴

التوازن و التکریم ۶۸

۴- وفاه عمره بنت مسعود (أم سعد) ۷۳

۵- وفاه أبی سلمه ۷۳

من حیاه أبی سلمه ۷۵

هجره أبی سلمه إلی الحبشه و إلی المدینه ۷۶

أبو سلمه فی حنین ۷۷

نزول آیه فی أبی سلمه ۷۸

الفصل الخامس: رجم الیهودیین، حقیقه أم خیال ۷۹- ۱۰۸

الیهود و الرجم فی القرآن ۸۱ نص الروایه ۸۲

مناقشه النص ۹۱

سر الوضع و الاختلاق ۱۰۰

الیهود فی آیات سوره المائده ۱۰۲

الفصل السادس: من متفرقات الأحداث ۱۰۹- ۱۳۷ سرقه طعمه ۱۱۱

نص الروایه ۱۱۱

مناقشه النص ۱۱۹

الکلمه الأخیره ۱۲۷

الارتداد لماذا؟! ۱۲۷

ماذا يقطع فی حد السرقه ۱۲۸

خسوف القمر ۱۲۹

النبی صلی الله علیه و آله وسلم یبعث بالأموال إلی مکه ۱۳۰

أول وافد علی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ۱۳۳

ص: ۳۷۰

وفد ضمام بن ثعلبه ۱۳۶

غدر مقیس بن حبابه (ضبابه) ۱۳۶

الباب السادس: حتی بئر معونه ۱۳۹

الفصل الأول: سریتان ناجحتان ۱۴۱- ۱۵۴

بدایه ۱۴۳

سریه أبی سلمه إلی قطن ۱۴۳

ملاحظات لا بد منها ۱۴۷

اغتیال سفیان بن خالد ۱۵۰

ملاحظات علی ما تقدم ۱۵۲

الفصل الثانی: مأساه الرجیع فی نصوصها المتنافره ۱۵۵- ۱۸۱ یوم الرجیع کما یرویه المؤرخون ۱۵۷

رأینا فی الروایه ۱۶۳

تناقضات فی روایات الرجیع ۱۶۴

ملاحظه ۱۷۹

ملاحظه ثانیه ۱۸۰

الفصل الثالث: حدث و نقد ۱۸۳- ۲۰۷ بدایه ۱۸۵

سبب غزوه الرجیع ۱۸۵

جثه عاصم و ما قیل حولها ۱۸۷

عاصم لیس قاتل عقبه ۱۸۹

خبیب مع بنی النجار ۱۹۱

ابن طارق و معتب مع الاعداء ۱۹۱

تهافت عبارتی الواقدی و ابن سعد ۱۹۲

من الدی اشتری خبیبا ۱۹۲

مناقشه البعض لقول الدمیاطی و جوابها ۱۹۴

دعوی نزول آیتین فی هذه المناسبه ۱۹۵

دعاء خبیب ۱۹۷

توجیهات لا تجدی ۱۹۹

صلاه خبیب ۲۰۰

التشریع من غیر النبی صلی الله علیه و آله وسلم ۲۰۲

متی أسر خبیب ۲۰۳

بلاغ الرساله ۲۰۳

معاویه لم یبلغ الحلم ۲۰۴

۱- الأشعار المنحوله ۲۰۴

۲- خبیب هو الأهم ۲۰۵

۳- عاصم بن ثابت هو الأعظم أیضا ۲۰۶

الفصل الرابع: جثه خبیب ۲۰۹- ۳۳۰ عمرو بن أمیه و جثه خبیب ۲۱۱

نص الروایه ۲۱۱

دور الزبیر و المقداد ۲۱۵

تناقض الروایات ۲۱۶

طریق جمع فاشل ۲۲۲

عوده للتناقضات ۲۲۳

آیه الشراء ۲۲۴

الکشاف اللیلی، و السحر الخارق ۲۲۵

نبوءه و كهانه؛ و موته السوء ٢٢٥

أين هى جثه ابن الدثنه؟ ٢٢٥

طاقيه الإخفاء لدى الأعرج الطائر ٢٢٦

تعمد المواجهه ٢٢٦

طاقيه الإخفاء مره أخرى ٢٢٦

بطل هنا .. و نعامه هناک ۲۲۷

بطل يتحدث عن نفسه ۲۲۷

يأس العاجز أم طاقيه الإخفاء؟ ۲۲۷

فشدوا الوثاق ۲۲۸

تحذير النبى من الضمرى ۲۲۸

سبعون يهربون من واحد أم العكس؟ ۲۲۹

ما هى الحقيقه إذن؟ ۲۳۰

الباب السابع: سريه بئر معونه ۲۳۱- ۳۶۱ الفصل الأول: النصوص و تناقضاتها ۲۳۳- ۳۶۳ نص الروايه ۲۳۵

نص آخر للطبرانى ۲۴۱

نص ثالث لابن طاووس رحمه اللّه ۲۴۲

و ثمه نصوص أخرى ۲۴۴

تناقض النصوص و اختلافها ۲۴۵

الفصل الثانى: نقاط ضعف ۲۶۵- ۳۰۴ بدايه ۲۶۷

مكحول و تاريخ غزوه بئر معونه ۲۶۷

الرجيع و بئر معونه فى وقت واحد ۲۶۸

بئر معونه سبب لغزوه بنى النضير ۲۶۸

استدلال لا يصح ۲۷۳

الأنصار فى بئر معونه ۲۷۴

حرام بن ملحان شهيدا ۲۷۵

سعد بن أبى وقاص فى بئر معونه ٢٧٧

ابن الصمه أحد الشهداء ٢٧٨

أنس بن عباس السلمى فى بئر معونه ٢٧٩

ص: ۳۷۳

رفع عامر بن فهیره إلی السماء ۲۷۹

سر تعظیم عامر بن فهیره ۲۸۵

تصحیح خطأ ۲۸۷

و لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللّه أمواتا ۲۸۷

التقدم بین یدی اللّه و رسوله ۲۸۹

آیات منسوخه ۲۹۴

بین العشره .. و السبعین ۲۹۷

وجه جمیع غریب ۳۰۰

الصوره الأقرب إلی القبول ۳۰۱

مقارنه لا یمکن تجاهلها ۳۰۲

الفصل الثالث: القنوت و الدعاء علی القبائل ۳۰۵- ۳۳۵ القنوت و الدعاء علی القبائل ۳۰۷

آیه لیس لک من الأمر شی ء ۳۲۱

التصرف المشین ۳۲۴

روایه ابن مسعود و ما فیها ۳۲۶

جریمه الإحداث فی الدین و السکوت علیها ۳۲۷

اللعن رفض و إدانه ۳۲۹

السر الخفی ۳۳۲

ما أسلم أحد، و لا أفلت ۳۳۴

الفصل الرابع: دلالات و عبر ۳۳۷- ۳۶۱ یکفینیک اللّه و ابنا قیله ۳۳۹

النبی صلی الله علیه و آله وسلم یحمل أبا براء المسؤولیه ۳۴۰

شرف التواضع و ذل الغطرسه ۳۴۱

الرسل لا تقتل ۳۴۱

دیه الرجلین لماذا ۳۴۳

الأفق الضيق ۳۴۴

خلافه النبوه ۳۴۵

المشركون فی مواجهه الوجدان ۳۴۷

رفضه صلی الله علیه و آله وسلم هدیه ملاعب الاسنه، منطلقاته و دلالاته ۳۴۸

المنطق القبلی مرفوض فی الإسلام ۳۵۱

مصیر زید بن قیس و ابن الطفیل ۳۵۱

فزت و اللّه ۳۵۲

الفهارس ۳۶۳

الدلیل الإجمالی للکتاب ۳۶۵

الدلیل التفصیلی للکتاب ۳۶۷

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹